

Научно-популярное издание

Карнаух Андрей Леонидович



АВАЛОН, ГОТСКАЯ ИСТОРИЯ



«Академия истории»
2010

ББК 63.3(0)4
К 24



Карнаух А. Л.

К 24 Авалон, готская история. – Днепропетровск : Академия истории, 2010. – 276 с.

ISBN 978-966-2286-03-8

Эта книга добавляет Украине "тысячу лет истории". В книге рассмотрены легенды и история "Готской державы в Сарматии-Украине" — этот период я изучаю по "Готской истории" Иордана, по "легенде Артура" и "легенде Нибелунгов", по Влес-Книге; даю название "Воряжец" для раскопанного-1996 "города викингов под Черниговым" и изучаю многочисленные сведения об "армии сарматов-рыцарей Арториуса в Британии". Главный тезис книги : "легенда Артура" написана на основе "Гетики" Иордана — Авалон, Грааль, Камелот находились в Готии-Украине.

Книга адресована историкам, студентам, и широкой общественности.

ББК 63.3(0)4

ISBN 978-966-2286-03-8

© Карнаух А. Л., 2010



ЭПИГРАФ.

— "Один шотландский певец говорил :

— «Мне все равно, кто составляет законы для народа, пока я составляю для него баллады»" (*Религиозные верования, с. 261; издание 1900 года).

ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ КНИГИ.

В этой книге я воспринимаю "легенды и мифы" как "следы реальной истории". Мой метод : исследование истории при помощи легенд. Ведь если историю изучают по "названиям рек" и раскапывая разбитые амфоры; то почему же не изучить историю по "легендам и мифам".

Эта книга впервые публикует факты-доказательства о том, что "легенда о короле Артуре" все главные имена-объекты (Артур, Камелот, Мерлин...) взяла



из истории "Готско-сарматской империи IV-ого века, в Сарматии-Киммерии-Украине" — британцы считали эту историю своей потому, что с 175 года в Британии (в римской армии) служили 5500 рыцарей-сармат под командованием их предводителя "Арториуса Кастуса" (наследники этих сармат — несколько веков служили именно "на землях Артура" : в Чешире, Ланкашире,

Уэльсе). В книге также комментируется "Гетика" Иордана, и Влес-Книга.

Чешир это графство, которое знаменито и историей, и промышленностью, и тем, что это родина Луиса Кэрролла с его "Алисой в стране чудес" (и улыбающимся "Чеширским котом", который похож на юморных богемцев-чехов).

Основные тезисы книги "Авалон, готская история" :

1) Писатели XII-XV столетий (Гальфрид, Мэлори, и другие) :

— взяли "главные персонажи и сюжет легенды о короле Артуре" из "истории готско-славянской империи в Сарматии-Украине, III-IV ст."

О готском каркасе "легенды Артура" я не читал нигде — это всецело моя находка. Я пришёл к этому выводу путём сравнения : "Гетики" Иордана; книг Исидора Севильского, Марцеллина; "легенды Артура"; "легенды Нибелунгов"; Влес-Книги; "мифологии кельтов". Доказательству этого научного факта — посвящена эта книга.

2) Я считаю (вслед за новой теорией британских историков), что "легенда Артура" базировалась на памяти о таких персонажах как :

— "Арториус Кастус" — предводитель отряда "сарматов в 5500 конников-рыцарей"; этот отряд был перевезён римлянами в 175 году в Британию для войны и освоения страны; этот отряд (как минимум в период 175-300 годов) базировался на северной границе Уэльса, в графствах Чешир и Ланкашир (то есть на землях, которые сейчас считаются "центром культа Артура").

— вероятно, был также "воскресший Артур" — легендарный военачальник бриттов, который воевал с саксами в "темную эру V-VII веков".

Я изучаю также образ такого "кельтского императора Рима" как :

— "АрбоГаст" — фактический руководитель Западной Римской империи (388-394 года), по происхождению галл-кельт; отличался тем, что назначал на должности преимущественно галлов-кельтов, то есть имел многочисленных сторонников среди галлов-кельтов. Арбогаст не был "императором", а занимал должность "главнокомандующего войсками Западной Римской империи"; но фактически именно Арбогаст назначил "марионеточного императора Римской империи — Евгения" и командовал им.

*
ВОСКРЕСАЮЩИЙ АРТУР.

На могиле "легендарного Артура" написано :

— "Здесь лежит Артур, король прошлый и будущий" — эта фраза означает, что Артур объединил в себе нескольких королей "из прошлого, и будущего".

Считаю, что "Арториус Кастус" воспринимался кельтами как король, который "умирает и воскресает", поэтому последующие "легендарные короли" (АрбоГаст, готский ГерМанаРих, неизвестный истории "британский прототип Артура V-VI веков") воспринимались как "воскресший Арториус Кастус".

Понятно, что "сарматский Арториус в Британии" воскресал в "королях именно Британии и именно Сарматии" — поэтому бритты легко взяли в "легенду Артура" всю "готскую историю Германариха".

*
ТАКЖЕ Я ИЗУЧАЮ "ГЕТИКУ" И ВЛЕС-КНИГУ.

Я использую "легенду Артура" для изучения "Гетики" Иордана, и Влес-

Книги.

То есть "легенда Артура" — позволяет более утончённо и эмоционально представить "лаконичные образы 'Гетики'": "Алариха Элурского-Озёрного"; братьев с именами Сар и Аммий; драму Винитария-Медраута; историю королевы Свентояры-Гвиневеры.

Благодаря "легенде Артура" мы получили "литературное описание" — для "Гетики" и Влес-Книги.

*

МОЯ "ГОТСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ" — БОЛЕЕ ВЕРОЯТНА, ЧЕМ ИНЫЕ.

В историографии (а истории Артура — тысяча или две тысячи лет) не сохранился "документ с подписью и печатью о происхождении образа Артура"; поэтому историография вынуждена выбирать "гипотезу, которая более вероятна, чем иные". И вот моя гипотеза "о готском каркасе 'легенды Артура'" — имеет более сильные аргументы, чем иные гипотезы; ведь в "истории готов в Сарматии" я нашёл прототипы :

1) Для всех "главных персонажей легенды" :

— Артур, Мерлин, Блез, Ланселот, ГвинеВера-СвентоЯра, Мордред.

2) Найден весь комплекс "географических объектов" :

— Авалон-"Обелен" — это, считаю, известный из Дионисия Перизгета "единственный в мире «остров героев»" (современный о. Змеиный);

— Камелот и "караванный шлях по большой реке";

— "королевство ГраАль" — это Геродотов "Гелон", Влес-Книговая "Голунь, РусьКолунь".

А легендарные "Рифейские горы" (которые, как известно, "отделяют Европу от Азии") — это, считаю, "рифы Днепра длиной в 90 км".

3) Очень важно для меня, что (в конце работы) удалось найти :

— "историческое имя Гвиневеры" — это "СвентоЯра, дочь царя";

— Иордановые "Сар и Аммий" — это Влес-Книговые "СвентоЯр и Скотень".

Эти три персонажа дополнительно связывают "Гетику", Влес-Книгу, и "легенду Артура" — и теперь мы знаем "три ключевые фигуры истории 'античной Украины и Готии'"; эта "история IV-ого столетия" теперь предстаёт в лицах, а не в виде "разбитых кувшинов археологии".

ИМПЕРИЯ ВАЖНЕЕ АРХЕОЛОГИИ.

Я читаю о находке в 1191 году "могилы Артура" в аббатстве Гластонбери (*Ключи от Грааля, с. 193). Но всё это абсолютная ерунда — ведь сколько бы "могил и корон Артура" не нашли в Уэльсе, Шотландии и Чешире, но :

— я скажу, что "большие кости" могут принадлежать не только Артуру;

— я скажу, что "надписи на камнях и короны" это не главное в "легенде Артура".

А главным в легенде Артура являются не "надгробные камни и короны", а :

1) Образ Артура как короля "гигантской империи, которая превосходила Римскую и чуть не завоевала Рим".

И эта "имперская история" есть в "готской Сарматии-Украине" (так назы-

ваемая "Черняховская археологическая культура"); но "огромных империй" не отыскать в истории бриттов II-XII веков.

И никто, никогда не найдёт в Британии "империю короля Артура V-VI века"; но эту империю легко найти "в Киммерии-Сарматии-Готии IV века".

2) Важным доказательством является "география 'страны Артура'" :

— там был "караванный путь по большой реке, который контролирует всю страну" — считаю, что это знаменитый "шлях из варяг в греки" который охранял ещё "скандинавский бог Тор";

— "в стране Артура" был Авалон, этот "'остров павших героев' посреди моря" — и этот "единственный в мире остров героев 'Обелен'='Белый'" есть в Сарматии, но нет островов в Уэльсе-Шотландии.

И эту географию, эту "империю Артура" не перевесит "надгробный камень Артура в Уэльсе".

3) "Легенда Артура" как готический храм. Мода на "Готику".

Подобно тому как "вся средневековая Западная Европа" молилась в "готических соборах" — так и "литература тех времён" строилась на "истории и легендах готов", я говорю о наиболее важных произведениях той эпохи :

— главная немецкая средневековая легенда — "легенда Нибелунгов" — построена на готской истории;

— "Скандинавские саги" насыщены фрагментами готской истории;

— также (как я доказываю) и британско-французская "легенда о короле Артуре" имела "готский каркас легенды", и лишь украшена "волшебными британскими витражами и позолотой" — подобно витражам в готических соборах.

"Мода на готику" возникла потому, что :

— именно готы и сарматы — превзошли Римскую империю, победили её;

— готы доминировали в Западной Европе в раннем средневековье; именно готы создали государства, которые стали наследниками Римской империи.

*

Я СТАРАЮСЬ — ИЗЛИШНЕ НЕ ПОЭТИЗИРОВАТЬ ГОТОВ.

"Черняховская археологическая культура" свидетельствует, что готы и славяне сосуществовали в Сарматии на протяжении трёх столетий (II-IV ст.). Но я не поэтизирую "империю готов в Сарматии-Украине"; ибо готы были вначале "союзниками славян против римлян, гуннов"; но также готы были "вечными врагами славян".

В конце IV столетия — к этой "каше из враждующих народов Сарматии" добавились "противоречия из-за христианства в среде самих готов"; и эти противоречия были настолько сильными, что "готы индоевропейской веры" вырезали готов-христиан. В частности, после 376 года "все народы Сарматии" (готы, славяне, аланы, свевы-викинги) воевали против "готов, которые приняли христианство и подчинились римлянам".

*

Наши предки (во Влес-Книге) считали готов преимущественно врагами; и писали о долгих войнах с ними :

— "Ты отвернись, народ мой, от Лада [от бога семьи и мира];

и сотворив любви [зачав потомство перед битвой] —

иди до стягов наших, и защити то те от врагов на Руси.

Могуч Сварог наш, а не боги иных [народов].

А без Сварога не имеем ничего кроме смерти. А и та то не страшна есть, когда же Щеком выращены" (мой перевод на основе "ВК новая2, 7г; *ВК старая, II, 7г").

Здесь "Лад"="бог семьи", то есть надо из-за войны "забыть о семье". А "сотворить любви" — это обычай "зачать потомство перед военным походом, чтобы род не исчез в случае гибели воина". Подобную "ночь любви перед днём боя" римляне предоставляли даже "гладиаторам Рима" — ведь воинам-сарматам покровительствовала "Великая Богиня любви и войны".

БИТВА ЗА ВЛЕС-КНИГУ.

В книге "Авалон, готская история" я также веду "битву за подлинность Влес-Книги". Открытия по "легенде короля Артура" — одновременно решают более важную задачу :

— окончательное признание Влес-Книги, в качестве "самого древнего источника по истории славяно-германских народов, написанных ими о себе".

А из "каждого шага по признанию Влес-Книги" вытекает признание "рассказов Влес-Книги по истории Киевской Руси". Например :

— из Влес-Книги следует, что "Киев IV ст." был очень древним городом; а основан Киев "примерно в XVII столетии до нашей эры". Это ли не открытие?

— в этом же IV ст. — уже очень давно существовал Новгород; и это именно он упомянут Иорданом как "очень важный город' на границе славянских земель — НовиеДун у Мурсианского озера".

*
ДОСТОВЕРНОСТЬ ВЛЕС-КНИГИ ДОКАЗАНА —
ИБО СУЩЕСТВУЮТ "ГОРОДА ВЛЕС-КНИГИ".

Достоверность Влес-Книги — наиболее убедительно доказана тем, что :

1) С 1998 года под Черниговом (село Шестовцы) международные экспедиции (Украина, Норвегия, Россия) ведут раскопки "города, который был самым большим в Европе кроме Скандинавии «городом викингов»" (Сергей Павленко, "Форпост викингов под Черниговом"; *Голос Украины, 8.8.2000; с. 3).

Я идентифицирую эти руины как Влес-Книговую крепость "Воряжец" (Влес-Книговое название "Воронженец" читается как "Воряжец" с учётом того, что дифтонги "он, ен" передавали йотированные гласные "йо, йэ").

Это один из ключевых городов Влес-Книги.

Из Влес-Книги можно вывести, что "Воронженец, Воряжец" расположен "на запад от области Руськолань, между Руськоланью и Киевом" :

— "Тогда Свентояр был 'единым князем'... И тот взял руськолан и бурсичей — вытянули мечи и пошли на готов от Воронженца [Воряжеца], побив там 'десять тем' [Krn — 'тьма'='десять тысяч'] отборных воинов конных, никогда же пеших... В то время — идут до Киева 'варяги с купцами' и бьют хазаров...

Воронженец [Воряжец, околица Чернигова] был древний, за многие века уставлен и отделён от нападений вокруг... Но та въряжина [воряги] идёт до

Вронженца и взяла тот, и так вот уселась — стала Русь [*Руськолань, Полтавщина*] огороженной от запада солнца. И пошли иные к солнцу на полудень [юг], и Суражьград [*Сурож-Судак в Крыму*] утверждали у моря, которое греки имеют" (мой перевод на основе "ВК новая2, 4Б-4в").

Повторю, что расположение Воронженца-Воряжца "на запад от Руськолани, между Руськоланью и Киевом" — следует из фактов :

- "Русь (Руськолань) огорожена от запада солнца" этим Воронзенцем;
- варяги заняли сначала Киев, а потом Воронженц (при этом варяги наступали от Киева к "Руськолани-Полтавщине, которая была занята хазарами");
- Свентояр набрал войско на Руськолани, а атаковал из Воронженца (то есть, это соседние территории).

То есть идеально подходит "область Чернигова", ведь "Руськолань, Колунь" это Геродотов "Гелон" ("Бельское городище", раскопанное на границе Полтавской и Харьковской областей).

Вот ещё о Воряжце :

- "Это же Воронзенць был городом в котором уселись готы, а русы их били. И град тот был малым, а также после битвы той сожжен; и прах, и пепелы его ветрами растружены на обе стороны. И место то оставлено. Но ведь земля та русская есть. И вот не отречётесь от неё, и не забудете её. Там ведь кровь отцы наши лили... Это о Ворензенце слава течёт по русам, и той сварожичи [*боги небесные*] внемлят" (мой перевод на основе *ВК старая I, 4а; *ВК новая2, 24а).

*

"Воряжец" это неожиданная находка такого колоссального масштаба, которую невозможно "подтасовать в кабинете"; и которую описывает только Влес-Книга, а ни одна летопись не давала даже намёков. Подчеркну, что "место то оставлено", поэтому археологам было нелегко его найти.

*

2) В 1989-1990 на околице Днепропетровска — раскопан "город киево-русов и кочевников" посреди степей, на "торговом пути по рекам, который позволял обходить пороги Днепра" :

— "Д. Я. Телегин отмечает важную особенность этого города... В нём не обнаружено ни высоких оборонительных валов, ни глубоких рвов, что было типичным для городов того времени. При раскопках здесь выявлено мало предметов вооружения. На основании этого историк делает вывод, что отношения жителей города с кочевниками были мирными... [*5. Телегін Д. Я. (доктор історичних наук; Інститут археології України). Русичі над Кодацьким порогом// Пам'ятки України. 1990. №2]*" (*Городок Самарь; с. 9).

Считаю, что :

— это Влес-Книговый "город аланов и руськоланов 'Иронь'" (современный посёлок Игрень, на Игреньском полуострове, в устье реки Самары при впадении её в Днепр). А "Иронь" это город "Экрене, Геранос" о котором есть неясные свидетельства у греко-римских историков.

3) В 1906 году был найден "наибольший город Скифии 'Бельское городище'"; однако почти сто лет (до 1990-ых) это городище не было сопоставлено ни с

одним "городом из исторических сообщений древних авторов". И лишь в 1990-ых (в частности, под влиянием Влес-Книги, опубликованной на Украине в апреле 1990, журнал "Дніпро") — это "Бельское городище" было признано как : — Геродотов "Гелон" (Влес-Книговый город "Голунь, РусьКолунь, РусаГрад") — это название наконец-то признано в академических кругах Украины, и включено "во все школьные учебники Украины".

*

ВЛЕС-КНИГА НЕ КОПИРУЕТ "ГЕТИКУ".

Влес-Книга противоречит "Гетике" в одном важном эпизоде : — относительно Винитария-Вендеслава — "Гетика" называет его "уничтожающим антов"; а Влес-Книга утверждает, что Вендеслав собрал славян и разбил "готов ГерманаРиха".

"Эпизод Винитария" является весьма важным, и мы видим, что Влес-Книга не подделывается под "Гетику", а излагает свою "правду истории"; которую доказывать хлопотно, но при изучении — именно "версия Влес-Книги" оказывается и более вероятной, и более близкой к "легенде Артура".

*

ВЛЕС-КНИГА КАК "МОСТ МЕЖДУ ГЕТИКОЙ И ЛЕГЕНДОЙ АРТУРА".

Уникальная роль Влес-Книги в том, что она помогает связать "Гетику" и "легенду Артура" — в частности, относительно "династии королей" :

— в "Гетике" и "академической готской истории" (у Моммсена) последовательно идут готские короли : КниВа, ХильдеРих, ГибеРих, ГерМанаРих;

— во Влес-Книге : КоноРих, АлдоРих, ГотоРих, ИерМенРих;

— в легенде Артура : КонСтан, ВортигеРн, КутеР, АртУр.

То есть "имена королей из Влес-Книги" оказываются "мостом" между формами из "легенды Артура" и "Гетики".

Конечно, имена "КниВа, КонСтан, КоноРих" совпадают не полностью, но : — надо оценивать не "тройку имён", а всю "матрицу имён 3x4" — такой "комплекс совпадений, пусть даже слабых" не может возникнуть случайно.

УКРАИНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ — ЕВРОПЕЙСКИЙ УРОВЕНЬ.

ХАРАКТЕР РЕЦЕНЗИЙ — ГОВОРИТЕ О ГЛАВНОМ.

Относительно обсуждения моей книги, то я требую у рецензентов :

— дайте оценку не второстепенным деталям, а главным утверждениям. Я уверен, что невозможно аргументировано опровергнуть моё главное утверждение : о происхождении "легенды Артура" из готской истории, из "Гетики" Иордана.

Кто хочет отвергать мою книгу — покажите свои книги. Я спрашиваю потому, что "современные историки, филологи Украины и России" не изучают :

— "Гетику" Иордана; легенду Артура, легенду Нибелунгов; "Географию" Птолемея; языки Вавилонии, Шумера, Египта;

— 18 лет (1991-2009) нет позиции Академии Наук Украины по Влес-Книге. А Академия Наук России пишет о Влес-Книге статьи-пасквили на одну-две странички — это не академики, а пасквилянты "под политический заказ" по защите то ли марксизма, то ли христианства.

"Высший уровень историографии России и Украины" был достигнут сто лет назад в работах Латышева и Тураева, а после шёл процесс упадка. Поэтому я обращаюсь "к правительству, к общественному мнению Украины" :

— прекратите финансировать эти ВУЗы, НИИ, которые лишь переписывают "учебники США-СССР и историю Грушевского" — сократите половину их "спящих историков";

— организуйте новые НИИ, дайте им "государственные гранты" (а не гранты из-за кордона) на создание для Украины "историографии европейского уровня" (памятуя, что страны Европы, и даже отсталые "Египет, Индия, Китай, Израиль, Ирак-Вавилония" знают свою историю "за две-пять тысяч лет"). То есть Украине надо финансировать те направления, которые в Украине были на нуле, были полностью закрыты (под страхом тюремного заточения историков, начиная с Грушевского) для исследований во времена СССР :

— Украине надо собрать, прокомментировать, издать по-украински все (!) древние тексты (мифы, религия, легенды, история, языки), по всем (!) древним цивилизациям и средневековым культурам в таких областях знаний как : история, языкознание, мифология, литература — от Киммерии до Вавилона; от вавилонского Гильгамеша до родственного ему Гамлета.

ВООДУШЕВЛЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ НА ПОДВИГИ.

В ДОРОГУ, ЛЮДИ!

"Традас, чавале" = "в дорогу, люди" — как говорят цыгане.

Это "дорога познания", по которой мы вечно идём (иногда впроголодь); и на которой мы вечно ворожим по старым книгам.

Мы отправляемся в путь, подобно цыганскому табору, с песнями и бубнами друидов и скоромохов — в поиске разгадок средневековой истории и легенд; под руководством Влеса, этого "бога всех бардов, друидов, и учителей средних школ". Влес это :

— бог, который прячет и дарует "медные котелки с золотом";

— бог, которому посвящена Влес-Книга;

— бог, который под именем "Блез" по рассказам "своего ученика Мерлина" — написал "эту историю о короле Артуре, которая будет на все времена 'самой любимой книгой в мире'".

* НЕДОСТАЮЩАЯ ПОЛОВИНА "ИСТОРИИ ГРУШЕВСКОГО";

ПЛЮС ОБНОВЛЕНИЕ "ИСТОРИИ БРИТАНИИ".

Только "серые пятна" были видны нам в истории "славян до V столетия" — а прочитав книгу "Авалон, готская история", Вы получите "удивительной красоты картину 'античной истории Украины'". Это "первая часть истории Украины", которая дополняет "Историю Украины, которую написал Грушевский" новым тысячелетием. Плюс, это новый взгляд на историю Британии, России, готов и Германии.

Повторю, что "легенда о короле Артуре" — это реальная история, заимствованная британскими и французскими средневековыми писателями из "импер-

ской истории готов в Сарматии-Украине IV-ого века", эта история пришла :
— с берегов "Готского моря" (Азовское море);
— с земель возле Рифейских гор (это "риффы-пороги Днепра", которые тянулись на 90 километров в центре Киммерии-Сарматии).



КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА".

Меня как-то упрекнули, что я сразу пишу о деталях "легенды Артура", а "читатель Украины и России" не знает даже основ. Поэтому кратко перескажу основы "легенды о короле Артуре".

*

Итак, жил король бриттов Констан. Когда король умер — на трон взошёл его старший сын Муан. Но Муан был юным и неопытным, не справлялся с обязанностями короля, проиграл войну саксам, и поэтому Муан утратил поддержку народа и его убили заговорщики. Королём избрали "управителя королевского дворца" Вортигерна; а два младших сына Констан (их имена : Пендрагон и Утер) — сбежали за море. Через несколько лет — народ разочаровался в Вортигерне, который оказался "сильным, но коварным королём"; и тогда из-за моря явились "сыновья Констан" и начали войну с Вортигерном. Однако Вортигерн вошёл в союз с "давними врагами бриттов — саксами", и даже женился на дочери вождя саксов Гангуса. Также Вортигерн отыскал юного мага Мерлина (рождённого от женщины и крылатого демона) и через Мерлина — получал гадания о судьбе страны.

Мерлин помогал Вортигерну, но вскоре разочаровался в Вортигерне и примкнул к Пендрагону. Мудростью Мерлина и воинской силой — "Пендрагон и Утер" победили Вортигерна; а потом в долгой войне стали побеждать саксов (а Утер убил "предводителя саксов Гангуса"). Однако в решающей битве с саксами — погиб король Пендрагон; тогда Утер взял себе имя "Утер Пендрагон", и стал королём под этим именем.

У Мерлина был учитель — Блез, который записывал "все деяний и пророчества юного Мерлина". Мерлин попросил Блеза (который ушёл жить в дремучие леса НортУмберЛенда) записать со слов Мерлина "легенду о короле Артуре, которая станет на все времена — самой любимой книгой в мире".

Поначалу "король Утер" был добрым королём; и по совету Мерлина — Утер основал "Круглый стол", вокруг которого объединились самые доблестные рыцари страны. Но страстная любовь овладела Утером — он влюбился в Игрейну, жену герцога Тинтагиля (из области Корнуэлл); и начал несправедливую войну с Тинтагилем. Чарами Мерлина — Утер обрёл облик Тинтагиля, ночью проник в замок к Игрейне и зачал будущего короля Артура (но перед этим перевоплощением — Мерлин взял с Утера клятву, что тот отдаст Мерлину "своего будущего сына от Игрейны" на воспитание). На следующий день в бит-

ве — Утер убил герцога Тинтагиля. Вскоре король Утер женился на Игрейне.

Когда родился Артур — Мерлин забрал его, и передал на воспитание в знатную семью, где у Артура был названный брат Кей (которого Артур, став королём, сделал своим "сенешалем"="управителем дворца"). У Игрейны от Тинтагиля была дочь Моргана, то есть она являлась "сестрой Артура по матери" — и всегда мстила Артуру, как сыну убийцы её отца "герцога Тинтагиля".

После смерти Утера — почти год (от лета до Троицы) не было короля; поскольку Утер не имел наследника. Но Мерлин привёл молодого Артура и представил его рыцарям как "наследника Утера", а в качестве доказательств :

— Артур вытянул из камня "меч ЭксКалибур" (на Крещение (начало января), и на Пасху (весна)). А на Троицу — на Артура епископ наконец-то возложил королевский венец;

— а через месяц после коронования — дополнительно "королева-мать Игрейна" рассказала об Артуре как о "сыне её и Утера", которого они отдали на воспитание сэру Эктору; и это утвердило Артура как "наследника Утера".

С этого начинается "правление короля Артура". Артур женится на Гвиневере (у которой умер престарелый отец, и "королевство Гвиневеры" осталось беззащитным). Артур переносит свою столицу и "Круглый стол" — в Камелот (город и королевство Гвиневеры). Королевство Гвиневеры было очень обширным и "контролировало все торговый пути Британии".

Отдельно развивается "история Ланселота". Он — сын королей; воспитывался у Феи Озера, и поэтому был прозван "Озёрным". Ланселота называли "рыцарь без страха и упрёка"; он был первым по доблести рыцарем королевства. Ланселот появился при дворе Артура, получил место за Круглым Столом; и стал "первым рыцарем в охране королевы Гвиневеры".

Вскоре возникла любовь между Гвиневерой и Ланселотом. Но в своих военных походах Ланселот попал к "увечному королю-рыбаку Пелесу", а у Пелеса : была прекрасная дочь, и хранилась "чаша Грааля". Пелес очень хотел, чтобы Ланселот зачал ребёнка от его дочери, прекрасной принцессы Элейны — ибо знал пророчество, что от них родится "самый славный рыцарь в мире". Ланселота очаровала местная волшебница — и вместо Элейны он видел Гвиневеру. Через день — Ланселот продолжил бесконечные военные походы, а Элейна "в положенный срок" родила от Ланселота — прекрасного сына Галахада, которому при рождении было предсказано, что он "во всём превзойдёт отца своего, сера Ланселота, и достигнет Святого Грааля".

Гвиневра, узнав о рождении Галахада — так разгневалась, что прогнала Ланселота от своего двора; Ланселот сошёл с ума от горя, и скитался два года по стране как "безумный нищий"; и никто не мог узнать в нём рыцаря. Но случайно Ланселот пришёл "в город Пелеса и Элейны" — Элейна увидела его спящим в саду; и сразу узнала его; и "священной силой Грааля" Ланселот был исцелён. Король Пелес даровал Ланселоту и Элейне "остров Радости посреди широкой реки" — и они жили там, пока их сыну Галахаду не исполнилось 14 лет. А потом — Артур и Гвиневра призвали Ланселота ко двору, для помощи в войнах.

Вскоре любовь Ланселота и Гвиневеры — возобновилась и стала явной. Это раскололо войско, ибо часть рыцарей пошла за Артуром, а часть за Ланселотом. Ланселот ушёл от Артура; и завоевал себе "прекрасное королевство за морем".

Вскоре король Артур отправился на завоевание иных стран; а в Британии оставил править своего племянника Мордред (сына Морганы). Однако Мордред произвёл дворцовый переворот, как написано "увлёл Гвиневеру и захватил трон". Также Мордред привлёк на свою сторону саксов. Тогда Артур вернулся в Британию и решил дать бой Мордреду; но Мерлин советовал — подождать подхода "войск Ланселота, который шёл с войском, чтобы разбить Мордреда". Но из-за укуса змеи — сверкнуло оружие среди строя бойцов, и битва началась; в этой битве Мордред смертельно ранил Артура копьём, но Артур успел убить Мордреда мечом Экскалибур. В этой битве погибли все рыцари Мордреда, а из рыцарей Артура осталось лишь двое; Артур приказал им бросить в море "меч Экскалибур" (зная, что от этого придёт "помощь богов"), но рыцари бросили меч лишь после третьего приказания — явилась Моргана со своими сёстрами, но уже не смогла излечить "остывшие раны Артура". Моргана и "8 её сестёр" — увезли Артура на лодке на остров Авалон, где Артур умер ночью и был похоронен; а на его камне высекли на латыни : — "Hic jacet Arthurus rex quondam rexque futurus" = "Здесь лежит Артур, король прошлый и будущий".

Гвиневра ушла в монастырь; и умерла через много десятков лет. Когда Ланселот почувствовал её болезнь и пришёл издалека, то нашёл её в монастыре через полчаса после её смерти.

Далее легенда концентрирует внимание на сыне Ланселота — Галахаде. Галахад был "самым чистым рыцарем в мире"; он (при помощи двух своих поборников-рыцарей) достиг святого Грааля; и был взят на небеса вместе с чашей Грааля, то есть умер молодым. Чаша Грааля навсегда исчезла в небесах.

Легенда также содержит множество "побочных рассказов" о приключениях иных рыцарей Круглого Стола и их прекрасных дам.

ПРЕДЫСТОРИЯ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА" : ПЕРВЫЕ КОРОЛИ.

Прочитайте подробнее о событиях "начала легенды", ведь здесь появляются все основные персонажи. В этих цитатах обратите внимание :

— на тему "союза сакса Гангуса и короля Вортигерна-Вертижье" — это нужно, чтобы понимать характер временных союзов готов и славян, которые жили в одной стране Сарматии (в рамках археологической "Черняховской культуры").

СКАЗАНИЕ О КОРОЛЕ АРТУРЕ.

Цитаты из "Сказания о короле Артуре" (*Будур, том 2) :

— "Рассказывают, что некогда правил в Англии король Констан, и было у него три сына : Муан, Пендрагон и Утер.

Сенешала короля звали Вертижье. Вертижье был очень мудрый, сообрази-

тельный человек и прекрасный рыцарь.

Когда Констан умер, то после долгих раздумий выбрали королём сына его Муана.

Во время царствования Муана началась война, а Вертижье между тем по-прежнему оставался королевским сенешалем. Нападали на Муана саксы, не раз приходили и римляне. И Вертижье распоряжался всем по своему усмотрению, а король, совсем ещё юный, никак не мог сравняться с ним ни мудростью, ни отвагой, ни военными доблестями. Вертижье успел тем временем захватить в свои руки множество земель и привлечь к себе сердца всех людей. Добившись этого, исполнился он гордости, и, видя, что нет ему достойного соперника, объявил, что не станет больше вести войну вместо короля, и удалился в свои владения. Саксы же, узнав об этом, собрались в великом множестве и напали на христиан.

Поехал тогда король Муан к Вертижье и сказал ему :

— Прекрасный друг! Помоги мне защитить мою страну — и сам я, и все люди мои будут покорны твоей воле.

Но Вертижье отказался :

— Не могу я помогать вам, государь : среди подданных ваших и без того немало людей, ненавидящих меня за мою службу вам. Если суждено быть этой битве, я останусь к ней непричастен.

Король Муан и рыцари его, видя такую непреклонную решимость Вертижье, вернулись домой и сами пошли биться с саксами, и саксы окончательно разбили их, а все подданные его говорили, что это произошло лишь потому, что Вертижье не принимал участия в битве. Так было во всем. Король Муан был слишком юн, неопытен в ратных делах и в управлении страной, и многие возненавидели его за это.

Прошло немало времени, и возмутились подданные Муана. Пришли они к Вертижье и сказали ему :

— Господин, нет у нас ни короля, ни владыки, потому что тот, кто правит нами, не заслуживает этого имени. Именем Бога просим мы вас быть нам королём и управлять нами. Во всей нашей земле нет человека, который мог бы сделать это лучше вас!

— Если бы он умер, — отвечал им Вертижье, — и вы выбрали меня королём, то я охотно пошел бы к вам в правители. Но не бывать этому, пока он жив.

Выслушали они слова Вертижье и простились с ним. Придя домой, созвали они совет, на котором решили убить короля Муана и выбрать королём Вертижье.

"Узнает он, что ради него убили мы короля Муана, и будет исполнять все, чего мы ни пожелаем, и тогда всегда мы будем властвовать над ним", — говорили они и послали двенадцать человек убить короля Муана, который был ещё так юн, что не в силах был сопротивляться врагам, и так мало любим народом, что смерть его никого не опечалила. Пошли убийцы к Вертижье и сказали ему :

— Теперь будешь ты королём нашим, потому что убили мы короля Муана.

Но Вертижье, услышав, что убили они своего государя, сильно разгневался : — Очень дурно поступили вы, убив своего государя! Советую вам поскорее бежать из этой страны, чтобы верные подданные короля не убили вас, мстя вам за его смерть. И очень жаль мне, что приходили вы ко мне!

На том дело и кончилось.

Вскоре все лучшие люди государства собрались на совет решить, кого бы выбрать им королём. Вертижье, как уже сказано было выше, пользовался всеобщей любовью, а потому все хотели его в короли.

На совете присутствовали и двое попечителей, которым поручены были остальные малолетние сыновья короля Констана — Пендрагон и Утер. Узнав о решении выбрать королём Вертижье, попечители взяли своих питомцев и увезли далеко на восток в чужую землю.

После коронации Вертижье пришли к нему убийцы короля Муана, а он сделал вид, будто никогда не видал их. Тогда стали они осыпать его упреками за то, что забыл он тех, кто помог ему стать королём, и обвиняли его в смерти короля Муана. Вертижье, между тем, словно тут только узнав, что убили они своего государя, приказал их повесить.

— Это великий грех — поднять руку на своего государя, — сказал он, — и нет вам прощения, ибо так же вы могли поступить и со мной.

Так погибли все двенадцать убийц короля Муана. Но все они имели множество родственников, и после казни родичи их пришли к Вертижье и сказали :

— Вертижье, большую обиду нанес ты нашему роду, предав родичей наших такой позорной смерти, и мы никогда уж не будем служить тебе по доброй воле.

Рассердился Вертижье и стал угрожать им, рассердились и родственники убийц короля Муана и, в свою очередь, стали угрожать Вертижье :

— Какою смертью заставил ты погибнуть наших родственников, такую же смертью умрешь и сам, — говорили они, — ибо обманом завладел ты землею нашей и не по праву властвуешь над нами.

Тут произошла между ними большая ссора, и разгорелась непримиримая вражда между Вертижье и родными убитых им рыцарей. Собрал Вертижье войско, и пошел на их землю, и бился с ними, пока не разрушил их замков, не разграбил имущества и не отнял у них ленов.

[Начало темы Гангуса].

Но с тех пор Вертижье не знал покоя : все чудилось ему, что его рыцари и воины замышляют против него что-то недоброе и что народ хочет лишить его государства, и так стал он притеснять своих подданных, что все они возненавидели его.

Через некоторое время послал он к саксам своих гонцов, приглашая их вступить с ним в союз. Саксы удивились и не поверили сначала, а когда увидели, что Вертижье не обманывает их, согласились. Самый гордый из саксов, по имени Гангус, долго служил Вертижье. Так долго служил он ему, что король стал помогать этому язычнику в его войнах. И сказал раз Гангус королю : — Твой народ ненавидит тебя, и несдобровать тебе без союзников — будь с

нами заодно в добром и в злом деле, и не оставим мы тебя в беде!

Подумал Вертижье, как ему быть, и решил согласиться и взял за себя дочь Гангуса. Народ звал её королевой-язычницей, и старые люди качали головой, приговаривая :

— Плохо нам будет не один и не два года, потому что король наш взял жену язычницу!

После этого ещё больше возненавидел народ Вертижье.

[Вертижье находит Мерлина. История башни над драконами].

Очень боялся Вертижье сыновей Констана, младших братьев Муана, бежавших в восточную землю — знал он, что рано или поздно вернутся они на родину и потребуют своих владений, и задумал он выстроить такую высокую и крепкую башню, в которой он был бы в безопасности. Но когда возвели стены на три или четыре сажени, стены рухнули, рассыпавшись в прах. И так было до трех раз. Когда король увидел, что стены его башни не устоят, рассердился он и сказал, что не будет ни смеяться, ни пировать, пока не узнает, от чего стены падают. И велел он созвать со всего царства мудрейших людей. Когда пришли они, рассказал им Вертижье о чуде со стенами и попросил совета.

Подивились они чуду, а объяснить его не сумели.

— Обратись, государь, к духовным лицам — они мудрые книги читают, людей добру учат, может, ответят тебе!

Отпустил король мудрецов своей земли и собрал духовенство. Когда собрались все прелаты, аббаты и клирики, рассказал им король о своем горе и просил их указать причину и избавить его от несчастья. Испугались они, услышав, что король ждет от них ответа и избавления, и сказали ему :

— Не дано нам распознавать дьявольских козней. Спроси тех, кто по звездам читает, по небу судьбу узнает!

— Вы сами знаете лучше меня, — возразил им король, — тех, кто по звездам читает, по небу судьбу узнает. Позовите же их, и пусть они без утайки ответят мне, почему рушатся стены моей башни.

Собрались прелаты, аббаты и клирики на совет и спрашивают на ухо друг друга, кто по звездам читать умеет, по небу судьбу узнает. Оказалось таких семь человек. Позвали их к королю, и спросил их Вертижье, почему не держатся стены его башни. Ответили они ему, что этого не дано знать ни одному человеку. Рассердился на них король и стал грозить им смертью, если они не ответят ему. Испугались астрологи и попросили одиннадцать дней отсрочки. Король согласился с условием, что если они и после того ничего не ответят, то души их простятся с телами. Тогда мудрейший из них сказал товарищам :

— Надо нам от беды спастись!

По его совету все расселись по разным местам на звезды смотреть, а он спрашивал каждого, что тот видел, и каждый сказал ему свое, не зная, что сказал товарищ. И сказали все одно и то же — ничего о башне узнать им не довелось, зато открыто им было, что мальчик с клюкой, сын дьявола, причинит им смерть. Не хотелось им погибать от мальчика, и решили они сами убить его, если только смогут найти, тем более что сам он исчадие ада. Тогда

решили они сказать королю, каждый порознь, что стены башни не будут стоять до тех пор, пока не смешают с известью крови мальчика с клюкой, сына дьявола. А для того чтобы мальчик сам не успел сказать чего-нибудь, что погубило бы их, придумали они другую хитрость: пускай убьют мальчика прежде, чем скажет он слово" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 165-168).

ПЕНДРАГОН ПРОТИВ ВЕРТИЖЬЕ И ГАНГУСА.

[ПенДрагон ищет совета Мерлина, чтобы победить Гангуса].

— "Повскакивали тут 'посланники короля' со своих мест, и принялись спрашивать угольщика о Мерлине.

— Знаю я хорошо его убежище, — отвечал им угольщик, — но вам не найти его, если сам он не пожелает явиться вам... И ещё скажите вы вашему господину, что если хочет он видеть Мерлина, то должен прийти сам в наш лес" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 175).

— "Он очень нужен мне, — отвечал король [ПенДрагон], — никогда ещё никого не хотелось мне так видеть, как его [Мерлина].

— В таком случае он [Мерлин] велел мне сообщить вам одну новость: Гангус умер, и убил его брат ваш, Утер.

— Возможно ли это? — спросил пораженный неожиданностью король...

— Скажи мне, Мерлин, как узнал ты о смерти Гангуса? — спросил король.

— Государь [Пендрагон], я давно уже знал, что Гангус задумал убить твоего брата [Утера], и я пошел к твоему брату и предупредил его о том, что Гангус замышлял ночью один пробраться в его палатку и убить его во время сна. И брат твой, никому не сказав ни слова, сам вооружился и стал ночью на страже у входа в свою палатку, подстерегая Гангуса. Гангус среди ночного мрака прошел прямо в глубь палатки, рассчитывая найти там твоего брата спящим, и, не найдя никого, направился было к выходу, но тут брат твой напал на него и без труда покончил с ним, так как Гангус, чтобы облегчить себе бегство, пришел без доспехов, с одним только мечом.

— Знает ли брат мой, что сам Мерлин явился к нему, чтобы предупредить его об опасности? — спросил король.

— Нет, государь, он этого не знает.

— Дорогой и истинный друг мой, Мерлин, — сказал ему король, — не остаешься ли ты при мне? Мне очень нужно твое присутствие и твоя помощь!

— Государь, я всегда готов помогать тебе, если только хватит у тебя благоразумия всегда верить мне и слушаться моих советов. Не могу я навсегда остаться при тебе, но обещаю время от времени появляться при твоём дворе.

После этого разговора Мерлин опять отправился к Блезу и, рассказав все, как было, велел ему занести все в свою книгу. С его-то слов и знаем мы эту историю.

Мерлин сдержал слово и не оставлял короля Пендрагона своими советами.

Благодаря ему Пендрагону удалось окончательно изгнать саксов за море и водворить в стране мир и порядок. Большая часть людей, бывших при его дворе, искренне уважали Мерлина, признавая за ним великую мудрость, и

всегда радовались его появлению, но немало было у него и завистников" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 177-179).

*

[Пендрагон погиб; королём стал Утер].

— "Тем временем саксы, изгнанные Пендрагоном и Утером, успели вернуться в свою землю и рассказать там о гибели Гангуса. У Гангуса были многочисленные и сильные родичи, которые, узнав о его смерти, решились отомстить за него и с громадным войском высадились на берегах Англии. На каждого из воинов Утера и Пендрагона у саксов приходилось, по крайней мере, по два человека. Тем не менее благодаря советам Мерлина саксы были разбиты, и все они остались на поле битвы, но зато погиб и один из братьев, Пендрагон, и был похоронен на кладбище в Салисбери.

По смерти Пендрагона, Утер был провозглашен королём и в память брата принял имя Утера Пендрагона" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 181).

УТЕР — НАЧАЛО "КРУГЛОГО СТОЛА".

— "Затем сказал Мерлин Утеру :

— Пришло время утвердить могущество рода твоего. Надо тебе соорудить вечный Круглый Стол, за которым было бы место лишь самым мудрым и храбрым рыцарям твоей земли. Пусть эти рыцари заключат между собой вечный союз, чтобы помогать тебе и твоим наследникам, и пусть этот стол станет залогом бессмертия твоего рода. Стол должен быть круглым, потому что все рыцари, сидящие за ним, будут равны между собою — старый и молодой, царского и крестьянского рода — все должны служить одному господину, Спасителю нашему, и ходить на подвиги во имя Христа, защищая слабых, угнетенных и притесненных. Обрадовался Утер такому предложению и поручил Мерлину это дело. По мысли его и желанию — стол был сооружен в Кардуэле, в земле Галльской. Когда все было готово, выбрали пятьдесят самых доблестных рыцарей, и каждому назначил Мерлин его место, а угощал и обносил их кушаньем сам король и тогда только сел Утер за стол, когда они все уже насытились. Так пировали они за этим столом всю неделю Святой Троицы, и было великое веселье в эти дни при дворе Утера. Когда же разъехались по домам все гостившие рыцари и бароны, дамы и герцоги, обратился король к сидевшим за столом рыцарям и спросил их, что намерены они делать. И сказали они все, как один человек, что хотят остаться жить в этом городе, охранять Круглый Стол и отсюда ходить на подвиги Христовы. Дивился король, что так легко само собой исполнилось его тайное желание. Каждый рыцарь получил за столом такое место, которого бы хватило на троих, и осталось только одно незанятое место. Мерлин сказал, что оно будет занято лишь после смерти Утера, при его наследниках, и что тот из его потомков, который займет это место, будет рыцарь, чистый душой и телом, но что прежде должен он будет совершить все подвиги, связанные с поисками сосуда Грааля" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 181-182).

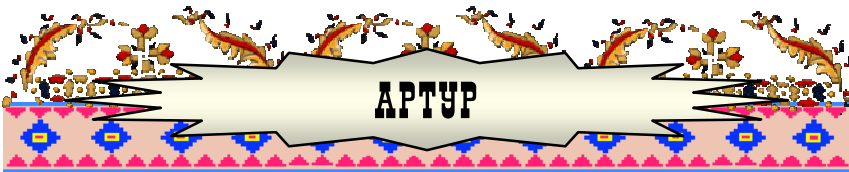


ЭПИГРАФ.

— "Один шотландский певец говорил :

— «Мне все равно, кто составляет законы для народа, пока я составляю для него баллады»" (*Религиозные верования, с. 261).

— "О богатом развитии народной поэзии среди готов свидетельствуют римские и византийские писатели" (*Брокгауз, "Готы").



Очистим наши помыслы — и поговорим о короле Артуре.

Для целой нации британцев (которые создали "ведущие страны мира XVIII-XXI столетий" : "всемирную Британскую империю" и США) — легенда об Артуре является воплощением "благородной и славной жизни". Это, наверное, наиболее известная в современном мире легенда — и касаться её надо осторожно, как "религии рыцарства".

СНАЧАЛА ЗНАТЬ — ПОТОМ КОММЕНТИРОВАТЬ.

Чтобы комментировать "легенду Артура" — надо сначала хорошо знать "историю Скифии во времена готов" (а это II-IV столетие). И если знаешь — то всё в "легенде Артура" говорит к тебе; все узнаваемо.

*

ИСТОЧНИКИ.

В этой книге при сравнении я использую три источника :

- 1) Легенда о короле Артура.
- 2) Влес-Книга.
- 3) "Гетика" Иордана (написана в 551-552 годах); и прочие "классические источники" которые всегда близки "Гетике".

Иордан (*латин.* Iordannis; умер около 552 года) пишет, что "Гетика" является сокращённой версией "Истории готов" от Кассиодора. Кассиодор (которого называли "Сенатор"; прожил сто лет : около 487 — около 583), "знаменитый писатель и государственный деятель ост-готской Италии... долго занимал пост государственного секретаря при Теодорихе" (*Новый Брокгауз, "Готы").

Ещё до Иордана — была авторитетной "история готов от Орозия". Орозий закончил свой труд в 417 году — он выводит готов от древних гетов :

— латынь "modo autem Getae illi qui et nunc Gothi" = "недавно [считались] гетами те, которые теперь [считаются] готами" (Oros., I, 16, 2); "Интересно, что и в 'Повести временных лет' под 862 годом варьируются формы 'готы и геты': в одних списках 'Повести временных лет' — геты, в других — готы" (примечание к *Иордану*; *Иордан, с. 267-268).

НАЧАЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ ПО "ЛЕГЕНДЕ АРТУРА".

ВРЕМЕНА ЖИЗНИ КОРОЛЕЙ :

— IV столетие (Германарих, ИерменРих);

— V столетие (Артур) — современная историография считает, что Артур жил в V-ом столетии в Британии (сразу после окончания "римского владычества в Британии").

*

ГЕРМАНАРИХ И АРТУР — КАК "САМЫЕ ВЕЛИКИЕ КОРОЛИ".

Как известно, в "Истории готов" Иордана (а значит, и у Кассиодора) — наиболее важной фигурой в истории готов является "король Германарих" — именно он создал наибольшую империю; именно с ним связаны наиболее драматические события (изгнание готов из Скифии; с чего началось "Великое переселение народов", которое привело к взятию готами Рима).

Таким же "самым важным персонажем в своей легенде" является и Артур.

*

СЮЖЕТ; КОРОЛЬ, КОРОЛЕВА, ЛАНСЕЛОТ, БЛЕЗ, МЕРЛИН.

Сюжет :

— "великий король" и "неверная королева, из-за которой гибнет королевство".

1) Король : Артур; ГерманаРих (у Иордана); ИерменРих (во Влес-Книге).

2) Королева Артура : "GhwenHwyar; ГвинЕвра" (*Брокгауз, "Артур").

Королева Германариха : СванХильда, СунИльда.

Во Влес-Книге есть "женщина из нашего рода (славян)", которую ГерманаРих хотел в жены, но убил; и из-за этого началась огромная война — см. статью СванХильды.

Ланселотом я считаю "короля элугов 'АлаРиха Элурского'" (см. его статью).

У Иордана нет аналогов для "Блеза", "Мерлина". Но во Влес-Книге — есть "Влес, аналог Блеза" и "Илар, аналог Мерлина" (смотри их статьи).

*

ЧЕРТЫ АРТУРА.

1) Артур страдает от раны — и такое же "страдания и смерть от раны" описывает Иордан относительно Германариха :

— "В 376 г. (или в 375 г.) он [*Германарих*] умер в глубокой старости (по одной версии — от раны, по другой — не перенеся надвигавшегося позора гуннского ига)" (примечание к *Иордану*, "Гетика"; *Иордан, с. 246).

2) Иордан говорит, что ГерманаРих умер в очень древнем возрасте (110 лет). Аналогично Артура изображают "старым королём, с бородой".

*

ОТЕЦ АРТУРА.

У Иордана "отец Германариха" — "Гиберих"; во Влес-Книге — "Готорих"; в "легенде Артура" отец Артура — "КутеР; УтеР". Считаю, что это аналоги (смо-

три статью о "четырёх королях").

* МАТЬ АРТУРА — КОРОЛЕВА "ИГРЕЙН". И СТОЛИЦА "ЭКРЕНЕ".

Мать Артура — "Игрейн", она жила в замке на острове.

"Страну жены ГерманаРиха" ("Камелот на острове") и "замок королевы Игрейн на острове" — я гипотетически привязываю к "устью реки СамАра" :

1) Считаю что название "SamEIoT" — передаёт название "старинного городка Самарь" в устье реки Самары. Этот "городок Самарь" в московской летописи за 1576 год называли "городок запорожский старинный Самарь с перевозом (через Днепр)" (*Городок Самарь).

2) "Летописный городок Самарь" вероятно тождественен раскопанному в 1990-ых "большому городу киево-русов 'раннего средневековья'" (*Городок Самарь) — то есть расположен на "Игреньском полуострове" около посёлка с названием "Игрень" (окраина современного Днепропетровска); считаю его тождественным таким городам-крепостям :

— замку леди Игрейн;

— во Влес-Книге есть "народ или город 'Иронь'" ("ирони" это античное самоназвание народа "аланы"), который активно участвовал в войне "аланов и ругов" против готов — в 331-334 годах, или в 365-375 годах;

— позже (примерно в 376 году) — "главная битва 'готов Винитария' против 'гуннов Баламбера'" произошла на реке "Ерас (Эрак, Эрас)" (которую историки располагают примерно в устье реки Самары; а Самару в античные времена называли "Геррос", то есть название "Геррос" близкое к "Эрак, Эрас"). Считаю, что эти битвы (за "замок леди Игрейн", за Иронь, за Эрак) — велись за легендарную античную столицу Скифии "Экрене, Геранос" (см. статью о "городке Самарь" в книге "Міфологія", том 1).

А название "Экрене" в легенде Артура перешло в имя "королевы Игрейн".

АРТУР ГОТСКИЙ И НЕ-ГОТСКИЙ.

Я чётко различаю "две стадии формирования легенды Артура" :

1) Легенда переданная "Гальфридом и Мэлори" — основана на "готской истории империи ГерманаРиха", которая взята, в частности, из "Гетики" Иордана.

2) "До Гальфрида и Мэлори" — легенда об Артуре передавала воспоминания не о ГерманаРихе, а об иных "легендарных полководцах" :

— о сармате "Арториусе Кастусе" (175 год);

— о "главнокомандующем войсками империи" АрбоГасте;

— о известном только по легендам "полководце бриттов V столетия".

ИСТОЧНИКИ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА".

Считаю, что "легенда Артура" сформировалась из трёх "групп источников" :

1) ПЕРВАЯ "ГРУППА ИСТОЧНИКОВ" — ГОТСКАЯ ИСТОРИЯ.

Подавляющее большинство "имён и сюжетов" до деталей списаны из "истории готской империи короля ГерманаРиха в Сарматии-Украине" (IV ст.). Я пришёл к этому выводу путём сравнения "легенды Артура" и :

— "Гетики" Иордана, а также : "Готской истории" Исидора Севильского, произведений Аммиана Марцеллина, произведений других греко-римских авторов;

— наиболее популярной средневековой легенды Германии — "легенды Нибелунгов", которая (это признано академической наукой) излагает "историю готов и гуннов в раннем средневековье";

— также я изучал "готские рассказы" во Влес-Книге.

*

Имея несколько источников — я как бы слышал одну и ту же легенду, но от абсолютно разных рассказчиков, и это помогло мне понять все "недомолвки" в рассказе Иордана, в "легенде Артура", во Влес-Книге.

В результате, в "Гетике и Влес-Книге" нашлись все персонажи "легенды Артура" :

— королева ГвинеВера-СвентоЯра-СванХильда, Мордред-Винитарий, Галахад-Ланселот Озёрный (Аларих Элурский-Озёрный) и его святой сын Галахад, которого считаю Аларихом Великим;

— волшебники Мерлин и Блез; короли Кутер, Вортигерн, Констан; и Артур;

— сколько голов было разбито в поисках Авалона, но и он легко нашёлся в Сарматии-Украине — это единственный в греко-римском мире "легендарный остров героев 'Левкос'", название которого на языке Влес-Книги звучит как "Обелен" (созвучно с *укр.* "Білан, Обілений", *рос.* "Белый, Обелённый").

— нашёлся и "караванный шлях по большой реке, который изо всех сил охраняют 'рыцари Артура'" — конечно же, это не плавание по Темзе, а гигантский "шлях из варяг в греки от Балтийского моря до Черного, по реке Днепр", который охранял ещё "бог войны Тор" из скандинавской Эдды. То есть, "рыцари Артура" продолжают "дело Тора";

— нашлась и "страна Грааль", и пояснения к "чаше Грааля" (исходя из религии-мифологии Скифии, и "Всемирной мифологии") — это "чаша Геракла" (то есть шумерско-вавилонского бога войны ЕраГая);

— даже география "страны Артура" (где Камелот контролирует "главный в стране 'караванный путь по огромной реке'") :

— противоречит "географии Британии", где нет "караванного пути по реке";

— не соответствует "Пути из варяг в греки" по Днепру, с перевалкой товаров (перед рифами Днепра) в устье реки Самара — там был "старинный казачий городок 'СамАрь'", который в "легенде Артура" переделан в *англ.* "CamEiot".

2) ВТОРАЯ "ГРУППА ИСТОЧНИКОВ" — МИФЫ КЕЛЬТОВ И ФАНТАЗИЯ ЛИТЕРАТОРОВ БРИТАНИИ-ФРАНЦИИ.

Этот "готский каркас 'легенды Артура'" британцы украсили "мифами кельтов и яркими деталями". Много в "легенде Артура" деталей, которые привлекают её к Британии и британским мифам; но всё равно "каркас легенды в окончательной редакции Мэлори" непоколебимо остаётся готско-сарматским!

3) ТРЕТЬЯ "ГРУППА ИСТОЧНИКОВ" — ИСТОРИЯ САРМАТ В БРИТАНИИ.

"Сарматская тема" проявляется в Британии :

— в "британских легендах и легендарной истории" (тема скифского Эримона-Лугуса, скифское происхождение шотландцев, богемский герб Уэльса, и т. д.);

— "сарматские названия в Британии";

— присутствие сармат в Британии (и в бриттском Арморике) :

— вероятно, "зародыш славы Артура" в Британии — возник в 175 году, когда римляне перевезли на поселение (и войну) в Британию 5500 конных рыцарей сарматов-язигов (как сообщал Дион Кассий, 72.16), и их предводитель имел имя "Арториус Кастус". То есть "самым первым Артуром" вероятно был "Арториус Кастус" — и от него в "легенде Артура" появился постоянный "сарматский и готский оттенок";

— некоторое влияние на "легенду Артура" могли оказать воспоминания о "сарматских рыцарях времён Великого переселения народов" : алан Эохар (Гоар), предводитель отряда аланов, которого Аэций послал "для защиты бриттов в Арморик". Имя "Эохарус" отдалённо напоминает "Артур". А ещё был "большой поход в Британию 'вспомогательного войска элуоров (народ Сарматии)' под командованием римлянина Лупицина в 360 году".

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ДУШИ АРТУРА.

"ЗДЕСЬ ЛЕЖИТ АРТУР — КОРОЛЬ ПРОШЛЫЙ И БУДУЩИЙ".

Если говорить не о всей легенде, а о самом Артуре, то в "образе Артура" изначально заложено "переселение душ", ведь — Вы помните, что на могильном камне Артура написали : "Здесь лежит Артур, король прошлый и будущий". То есть эта надпись говорит, что "были прошлые и будут будущие Артуры". Ведь кельты верили в переселение душ настолько, что давали займы под условием "возврата денег в следующей жизни" — поэтому и "душа короля" переселялась через столетия.

Исходя из веры кельтов в переселение душ, считаю, что образ Артура включал черты "нескольких исторических персонажей, которых кельты считали 'воплощениями бессмертной души Артура'" :

1) Первый персонаж, который дал этой легенде своё имя "Артур" — это "Арториус Кастус" — вероятно, он из рода "царских язигов", которые в "I в. до н. э. — II в." были наиболее активным народом Сарматии.

Кстати, последний крупно-бюджетный фильм по "легенде Артура" (фильм "King Arthur", режиссёр Antoine Fuqua, 2004) азывает Артура : "Арториус Кастус", хотя относит его войну в Британии не к 175 году, а к V веку.

2) Вторым персонажем, в которого вселилась та же бессмертная душа — был император готов ГерманаРих (погиб в 375-376 году). В этом имени есть тот же корень "Гер-", то есть всемирное *скифское-вавилонское* "Орс-"= "высший" (как в "Арт-ур").

Кельты могли считать, что в Германариха (с именем на "Гер-, Орс-"= "Высший" и ролью "правителя Сарматии в период существования там наибольшей гото-славянской империи") — вселилась душа "короля Арториуса".

3) Третьим персонажем, в которого вселилась эта бессмертная душа — воз-

можно, был "командующий войсками Западной Римской империи «галл Арбогаст»", который был "фактическим правителем Западной Римской империи".

Уж не знаю, как это имя возникло, но только имя "Арбогаст" очень похоже на первоначальное "Арториус Кастус", то есть :

— "Арбо-" как "Арториус";

— "-гаст" как "Кастус".

4) Вероятно, был ещё один "воскресший Арториус" — британский полководец о котором мы знаем очень мало "собственно исторических сведений" :

— "Самые ранние упоминания о короле Артуре относятся к концу V — началу VI веков" и ассоциируют легендарного героя с историческим вождем кельтов, возглавившим борьбу против вторжения англо-саксов в Британию" ("Легенды и предания туманного Альбиона"; *Будур, том 2, с. 109);

— "Историческим прототипом легендарного монарха послужил, по-видимому, военный вождь бриттов, живший в конце 5 в. и возглавивший их борьбу против вторгшихся саксов. Он дал несколько крупных сражений, завершившихся ок. 500 победой при горе Бадон на юге Британии. И хотя, в конце концов, саксы одержали верх, слава Артура не померкла. Латинская хроника *История бриттов*, составленная валлийским священником Неннием около 800, приводит в главе 56 список двенадцати побед Артура над саксами, а в главе 67 два британских 'дива дивных' связаны с Артуром — свидетельство того, что местные легенды в это время уже ассоциировались с его именем. Другая латинская хроника, созданная в Уэльсе около 955, *Анналы Камбрии*, упоминает не только победу у Бадона, но и битву при Камблане, в которой пали Артур и Модред, его племянник" (*CD-Кольер, "Артуровские легенды").

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "АРТОРИУС КАСТУС".

Этимология имени "Арториус Кастус" — восходит к скифским именам : "Орс Илоха"="Высшая богиня"; "АртеМида"="Высшая мать". То есть имя "Арториус Кастус", конечно же :

— имело корень "Арт-, Орс-"= "Высший";

— а второй корень "Кастус" восходит к всемирному *авилонскому* "кашши"="каситы, казаки". Также название "язиги" (именно их предводителем был Арториус) происходит от *авилонского* "кашши"="каситы" и от всемирного *авестийского* "аша"="конь". То есть имя "Арториус Кастус" означало "Высший касит, Высший язиг-конник-князь, Высший воин" — такая простая этимология.

То есть имя "Арториус Кастус" (и имя "Арбогаст") являются титулом "Высший касит", подобно как в Скифии-Сарматии существовали и другие стандартные титулы, которые греко-римляне трактовали как "имена царей" :

— скифский царь "Атей" (этимология "Отец"); и гунно-скифский "Аттила, Этцель"="Отец великий";

— скифский соправитель Алариха "король РадаГайс" (и одноимённый "военный бог славян-лютичей 'РадеГаст') — имеет две этимологии :

— первичная этимология от *ведийского* "ратха стха"="путь ставящий; вождь; стоящий на колеснице";

— вторичная этимология выделяет корень "-Гаст, -Гост"="касит, казак"; а корень "Раде-" понимался слушателями как "сокращённая форма от 'Ратха-" — тогда получается этимология "путь воина". В Днепропетровске в последние годы (2005-2009) проводится ежегодный фестиваль индуизма под названием *индусское* "Ратха ятра"="путь радости" — то есть слово "Ратха" является древним религиозно-культурным термином.

КТО ДАЛ БОЛЬШЕ ЧЕРТ В ОБРАЗ АРТУРА.

- 1) Вероятно, началась легенда с Арториуса Кастуса — и он дал имя "Артур".
- 2) Если судить по имени, то именно "фактический император 'галл АрбоГаст'" представлялся кельтам-галлам как "второй воскресший Арториус Кастус".
- 3) Если судить по "колоссальности деяний", то АрбоГаста обгоняет Германарих. Ведь Германарих достиг "наибольших успехов в строительства империи" — поэтому барды-кельты имели право основать "историю Артура" на "истории Германариха"; тем более что :
— в Британии прекрасно знали "Гетику" — две самые древние рукописи "Гетики" написаны "англо-саксонским минускулом", и происходят из Британии;
— все народы тех времён — писали свою "древнейшую историю и «происхождение от богов»" по образцу римской "Энеиды" и готской "Гетики".
- 4) Если говорить о благородстве, то в скандинавских сагах — Германарих представлен "могучим, но несправедливым королём"; то есть считаю, что "великую справедливость и благородство Артура" кельты переписали не с Германариха, а с "Арториуса Кастуса" и Арбогаста. Хотя надо отметить, что в "легенде Артура" благородными-красивыми являются даже "противопоставленные Артуру 'Гвиневера и Ланселот'" — наверно потому, что кельтские барды не были участниками "войн в Сарматии и Готии" и не испытывали ненависти ни к кому из них.

САРМАТ "АРТОРИУС КАСТУС" И АРБОГАСТ.

АРТОРИУС КАСТУС.

Цитаты :

- 1) "Король Артур и средневековое рыцарство.

Из 8000 конных язигов, изгнанных со своих земель Марком Аврелием в 175 году, около 5500 человек переселились в Британию, где они служили в составе римской армии (Дион Кассий, 72. 16). Более века спустя в Бреметеннакуме (современный Рибчестер под Ланкастером) продолжал дислоцироваться отряд сарматской конницы. Это был так называемый «*piterus*», который принято считать равным 500 человек. Мраморное надгробие сарматского драконария обнаружено в Честере. Присутствие сарматов в Британии прослеживается вплоть до V века.

По мнению некоторых историков — именно британские сарматы послужили причиной появления «легенды о короле Артуре»... :

— Почти уверенно можно утверждать, что сарматский обычай клясться на

мече, воткнутом в землю, послужил прообразом артурианского «меча в камне»...

— Драконы, играющие большую роль в историях Артура, возможно, появились под влиянием драконьих штандартов [*которыми в те времена отличались именно сарматы*].

— Весьма интригующе выглядит надгробие командующего сарматским контингентом в Британии. Этот военачальник жил в конце II века, а звали его Луций Арторий Каст" (*Новый солдат 61-сарматы, с. 35).

2) "В 16 г. до Р. Х. сарматы (вероятно язиги) вступили в первый вооружённый контакт с Римом. Проконсул Македонии отбросил, вторгшись было на территорию Рима кочевников за Дунай...

В ходе войны [*римлян*] с маркоманами (167-180 гг.), язиги вместе с другими племенами вторглись в Дакию и Паннонию. Тяжелые потери язиги понесли в бою с римлянами на льду замерзшего Дуная зимой 173/174 гг. Через два года удалось заключить мир. Марк Аврелий получил титул «Сарматский» (Sarmaticus), а царь язигов Зантик передал в качестве заложников Риму отряд в 8000 конных воинов. Большая часть этого отряда позднее была перебросена в Британию. В течение какого-то времени вынашивался план по превращению земель язигов в новую провинцию, которую предполагалось называть Сарматия.

В течение половины столетия [*после войны римлян с язигами и маркоманами в 167-180 гг.*] царил мир, но появление в украинских степях готов вызвало цепную реакцию конфликтов. Проведя в 236-238 гг. кампанию против язигов — император Максимин I (по прозвищу Фракиец, его мать была сарматкой) получил титул «Величайший сармат» (Sarmaticus Maximus). В 248-250 гг. язиги вторглись в Дакию, а в 254 г. в Паннонию, но в 282 г. потерпели в Паннонии поражение от армии императора Кара (282-283). Сражения с язигами продолжались на протяжении всего правления Диоклетиана (284-305).

На протяжении III-IV вв. Рим позволил некоторым сарматским племенам переселиться на территорию Империи, где им отводилась роль живого щита, призванного прикрыть Империю от набегов готов. Кроме того, сарматы охотнее шли служить в армию, нежели выродившееся [*из-за христианизации*] коренное население Империи" (*Новый солдат 61-сарматы, с. 9).

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Тут всё сказано предельно ясно : "в 175 году римляне перевезли 5500 язигов в Британию на поселение", и остатки этого отряда всё ещё существовали "более чем через сто лет" (то есть около 300-ого года). И в этот же период в центре Европы "вольные язиги" непрерывно воевали с римлянами, и были такими сильными воинами, что римские императоры не гнушались брать титулы "Сарматский" (Марк Аврелий) и "Величайший сармат" (Максимин I).

Как известно, в этот же период — вся римская армия (под влиянием войн с язигами) перестроилась с "преимущественно пехотной" в "преимущественно конную"; римляне даже взяли штандарт язигов — дракон.

В III-IV веках "центрально-европейские язиги" становятся не врагами, а важными союзниками римлян — в войнах против готов. Конечно, в этот период и в Британии — к язигам улучшилось отношение римлян; да и бриттов, которые к тому времени романизировались. То есть можно предположить, что : — отношения язигов с "местными бриттами" было неплохим — на протяжении всего пребывания язигов в Британии, а особенно в III-IV веках; — и что язиги могли "врасти" в бриттскую культуру; и стали частью британцев.

*

ЗАЩИТА ДАМ И ДЕВИЦ. РОМАНТИКА.

Эти "5500 язигов", вероятно, были "молодежью язигов", то есть были молодыми и холостыми — отсюда и происходит стремление "рыцарей Артура" к "защите дам и девиц". Плюс они были "романтичными иностранцами" : в качестве штандартов у язигов были "позолоченные 'головы драконов' с красными шелковыми хвостами"; прекрасные кони; плюс отсутствие контроля "семьи и старших". Одним словом — пять тысяч женихов. Это же романтика!

*

Относительно Арториуса Кастуса — я хочу отметить, что в интересной книжной серии "Новый солдат" :

— в книге "Сарматы против Греции и Рима" (*Новый солдат 61-сарматы) — упоминается возможная роль сарматов как "рыцарей Артура";

— в книге "Король Артур..." (*Новый солдат 162-Артур) — не упоминаются "сарматы как 'рыцари Артура'". То есть, утверждение о "сарматском происхождении рыцарей Артура" не является окончательно признанным.

ПРЕТЕНДЕНТ НА РОЛЬ АРТУРА — ЗНАМЕНИТЫЙ "АРБОГАСТ".

Полководец с очень подходящим именем и значением : кельт-галл АрбоГаст, который в 388-394 был "фактическим правителем Западной Римской империи" (своей волею назначил марионеточного "императора Евгения"). АрбоГаст базировался в Галлии-Франции, но его власть распространялась также на Италию, Британию, Испанию.

Имя АрбоГаст напоминает "Арториус Кастус". То есть, я считаю, АрбоГаста могли воспринимать как "новое воплощение Арториуса Кастуса". Ведь современная историография не знает — более крупных "военачальников у кельтов-галлов", чем Арбогаст. Только АрбоГаст среди кельтов-галлов мог претендовать на роль "императора" (ведь Арбогаст своей волей назначил "императора Рима — Евгения"), а черта "император" является главной у Артура.

*

Цитаты :

1) "В борьбе с британским узурпатором Максимом — Грациан [*император Западной Римской империи*] погиб, но Арбогасту, полководцу Феодосия [*император Восточной Римской империи*], удалось вернуть Империи западные провинции. Феодосию еще довелось мстить за убийство Валентиниана II и подавлять мятеж Арбогаста и Евгения, однако вплоть до своей смерти (в 395) ему все же удавалось сохранять единство Империи" (*CD-Кольер, "Рим Древний").

2) "Арбогаст — родом галл. Изгнанный из отечества своими врагами, поступил на службу к римскому императору Грациану и с успехом воевал против германцев на берегах Рейна, Дуная и на Балканском полуострове. Грациан отправил его в качестве полководца к константинопольскому императору Феодосию I во время войны его с готами в 379 г. по Р. Х. Когда узурпатор Максим (388) был побежден в Иллирии, А. занял Галлию для соправителя императора — Валентиниана II, и сделался первым его приближенным, оказав ему услугу победою над зарейскими племенами хамавров и бруктеров; но властолюбие и пристрастие, оказываемое им своим соотечественникам при занятии ими высших государственных должностей, а также то обстоятельство, что он был язычником, были причиною столкновения его с этим христианским императором, и А. был лишен своего высокого положения. Несколько дней спустя после этого Валентиниан был убит (392) по наущению А., который провозгласил императором служившего при дворе римлянина Евгения [15 мая 392 г. Валентиниан II был убит собственным своим полководцем Арбогастом, когда отказался подчиниться высокомерным требованиям последнего] (*Брокгауз, 'Валентиниан II'). А. сам благоразумно отказался от престола. Чтобы склонить на свою сторону Феодосия, родственника Валентиниана, А. отправил к нему посольство с поручением просить об утверждении Евгения императором; на ходатайство это не последовало положительного ответа, хотя посольство было отпущено с богатыми дарами. После двухлетнего приготовления Феодосию удалось выступить против А., чтобы отомстить за смерть Валентиниана, и в сражении при р. Фригиде (ныне Виппах), к С. от г. Аквилеи, А. и Евгений были разбиты наголову; Евгений взят в плен и казнен, а А., несколько дней скрывавшийся в горах, лишил себя жизни, потеряв надежду на спасение" (*Брокгауз, "Арбогаст").

3) "Запад оказался успокоенным ненадолго. Ничтожный и неопытный, но неосторожный и притязательный Валентиниан II быстро возбудил против себя недовольство. Особенную вражду вызвал он в Арбогасте, поставленном управлять Галлией. Последний приказал убить императора, прибывшего с какими-то резкими требованиями в Вьенну (392), и возвел на престол некоего Евгения, профессора риторики, скромного и почтенного человека, являвшегося в его руках простой игрушкой. В борьбе с этой новой узурпацией Феодосию пришлось провести свои последние годы. Евгений был признан государем, кроме Галлии, также и в Италии. Движение принимало окраску реставрации паганизма, под влиянием самого видного главы языческой партии, Никомакса Флавиана, замечательного государственного человека, которого ценил сам Феодосий... Феодосий провозгласил себя единым императором всего римского мира... Многочисленные заботы не дали ему возможности нанести удар узурпации немедленно. Он вступил вновь в Италию с сильным войском лишь в 394 г. (в числе начальников его армии мы видим знаменитого впоследствии Стилихона и прославившегося вскоре готского вождя Алариха). Феодосий восторжествовал над врагами (в битве близ Аквилеи), но вскоре заболел и умер

в Милане (17 января 395 г.)" (*Брокгауз, "Феодосий I Великий").

4) "Франком был и знаменитый Арбогаст, 'magister militum' в Галлии, который при Валентиниане II вёл борьбу с франками на Рейне. Арбогаст принадлежал к салическим франкам, а вел борьбу с 'рипуарскими' ('побережными'). Салические Ф. образовались из батавов, каннинифатов, гугернов и выходцев из Sallanda (области по Исселю, Isala), откуда, может быть, и их название. К салическим Ф. некоторые ученые причисляют и хаттов (предки гессенцев), живших далеко от собственно салической области...

Одною из причин, побуждавших с III века франкские племена упорно стремиться за Рейн, кроме увеличения числа населения, было давление саксов, которые перешли Эльбу и стали теснить к З и Ю мелкие племена... С 40-х годов III в. начинаются почти непрерывные вторжения в Галлию...

Рипуарские Ф., под предводительством королей (regales, subreguli)... опустошили часть Галлии в 388 г. и уничтожили римское войско, вступившее в их страну на правом берегу Рейна. Тогда против них выступил Арбогаст, перешел за Рейн и опустошил земли бруктеров и хамавов, причинив мало вреда Ф., которые прятались в лесах. С Ф. воевал позднее и Стилихон...

Во время смут в империи (после 455 г.) Ф. вторглись в 'Германию Первую' и в южную часть 'Второй Бельгии'... В это время королем салических Ф. является Хильдерих, союзник Эгидия в борьбе с вестготами и саксами... При сыне Хильдериха, Хлодвиге, все Ф. вошли в состав одного франкского государства" (*Брокгауз, "Франки").

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

1) Считаю, что Арбогаст воспринимался кельтами именно как "кельтский император" :

— важно, что во времена Арбогаста — саксы были так агрессивны, что теснили даже франков (для Артура и кельтов — саксы это главные враги);

— важно, что Арбогаст — этнически относится к "наибольшему народу Галлии-Франции" (он то ли галл, то ли "салический франк");

— важно, что говорится о "пристрастном назначении Арбогастом своих соотечественников на высшие государственные должности" — то есть в Галлии у Арбогаста были "многочисленные сторонники" среди вельмож; и среди бардов, которые прославляли королей.

2) Арбогаст был "наибольшим защитником Галлии в 388-394 годах" :

— в его время действует "британский узурпатор Максим", то есть события задевают Британию. Причём "римлянин Максим" противопоставлен "галлу Арбогасту" — то есть "поражение Максима и переход власти к Арбогасту" воспринималась бриттами как "освобождение кельтов от власти римлян";

— именно Арбогаст мог "запомниться бриттам Арморика, кельтам Галлии и Британии" как "легендарный защитник от германцев", ведь всего лишь "через 12 лет после гибели Арбогаста от римлян" — в 406 году в Галлию началось нашествие "вандалов, аланов, севов" (а за ними и франков), причём молва обвиняла в предательстве Галлии "главнокомандующего римскими войсками

вандала Стилихона" (император Гонорий несправедливо обвинил Стилихона в предательстве, и казнил его). То есть кельты ясно видели — как плохо стало без Арбогаста. Ведь о временах 406-408 гг. говорили : "Вся Галлия дыми-лась как единый костёр".

3) В этих цитатах говорится, что Арбогаст был то ли галлом, то ли франком (в Брокгаузе, в статье "Арбогаст" сказано что он "галл"; а в статье "франки", что "салический франк"). Однако чаще говорят, что он был галлом.

Если же Арбогаст "салический франк", то Арбогаст оказывается "почётным предшественником короля Хлодвиг", который тоже "салический франк". В любом случае (галл или франк), но имя Арбогаста должно было быть "очень популярным в Галлии; у кельтов вообще, и у кельтов Британии в частности".

*

Итак, Арбогаст был "наиболее известным кельтом 'в конце римского владычества в Британии"; а именно с "концом римского владычества в Британии" связывают "времена Артура" — хотя римляне "уходили из Британии" дважды : — в 406 году (чтобы спасти Галлию от нашествия "вандалов и аланов"); — и "в середине V столетия" (когда римляне окончательно потеряли сам Рим).

В итоге.

Я считаю Арбогаста — возможным претендентом на роль "Артура до Гальфрида", но чтобы надёжно связать его с "образом Артура" нужны дополнительные основания.

*

КОРОЛЬ БРИТАНИИ "АРВИРАГ".

Возможно, "имя Арбогаст" — проявилось в имени "король Арвираг" (персонаж из "Истории Брутовой" Гальфрида Монмутского). Имена похожи, но времена жизни и деяния — абсолютно разные :

— "Итак, Клавдий [римский император, который покорил Британию] сообщал Арвирагу [король Британии] о своем желании покончить с раздорами и посулил свою дочь ему в жены, буде он признает главенство Рима над королевством Британией" (*Гальфрид Монмутский*, "История...", 64; * Монмутский).



ЭТИМОЛОГИЯ.

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "-РИХ".

Многие имена готских королей имеют окончание "-рих, -рех". Относительно их этимологии, то :

1) Прочитав комментарии к Тациту (начало I века) :

— "Тацит употребляет здесь слово rex — царь, король; сами германцы называли своих влaстителей словом Kuning (конунг)" (прим. 17 к *Тацит*, "Германия", 7; *Тацит);

2) Комментарии к Иордану :

— Здесь и в дальнейшем племенные предводители, названные у Иордана «reges», передаются в русском переводе как «короли», хотя терминологически это неточно. Иногда для обозначения племенных вождей употребляется слово «рикс» (ῥήξ, rex), не нашедшее, однако, всеобщего признания в научной литературе по эпохе «переселения народов» (прим. к «Гетике, 14», где Иордан описывает Британию и называет британских королей «reges»; *Иордан).

Конечно, окончания "-рикс" (в именах готских и кельтских королей) следует переводить исходя из *латинского* "рекс"="король". Но одновременно я считаю, что следует учитывать не только *латинское* "rex", но и германское *нем.* "Reich"="страна, империя".

ЭТИМОЛОГИЯ ИМЕНИ "АРТУР".

В имени "ГерМанаРих" я выделяю три корня (исходя из современного немецкого языка) :

— *нем.* "гер"="господин"; *нем.* "ман"="мужчина"; *нем.* "Reich"="рейх, страна" или *латин.* "rex"="царь".

Какой-нибудь "учёный британец, знающий латынь" переводил "Рих" исходя из *латинского* "rex"; и считал, что "ГерМанаРих" это "Герман король".

Но вторая этимология для "ГерМанРих" это "Главный мужчина рейха".

*

ПЕРЕХОД "ГЕРМАН-" В "АРТУР".

Относительно перехода от "ГерМанаРих" к "Артур", то считаю, что это "сарматский перевод" :

— *нем.* "Гер"="господин; высший" переведено как "Арт", которое происходит от всемирного *вавилонского* "орс"="высший". Подобно как скифское-сарматское имя Великой Богини в Скифии : "ОрсИлоха"="Высшая богиня". Слово "Орс"="высший" является всемирным и мифологическим;

— *нем.* "ман"="человек, мужчина" переведено как *ведийское* "арий", как *монголо-тюркское* "ур, ор"="мужчина" (это "ор"="мужчина" почти на всех тюркско-монгольских и индо-иранских языках; отсюда и слово "арийцы", которое первоначально означало "мужчины, воины, высшие").

То есть считаю, что имя "Артур" составляет часть имени "ГерМанаРих", а именно имя "ГерМан"="Высший человек".

*

"АРТУР" ИМЯ НЕ КЕЛЬТСКОЕ, А САРМАТСКОЕ.

То есть этимологически — имена "ГерМанаРих" и "Артур" — являются близкими. Но имя "ГерМанаРих" это по-готски (по-немецки); а имя "Артур" это "на языке сармат". Возможно, сарматы (а в Сарматии-Скифии были и сарматы-славяне, и сарматы-иранцы) — иногда называли "ГерМанаРиха": "Артур"="Высочайший муж".

Конечно, имя "Артур" происходит из кельтской легенды, и поэтому имя "Артур" должно происходить из кельтского языка. Но вполне достаточно, чтобы имя "Артур" было выявлено не "в языке кельтов", а "в истории кельтов" (то

есть, достаточно "сарматского Арториуса Кастуса" у Диона Кассия).

ПОХОЖАЯ ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "АРТУР", "ГВИНЕВРА".

Считаю, что первичным именем "королевы росомонов" было славянское имя "СвентоЯра" — а иные имена являются переводами :

— германский перевод : "СунИльда" (готы), "СванХильда" (скандинавы);
— кельтский перевод : "ГвинЕвера". И сокращённая форма имени в Британии (которую употребляют в просторечии, и в фильмах об Артуре) : "Гвин-", которая близка к *англ.* "queen"="королева".

Во всех этих четырёх именах :

1) Основной корень : "Свенто-, Сун-, Сван-, Гвин-". С первичной этимологией исходящей из всемирных слов :

— *санскритское* "су"="сияющий"; *славянское* "свет" (вообщем, женское имя "Света");

— *укр.* "сонце", *англ.* "sun"="солнце".

Вторичная этимология происходит из германских языков :

— *немецкое* "Schwan"="лебедь"; *англ.* "swan"="лебедь, лебёдка"; *франц.* "swan"="лебедь, лебёдка".

2) Второй корень : "-Яра, -Ильда, -Хильда, -Евера" — является женским родом слов со значением "главный" — и имеет родство с такими именами богов и царей :

— "Holda, Holle" — имя главной богини германцев в средние века;

— "Hora" (Матерь "Нога"="Гора, Горная, Высшая") — имя (одно из имён) главной богини скифов в античные времена;

— я вывожу имя "СвентоЯра" от имени Влес-Книгового царя русов "СвентоЯра", в которой корень "-Яр" восходит к *ведийскому* "арий".

Все иных формы имеют ту же этимологию :

— "-Ур" (в "АртУр"); "-Вера" (в "ГвинеВера") — восходит к *ведийскому* или *гуннскому-аланскому* "арий, ор"="мужчина, ариец"; к *тюркскому* "-Ур"="мужчина"; к славянскому окончанию имён "-Яр" (женская форма "-Яра" в "СвентоЯра").

* ПОДОБНОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ : АРТУР, ГВИНЕВЕРА.

Корень "-Евра, -Вра" (в "ГвинЕвра, ГвинеВра") напоминает "корень '-Ур' в имени 'АртУр'".

То есть имена "ГерМанаРих" и "СванХильда" — переведенные "по подобным правилам" — в "АртУр" и "ГвинЕвра".

ЛАНСЕЛОТ.

Для англичан более естественно переводить имя "Lancelot" исходя из :

— *англ.* "Lance"="копье";

— *англ.* "-lot"="жребий". То есть вроде бы "Lancelot" это "тот, чей жребий — копье" — но я считаю такую этимологию поздней, вторичной.

Я считаю, что имя "ЛансЕло, ЛансЕлот" это "английский перевод 'готского-немецкого АлаРих'" :

- "Ланс-" это *англ.* "land"="страна"; а по-немецки "Reich"= "страна";
- "-Елот" (в ЛансЕлот) и "Ала-" (в АлаРих) является тождественными, и переводятся исходя из всемирного *рус.* "главный", из *восточного* "Аллах"="бог".

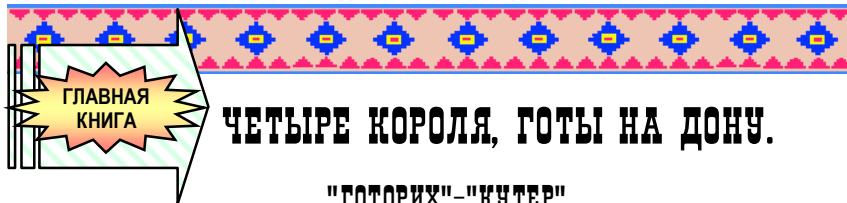
То есть, переставлены корни в именах "Ала Рих"="главный рейха" и "Ланс Елот"= "страны главный".

СИГУРД.

"Сигурд, Зигфрид" это отец СванХильды. Сигурду во Влес-Книге соответствует, очевидно, Свентояр. То есть, первично звучало как "СигУрд, СвегУрд" :

- "Сиг-" соответствовало "Свенто-" (в СвентоЯр);
- "-Урд" соответствовало "-Яр" (в СвентоЯр).

Подчеркну, что скандинавская руна "зиг" обозначала молнию, и Великая Богиня "МатереСван" тоже молния, то есть можно поставить "знак приближительного равенства" между "Зиг-" и "Сван-" — подобно как в именах "Сиг-Урд" и "Свенто-Яр".



ВСПОМНИМ "ЛЕГЕНДУ НИБЕЛУНГОВ".

В "легенде Артура" — "отец Артура" носит имя "Кутер" (или "Утер"). Поищем аналоги для Кутера :

1) Считаю, что отец Артура "Кутер" это аналог короля "Гунтер" из "легенды Нибелунгов". В "легенде Нибелунгов" действовал Сигурд-Зигфрид, который, согласно скандинавским сагам, является "отцом СванХильды"; то есть, события происходят "за одно поколение до семьи Германарих-Сванхильда", то есть по времени "Кутер-Гунтер" мог быть "отцом Германариха-Артура".

2) Во Влес-Книге — аналогом для "КутеР" был, считаю, "ГотоРих" :

— (Перевод) — "то истинно было в час Конориха, от которого истёк АлдоРих и прапраотец ГотоРих, сей есть предок ИерМенРиха"; "по наследнику его Ко-нероту... внука его БоуРиха" (мой перевод на базе "*ВК старая, II, 27; *ВК новая, 27-'осколки").

— (Оригинал) — "ва іста біаша за щес коноріху с коїдва ізтце алдорѣх а пра-прав... це готорѣх се бо іесь прадо іерменрѣху"; "о наступоїціу іе конероту... нуча іе боурѣху" (оригинал дощечки, которая названная "готской", так как упомянуты готские короли, хотя "буквы и язык" те же, что во всей Влес-Книге; *ВК старая, II, 27; *ВК новая, 27-"осколки").

Я читаю букву "ѣ" (буква называется "ять") не по-русски "е", а по-украински "ї, і". То есть читаю "-Ріх" : АлдоРих, ИерМенРих, ГотоРих, БоуРих, ГулаРих.

Итак, Влес-Книга говорит о "цепочке готских королей" с именами :

— в первом фрагменте : "КоноРих", "АлдоРих", "ГотоРих", "ИерМенРих";

— во втором фрагменте (те же короли) : "КонеРот"; его внук "БоуРих, или ІеБоурих".

3) У Иордана есть "перечень королей готов". На основании Иордана и других источников — знаменитый историк Моммсен составил "Таблицу готских королей" (*Иордан, с. 363; прим. 828) — где есть аналоги для "готских королей Влес-Книги" :

— исторический Овида (король Книва) — считаю, что "КниВа" это аналог для "КоноРих" (и КонеРот);

— исторический ХильдеРих — аналог для "АлдоРих";

— исторический ГибеРих — аналог для "ГотоРих" (он же "БоуРих или ІеБоу-Рих").

*

Названные короли — это :

— "короли вест-готов из династии Балтов" (идут один за другим) : "Овида (Книва?) — 251-283; Хильдерих — 284-317; Гиберих — 318-350" (*Иордан, с.

363);

— после Гибериха идут "короли объединённых вест-готов и ост-готов, из ост-готской династии Амалов": "Германарих — 351-376; Винитарий; Хунимунд (сын Германариха)" (*Иордан, с. 363).

*

ТАБЛИЦА МОММСЕНА.

Цитирую по изданию Иордана (*Иордан, с. 363; *прим.* 828) "Таблицу готских королей, которая составлена историком Моммсенем":

— "Пять поколений готских королей от Берига до Филимера (около 167 лет) — 1490-1324 до н. э.

Танаузис, непосредственно перед амазонками (около 33 лет) — 1323-1290 до н. э. Три поколения Амазонок (Лампето и Марнезия-Меналиппа, и Ипполита-Пентесилея) — 1289-1190 до н. э.

От Троянской войны или от смерти Пентесилеи, или от смерти Еврипила до первого года Кира — почти 630 лет, вернее 631 год.

От Кира до Суллы — 558-91 до н. э.

Бурвиста, король времени Суллы — 90-57 до н. э.

Комозик, король — 56-23 до н. э.

Корилл, царствовал 40 лет, при Тиберии — 22 до н. э.-18 н. э.

Интервал — одно поколение — 19-50.

Короли ост-готской династии "Амалы"	Короли вест-готской династии "Балты"	Годы царствования
Гапт	Дорпаней, <u>король</u>	51-83
Хулмул		84-117
Авгис		118-150
Амал		151-183
Хисарна		184-217
Острогота, <u>король</u>	Нидала	218-250
Хумул	Овида (<u>король</u> Книва)	251-283
Атал, <u>король</u>	Хильдерих	284-317
Агиульф	Гиберих, <u>король</u>	318-350
Германарих, <u>король</u>		351-376
Винитарий		
Хунимунд, сын Германариха		
Торисмуд		? -404(?)
Межцарствие 40 лет		405-444(?)
Валамер		445(?) - ?
Тиудумер (Теодемер)		
Теодорих		475-526
Аталарих		526-534
Теодахад		534-536
Витигес		536-540

Всего лет царства готов : $1490 + 540 = 2030$ (*Иордан, с. 363; прим. 828).

* УТОЧНЕНИЕ : "IEBOYPIK" ИЛИ "ГЕБОУРИХ"?

Абсолютно ясно, что Влес-Книга рассказывает о тех же "четырёх последовательных королях готов", о которых рассказывает Иордан : в частности, "Влес-Книговый IeBoyPik" это "Иордановый Гиберих".

И здесь я припоминаю, что Влес-Книга имела такую особенность как "подвешенное письмо" — то есть буквы писали не "по нижней линии", а "по верхней линии" (как в Индии). То есть, "I" и "Г" было тяжело различить при чтении.

Этой "верхней линией, по которой выравнивали буквы" — можно объяснить "двойную форму" : "IeBoyPik" и "ГеБоуРих" (а поскольку "ou" во Влес-Книге читают как современное "у", то "ГеБуРих").

* "IepMenPik" или "ГерМенРих"?

Этим же "подвешенным письмом" — можно объяснить "двойную форму" : — "IepMenPik" и "ГерМенРих".

ГОТОРИХ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД.

Если сравнить "Иордановое 'Геберих'", Влес-Книговые "ГотоРих, ГеБоуРих", то наиболее похожим на "Кутер" будет — имя "Готорих".

Дополнительно констатирую, что во Влес-Книге — существуют две формы :

— "Готорих" — близкая Артуровому "КутеР";

— "Боурих, IeBoyPik, ГеБоуРих" — близкая Иордановому "Гиберих".

* И снова (как и в случае с именем Алариха; и другими) — мы видим, что :
1) Имя "Кутер" (из "легенды Артура") ближе к имени "Готорих" (из Влес-Книги), чем к имени "Гиберих" (из "Гетики" Иордана).

2) То есть Влес-Книга является мостом между "легендой Артура" и "Гетикой Иордана" — ведь тяжело увидеть сходство между именами "Кутер" и "Гиберих" если бы не было :

— "формы из Влес-Книги" : Готорих;

— "совпадения четверых королей" — от КоноРиха до Иерменриха. Если бы не было иных совпадений "персонажей Влес-Книги", "Гетики" и "легенды Артура".

* КАКОЕ ИМЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПЕРВИЧНЫМ?

Какое имя (среди "Гиберих", "Готорих", "Боурих-IeBoyPik", "КутеР") является первичным? Или спрошу по-иному :

— Из какого имени можно получить другие; и какова "последовательность переходов между именами"?

Ответ :

— Вырисовывается такая "цепочка созвучных переходов" : Боурих (IeBoyPik) <-> Гиберих <-> Готорих <-> Кутер. То есть :

— "первичной формой" была "Иордановая Гиберих" (или "Влес-Книговая Боурих");

— причём Влес-Книговая "Готорих" — оказывается "мостом" между "исторической формой Гиберих" и "легендарной формой Кутер".

*

ВО ВЛЕС-КНИГЕ — ДВА ИМЕНИ ДЛЯ ОДНОГО КОРОЛЯ.

Во Влес-Книге имеются "две формы 'имени одного короля': Боурих, Готорих" — считаю, что это можно объяснить произношением: или на разных языках, или в разные времена, или в разных "письменных источниках":

1) Разные языки:

— одна нация (готы или славяне): Гибери́х, ГеБоу́Рих — "готский-германский источник 'Гетика Иордана'" имеет форму "Гибери́х";

— вторая нация: Готори́х, Куте́Р — "кельтский источник 'Легенда Артура'" имеет форму "Куте́Р".

Тогда можно сказать, что формы "Гибери́х, ГеБоу́Рих" являются готскими; а формы "Куте́Р, Готори́х" не-готские.

2) Разные времена и источники:

— научные источники, "Гетика" (и более древняя форма): Гибери́х, ГеБоу́Рих;

— народное-балладное произношение (более новое): Готори́х, Куте́Р.

*

В ИТОГЕ СЧИТАЮ:

1) Первичной является готская форма у Иордана: "Гибери́х" (Гебоурих).

2) Формы "Готори́х" и "Куте́Р" — являются или "фольклорными" (у готов и славян); или "сарматскими, не-готскими" которые остались в литературе ("Легенда Артура" и Влес-Книга).

*

ПОРЯДОК ЗАИМСТВОВАНИЙ.

Вырисовывается такой порядок заимствований:

— сначала существовало "историческое имя Гибери́х"; со временем исторические события отобразились в "фольклоре" и появилось: "Готори́х";

— Влес-Книга имеет и "историческое Боурих-Гебоурих", и "фольклорное Готори́х". "Легенда Артура" имеет только "фольклорную форму 'Куте́Р'".

*

ЕЩЁ ОДНО "ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ВЛЕС-КНИГИ".

Форма "Куте́Р" не может быть выведена из исторической формы "Гибери́х" (тем более — из "Боурих"), а только из "Готори́х" — итак, Влес-Книга играет роль "моста между Артуром и Иорданом". И эта "роль моста" вновь подтверждает "достоверность Влес-Книги", ибо автор "подделки" не мог одновременно подделываться и под "Гетику", и под "легенду Артура" — да ещё так "подделываться", чтобы эти различные источники оказались связанными.

ОБЪЯСНЕНИЕ ИМЕНИ "УТЕР ПЕНДРАГОН".

— "УТЕР БЕН. В мифологии валлийских кельтов 'Удивительная голова', голова Брана Благословенного, о которой рассказывает Талесин" (*Кельтская мифология; Часть V. "Энциклопедия"; статья "Утер Бен").

— "УТЕР ПЕНДРАГОН, или БЕНДРАГОН. В легендах Артуровского цикла Утер Пендрагон считается отцом Артура. Иногда отождествлялся с Браном Благословенным. 'Дракон'-'dragon' — это не часть его имени, а титул, означающий 'предводитель, военачальник'" (*Кельтская мифология; Часть V. "Энциклопедия"; статья "Утер Пендрагон").

*

Мои комментарии.

Итак, имя "Утер ПенДрагон" переводят как "Удивительная Голова Дракона". Напомню, что греко-римские историки — фиксируют именно в Сарматии (I-IV ст.) такое явление как "воинские значки сармат в виде 'головы дракона (с телом, которое сделанное из материи)'" — греко-римляне называли эти значки : — *греч.* "змия скифика"="змея скифская".

То есть считаю, что именно такие значки *греч.* "змия скифика" — могли называть "голова дракона"-ПенДрагон". То есть "воинским значком 'короля Утера'" был типичный сарматский "боевой значок" : "Голова дракона".

ГЕБЕРИХ — ЗЛЕЙШИЙ ВРАГ "АЛАНОВ И ВАНДАЛОВ".

Иордан рассказывает о наибольшей (да и единственной упомянутой Иорданом) "войне Гебериха" :

— "{114} В то время они [вандалы] жили на том месте, где теперь сидят гепиды [*прим.* 360 — *реки Тиса, Кереш, Марош; это юго-восточная Венгрия, западная Румыния*]... Геберих, король готов, начал с ними войну на берегу вышесказанной реки Маризии; недолго сражались они с равным успехом, но скоро король вандалов Визимар с большей частью своего племени был уничтожен.

{115} Геберих же, выдающийся вождь готов, после одоления вандалов и захвата добычи вернулся в свои места, откуда вышел" (*Иордан*, "Гетика", 114-115; *Иордан).

— "А вандалы и аланы... осели в той и другой Паннониях [*в Венгрии и Сербии*], рассудив, что там едва ли им будет безопасно из-за страха перед {162} готами, — если бы последние вернулись, — перешли в Галлии [*прим.* 472. — '*Вандалы и аланы перешли на левый берег Рейна в последний день 406 г.*'].

Однако вскоре бежали они и из Галлий [*прим.* 473. — '*Вандалы, аланы и свевы перешли из Галлии в Испанию в сентябре или октябре 409 г.*']... они до сих пор помнили, по рассказам своих предков, какое некогда бедствие причинил их народу король готов Геберих [*прим.* 474] и как он силою своею согнал их с {163} родной земли" (*Иордан*, "Гетика", 161-163; *Иордан).

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Итак, Иордан рассказывает о Геберихе немного (одна страница "Гетики"); и "единственным (!) подвигом Гебериха" называет :

— "разгром вандалов" — на территории "западной Румынии, у современной реки Муреш" (*Иордан*, "Гетика", 161-163; *Иордан);

— "разгром аланов и вандалов 'на их землях'". Не совсем понятно относительно "аланов на их землях", ведь считается, что во времена Гебериха "земли аланов" были на Дону, на реке Кубань (северо-западные предгорья Кавказа), возле Азовского моря; и лишь "во времена Германариха" — аланы переселились "на земли современной Украины" :

— "Появление гуннов на Северном Кавказе и близ Дона на территории, занятой аланами, относится примерно к 360-370 гг." (*Иордан, прим. 378).

*
"СЛАВЯНЕ" КАК "САКСЫ".

Из отождествления Гебериха с легендарным Кутером — вытекает, что и "главных врагов Гебериха (вандалов, аланов)" надо отождествлять с "главными врагами Кутера (саксами)":

— "саксов Кутера" я твёрдо считаю — историческими "славянами; 'сакланами' как арабы называли 'славян Киевской Руси'".

— "вандалов Гебериха" (а именно "вандалов силингов") я гипотетически считаю "имеющими славянские корни" — на их "частичное славянство" указывает их прозвище "силинги", которое немного похоже на "славы, славяне". Но "о славянских корнях вандалов" поговорим в другой раз.

*
ИТОГ : ВОЙНЫ ПРИ КУТЕРЕ-ГЕБЕРИХЕ.

"Во время войн Гебериха 331-334 годов" против готов воевали :

— "вандалы-силинги и аланы" (как пишет Иордан);

— римляне;

— сарматы (в число которых, безусловно, входили славяне Сарматии-Украины).

Из римских источников известно, что во времена правления Гебериха начались "войны готов с сарматами (в число которых, вероятно, входили и славяне)". А "до Гебериха" готы и славяне "мирно сосуществовали". Это же говорит и "легенда Артура", в которой "времена Вортигерна" это "времена дружбы с саксами"; а огромные войны с саксами начинаются при Кутере Пендрагоне.

"ВОРТИГЕРН" – "ОЛДОРИХ".

ФОРМЫ ИМЕНИ.

1) "Предшественник Утера" имеет имя : "Вортигерн, Вортигирн" — эта форма в британской традиции (от средневековья до кинофильмов 1990-ых). Но существует форма "Вертижье" (вероятно, из французских источников) :

— "Вскоре простился Мерлин с королём [Вертижье] и, как тот ни упрашивал его, не согласился с ним остаться" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, т. 2, с. 174).

2) Во Влес-Книге "предшественник Готориха" носит имя "АлдоРих, ОлдоРих" :

— (оригинал) — "жітва ін... Алдорѣхова ніктоже" (*ВК новая2, 27-"осколки");

— (оригинал) — "ва іста біаша за щес коноріху с коїдва ізтце алдорѣх а прав... це готорѣх се бо ієсь прадо іерменрѣху" (*ВК стара, II, 27; *ВК новая2, 27-"осколки");

— (оригинал) "Се Олдореху часе воспоміньемо" = (перевод) "А теперь Олдориха времена вспомним" (*ВК новая2, 9б);

— (оригинал) — "Бя то зо полуста ляты Алдорѣху, а ісче древе она бя род Беляров сыльнимь егунштї" = (перевод) "Было то за полусотни лет до Алдориха, а ещё древнее его — был род Беляров сильнее гуннских" (*ВК новая, 9б).

*

Как всегда, я читаю "ѣ" по-украински "і, ї"; а не по-русски "е" — то есть "Алдорѣх" как "АлдоРих"; "ОлдоРех" как "ОлдоРих".

*
ИЗ ВЛЕС-КНИГИ — О ОЛДОРИХЕ (КОРОЛЬ В 284-317 ГОДАХ).

— "А вот Олдориha времена вспоминаем и тех, что носили название жеврец (жрец?), что не берет советом, коварный есть и слова не соблюдает" (мой перевод на базе "ВК старая, I, 8б; *ВК новая, 18б").

ЭТИМОЛОГИЯ.

— "ВОРТИГЕРН. Это слово, означающее 'Верховный владетель', вполне могло быть титулом, а не именем. Вортигерн считается реальным историческим лицом, хотя, как это часто случается с кельтскими историческими персонажами, факты и легенды, связанные с ним, тесно переплетены и основательно запутаны.

Принято считать, что Вортигерн был правителем Британии, жившим в V в. н. э. и женатым на дочери мятежного римского императора Максима. О нем упоминает Джеффри Монмутский. По преданию, Вортигерн участвовал в заговоре и убийстве Константина, короля Британии, организованном пиктами, и участвовал в возведении на трон марионеточного короля Констанса, сына Константина. Впоследствии Вортигерн убил Констанса, чтобы самому захватить трон. По преданию, именно он пригласил саксов в Британию, чтобы захватить королевство пиктов, но саксы поделили земли пиктов между собой. По легенде, после убийства нескольких князей бриттов в 'Солсбери Плейн' Вортигерн перебрался в Уэльс.

Другое предание гласит, что король был заживо сожжен в своей башне, которую впоследствии отстроил Амброзий Аврелий, законный наследник трона" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия"; статья "Вортигерн").

*
"ВЕРХОВНЫЙ ПРАВИТЕЛЬ" : "ВОРТИГЕРН", "ХИЛЬДЕРИХ".

Этимология для готского имени "ХильдеРих" :

— "Хильде-" вероятно имеет этимологию "главный"; "-Рих"="король".

То есть, "ХильдеРих"="Главный король" — эта этимология аналогична для английского "ВортиГерн"="Верховный правитель". Хотя отмечу, что имя "Артур" имеет подобную этимологию "Высший муж".

*
ПЕРЕХОДЫ БУКВ.

Итак, существуют формы "Вертижье" и "Вортигерн" — а нужно приблизиться к формам : "Хильдериx" (из Моммсена) и "ОлдоРих" (из Влес-Книги).

Вообще-то, надо искать "первоисточники, варианты имени" и "подробно изучать вопрос", но я скажу "начальное простейшее доказательство" :

— форма "Вортигерн" допускает переход в форму "ХильдеРих" — через известные переходы букв "в <- > х" и "р <- > л", подобно :

— всемирное укр. "гора" переходит в укр. "холм" — здесь "р <- > л";

— всемирное укр. "град, город" переходит в *англ.* "village"="село" — здесь "в <- > г" и "р <- > л".

То есть я хочу сказать, что эти переходы ("в <- > х" и "р <- > л") являются распространенными, и стандартными.

Вот как имя "Вортигерн, Вертижье" способно перейти в "Хильдери́х" (хотя тяжелее чем "Ку́тер" в "Готорих") :

- "Во-, Ве-" — "Хи-";
- "р, р" — "ль";
- "тиге, тижье" — "де";
- "Рн, _" — "Рих".

*

ВЛЕС-КНИГОВАЯ ФОРМА "ОЛДОРИХ" — НАИЛУЧШАЯ.

Во Влес-Книговой форме "ОлдоРих" — буква "О-" в начале слова" может перейти в "Во-" (Вортигерн), в "Хи-" (ХильдеРих); с учётом того, что "Готия I-IV веков" находилась в Северном Причерноморье (современная Украина) и здесь доминировала не латинская, а греческая культура и письменность :

1) Латинскую "о" — в греческом языке передавали через "омегу" (греч. "ω"), которую непросто озвучить, ведь "омега" :

- звучит как латинские "ou";
- является аналогом для латинского "w", которое озвучивается как "uv, vu".

То есть, переход "О-" в "Во-" ("Олдорих" в "Волдорих") это довольно просто — через : греч. "ω"; латин. "w".

2) В греческих надписях — как правило, ставили "апостроф" в начале "имён, если имена начинались с гласной". Этот "апостроф перед словом" читался как укр. "х, г". Например, известное имя "Геракл" чаще писали как "Иракл" с апострофом. Аналогично "ОлдоРих" по-гречески, наверное писали : "ХолдоРих". То есть, "Влес-Книговое ОлдоРих" претендует на роль моста между : "ВортигеРн" и "именем ХильдеРих из таблицы готских королей Моммсена".

3) Переход "р"- "ль", "тиге, тижье"-"де" — эти переходы почти безупречны.

Относительно перехода "р"- "ль", то, в частности, "украинские маленькие дети" говорят вместо укр. "рыба" : "лыба".

*

ВЫВОД ОТНОСИТЕЛЬНО "ВОРТИГЕРН".

Конечно, переход "ВортигеРн" в "ХильдеРих" проявляется слабо.

Но даже "слабый переход 'ВортигеРн' в 'ХильдеРих'" всё равно является "ценным подтверждением", так как идет "лавина системных доказательств по другим именам королей", ведь :

- все "персонажи легенды Артура" совпадают с "королями таблицы Моммсена";
- причём "похожие имена королей" идут в той же последовательности и у Моммсена, и во Влес-Книге.

"КОНСТАН" – "КОНОРИХ".

ЛЕГЕНДА АРТУРА :

— "Рассказывают, что некогда правил в Англии король Констан, и было у него три сына : Муан, Пендрагон и Утер" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 165).

*

ИСТОРИЯ ГОТОВ :

— При короле Остроготе готские полководцы Аргайт и Гунтарики перешли Дунай, опустошили всю Мезию. Его приемник [король] Книва в 251 году разбил императора Деция при Арбите во Фракии. Император Аврелиан в 274 году уступил готам всю Дакию, "границей империи стало теперь, как до Траяна, течение Дуная" (*Брокгауз, "Готы").

*

Здесь "король Книва" это :

- "КоноРих" из Влес-Книги;
- "КонСтан" из легенды Артура.

Подчеркну, что в "таблице Моммсена" король Острогота (правил 218-250) принадлежит к "ост-готскому роду Амалов"; а Книва к "вест-готскому роду Балтов". То есть, власть перешла от ост-готов к вест-готам — то есть усилился германский элемент.

*

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "КНИВА".

В именах "КниВа, КоноРих, КонСтан" можно выделить корни :

1) Основной корень "Кни-, Коно-, Кон-".

2) Второй корень :

— "-Ва" — это всемирное окончание имен правителей-богов, которое восходит к вавилонскому (и финикийскому) "Ваал"="Великий". В частности, в имени известнейшего короля Дакии : "ДецеБал" (времена войн императора Траяна, а это времена за полтора столетия до "времен КниВы");

— "-Рих" — означает *галльское и римское* "рикс"="король" (менее вероятно возводить "-Рих" к *готско-немецкому* "рейх"="страна");

— "-Стан" — интересно, что "-Стан" это не просто "прилеплено для благозвучности"; а буквальный "перевод немецкого 'рейх' на гуннский, монгольский язык" — как в названиях всех стран, где укоренились гунны : "КазахСтан", "УзбекиСтан" (древний Хорезм), "ТаджикиСтан", "АфганиСтан", "ПакиСтан", "ДагеСтан"; и много других.

*

СЛАВНЫЕ ВРЕМЕНА КОРОЛЯ КНИВЫ.

Гото-славянский союз во времена "короля Книвы", события после 256 года :

— "37. При таком положении дел на Востоке, когда всё было безвластно и беспомощно, скифы, вступив в соглашение и сплотившись воедино из всякого племени и рода, одной частью своих полчищ опустошали Иллирию и разоряли в ней города, а другая часть заняла Италию и дошла до Рима...

38. Испуганный всем этим, Галлиен возвратился в Рим, чтобы распорядиться ведением войны, принесённой скифами в Италию...

39. Когда скифы опустошили Элладу, взяли приступом самые Афины и уже заняли Фракию, Галлиен выступил на борьбу с ними.

40. При таком положении дел на Востоке Галлиен, занятый войной со скифами... по пути в Италию делается жертвой следующего замысла [*Krn — император Галлиен убит в 268 году*] ...

42. В это самое время остальные скифы, ободрённые предыдущими удачными набегами, соединившись с герулами, певками и готами [*Krn — 'осталь-*

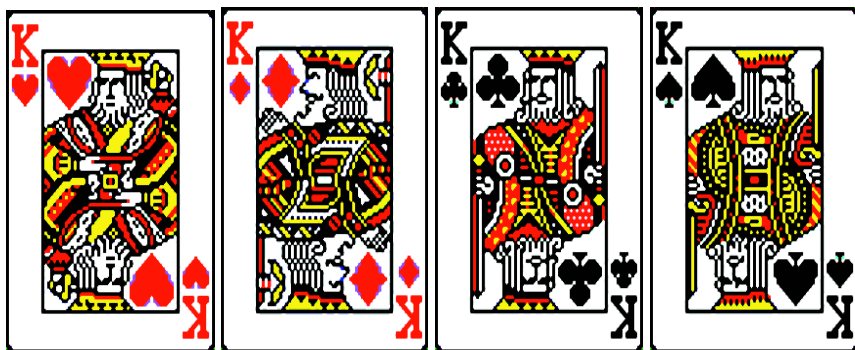
ные' это, в частности, бораны и славяне] и собравшись у реки Тиры [Кгп — Днестр], впадающей в Понт, построили шесть тысяч судов и, сев на них в количестве трёхсот двадцати тысяч человек, двинулись по Понту", и далее (I, 45) эти скифы доплыли до островов Крит и Родос (Зосим, "Новая история", I, 37-45; *ВДИ, 1948, № 4).

ВСЕ КОРОЛИ : КНИВА, ОЛДОРИХ, ГОТОРИХ, ГЕРМАНАРИХ.

ВЫВОД.

Итак, у нас совпали имена "цепочки из четырёх готских королей" :

- "четыре короля из Моммсена" : КниВа, ХильдеРих, ГибериХ, ГерМанаРих;
- "четыре короля из Влес-Книги" : КоноРих, ОлдоРих, Готорих, ИерМенРих;
- "четыре короля из легенды Артура" : КонСтан, ВортигеРн, КутеР, АртУр.



Важно, что Влес-Книговые формы (КоноРих, АлдоРих, Готорих, ИерМенРих) являются мостом :

- между именами "легенды Артура" (Констан, Вортигерн, Кутер, Артур);
- и "историческими именами готских королей" (Книва, ХильдериХ, ГибериХ, ГерманариХ).

Такое совпадение — переносит действия "легенды Артура" в Готию, Скифию-Украину. Это начало.

Теперь у нас как в игральных картах — "четыре короля на руках" — кто побьет такой козырь? Имеем "четыре короля всех мастей" — поговорим о других козырях.

*

КАРТЁЖНЫЕ КОРОЛИ.

Относительно аналогии с "картёжными королями", то скажу для лучшего запоминания :

- первые два короля "красной масти" (Книва и ХильдериХ) — были "положительными персонажами" в том плане, что не воевали со славянами; стремились сплотить все народы Сарматии — против агрессии Рима и азиатов;
- а два короля "чёрной масти" (ГибериХ и ГерманариХ) — были "отрицательными персонажами", ибо при них происходили "большие войны внутри Сарматии". Наилучшим был "червовый король Книва", а наихудшим — "пиковый

король Германарих". Первые три "картёжных короля" смотрят на запад (они воевали на западе) : против Рима, Гиберих — против вандалов. А четвёртый смотрит на восток (Германарих воевал на востоке — против гуннов и славян).

*

ЗАДАЧА ДАЛЬНЕЙШИХ СТАТЕЙ.

Задача всех дальнейших статей (о Блезе, Мерлине, Граале, Гвиневере, и т. д.) — изучение только "окончательного варианта легенды Артура, который изложен у Мэлори и Гальфрида", этот вариант я считаю основанным на легендах готов.



"УКРАИНИЗАЦИЯ КОРОЛЯ АРТУРА" [июль 2004].

Из газетной статьи "Украинизация 'Короля Артура'":

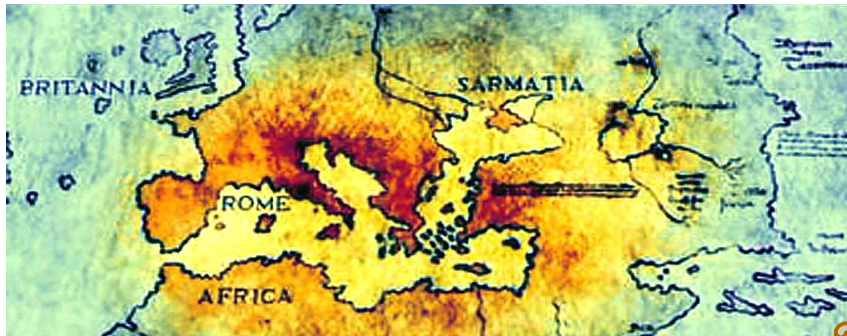
— Фильм "Король Артур" ["King Arthur"] вышел в мировой прокат 7 июля 2004 — на начало августа (за три недели) фильм посмотрело 80 млн. зрителей. Съёмки проводили в Ирландии. Режиссер Антуан Фука [Antoine Fuqua] пообещал, что "представит наиболее реалистичный взгляд на легенду", которые будет отличаться от известных экранизаций: "Рыцари Круглого стола" с Робертом Тейлором; и "Экスカлибур" Джона Брумена.

— "Беря за аксиому, что Артур все-таки существовал, хотя его фигура и обросла легендами, творцы ленты по-новому подошли к английской истории, утверждая, что :

а) житие 'святого короля' проходило не в средневековье, а в V ст. н. э.;
 б) легендарный король был Арторием, сыном римлянина и женщины из народа бриттов, которые населяли юг современной Британии;
 в) для украинского зрителя наибольшую интригу в 'Короле Артуре' создаёт сарматский сюжет, поскольку сарматами являются все рыцари знаменитого Круглого стола. Известно, что сарматы — это кочевые племена, которые заселяли огромную территорию : от Казахстана, Урала и Поволжья до Украины и частично Румынии".

— "Творцы фильма утверждают, что они решили подать историю легендарного британского короля в совсем неожиданном ракурсе — благодаря последним археологическим открытиям. 'Артур родился в сарматских степях' — рассказывает о своём герое Клайв Оуэн [Clive Owen]. Эту теорию сделал достоянием гласности — британский историк Говард Рейд. По его мнению, легенда о воскрешении Артура, который явится на защиту бриттов, основана на верованиях сармат. С ними связано также существование легендарного оружия короля — Экскалибура, ведь меч для сарматов был священным.

Тем не менее, как оказалась, версия, что римляне привлекали сарматов для охраны своих северных форпостов, впервые появилась ещё в XVII столетии в Польше. 'Римляне действительно вербовали сарматов для охраны своих границ в Британии, — рассказал 'УМ' кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Институт археологии НАН Украины Михаил Видейко. — К тому времени, приблизительно II-III ст. н. э., это был единственный народ в Европе, который имел тяжёлую кавалерию... Вероятно, что часть сарматских



— Кадр из фильма "King Arthur" (режиссер Antoine Fuqua, 2004) — надпись "Sarmatia" расположена именно на "землях ост-готов IV ст." — на север от Азовского (Готского) моря.

воинов осела на британских землях. Поэтому целиком реально, что потомки сарматов могли быть рыцарями Круглого стола'.

Комментируя то, что украинцы являются правнуками сарматов, академик Видейко остроумно заметил: 'Список наших пращуров на одну страницу не поместится. Украинцы да и, в конце концов, поляки — считали себя потомками сарматов ещё 300-400 лет тому назад" (Д. Горовая, Н. Малицкая, "Украинизация 'Короля Артура'"; газета "Україна молода", Киев, 7.8.2004).

МОИ КОММЕНТАРИИ.

ЧЕСТНО СКАЖУ : Я ПРИЯТНО УДИВЛЕН.

Выход "исторического фильма" который "за три недели — посмотрело 80 млн. человек" — это политическое событие; "историческая пропаганда".

Я поражен — фантастической смелостью "творцов фильма" — они посягнули на "наибольшую святыню английской легендарной истории — 'Артура'"; и отдают её кому? Нам, украинцам. Ведь именно Украина была "центром Сарматии" — как понимали Сарматии в I-V столетиях.

*
НЕУСТУПЧИВОСТЬ В ВОПРОСАХ ИСТОРИИ.

Вообще-то, нужно знать — какую колоссальную "неуступчивость в вопросах истории" имеет и Россия, и Европа-США — достаточно посмотреть :

1а) США искажает "историю Второй мировой войны", чтобы представить СССР в карикатурном виде. Недавно вышел на экраны "американский фильм 'Снайпер'" (который рекламируют как "исторический фильм"), который сообщает, что "в битве под Сталинградом" в "армии СССР" винтовка была "одна

на двух солдат"; а вся битва представлена как "война трёх сотен людей, в которой решающее значение играл 'снайпер Зайцев'". Это вообще-то "главный приём фальсификаторов истории" — они (даже книга Черчилля "Вторая мировая война" в 6-ти томах; а тем более учебники истории в школах и ВУЗах США) не указывают "количество войск и техники в битвах Германия-СССР", но указывают "количество войск-техники в битвах Германия-США" — а без сравнения цифр (где же ваш "компаративизм"="метод сравнения") Черчилль рассуждает о "мелких битвах Германии-США" в таком тоне, будто они решили исход войны.

Я читал "исторические учебники США", которые рассказывают, что : — войну Германии объявили "тридцать стран" (Гондурас, Гватемала, Панама) и именно эти "банановые республики (вместе с США)" внесли немалый вклад; — главная битва "Второй мировой войны" это, мол, "как считают некоторые историки" : "высадка в Италии 'Тридцати тысяч солдат США' в 1943 году".

В действительности же, в "битве за Сталинград" у немцев был "миллион солдат", и у СССР было "более миллиона"; а роль "очень хорошего снайпера Зайцева" не превышала роль "любого хорошего солдата".

В действительности, винтовок в войне 1941-1945 гг. было с избытком; возможно армиям не хватало "танков и самолётов", но производство танков-самолётов было огромным — за период 1.7.1941—1.7.1945 произведено :

— СССР : танки и САУ — 95 тыс.; боевые самолёты — 108 тыс.; автомашины и тягачи — 205 тыс.; орудия — 188 тыс.; миномёты — 348 тыс.;

— Германия : танки и САУ — 54 тыс.; боевые самолёты — 79 тыс.; автомашины и тягачи — 375 тыс.; орудия — 102 тыс.; миномёты — 67 тыс. (*БСЭ-1978, "Великая Отечественная война", с. 1195);

— Германия потеряла на фронте СССР : 56 тыс. танков (75% от всех потерь Германии в 1939-1945); 62 тыс. самолётов (62%); 180 тыс. орудий и миномётов (74%); 10 млн. солдат убитыми и ранеными (*БСЭ-1978, "Вторая мировая война", с. 1458). СССР потерял в 1941-1945 около "90 тысяч танков произведённых в СССР".

* После этих цифр "зритель США" очень удивляется и осознаёт своё невежество — которым его наградили "система образования США, и Голливуд".

* СССР выиграл "войну 1941-1945" только благодаря "превосходству в количестве и качестве — танков и самолётов".

Войну выиграл не фронт, а тыл — заводы, перевезённые из Украины, и развёрнутые в голых степях возле Урала после начала войны в 1941 году. СССР выиграл войну потому, что произвёл "в два раза больше танков, чем Германия"; больше, чем "Германия и США вместе". А танки СССР были лучше (по мощи орудия, мощи брони, мощи мотора) чем у Германии, Японии, США.

Весной-1944 "армия СССР" имела на фронте против Германии : 6.5 млн. солдат; 83 тысячи "пушек и минометов"; 8 тысяч танков; 11.8 тысяч боевых самолетов. Армия США имела значительно меньше вооружений. И каждые полгода СССР изготовлял — такое же количество танков-самолетов, ибо они

"горели в боях". Каждый месяц потери немцев на "фронте с СССР" составляли в среднем "восемьдесят тысяч солдат — убитыми" (за четыре года войны "около 4 миллионов немецких солдат" убиты на "фронте против СССР") — такое безграничное пламя войны "жители США" не могут даже вообразить. Ведь в США всю "войну за независимость" выиграла "армия генерала Вашингтона", которая обычно составляла "8 тысяч солдат".

1б) В 1941-1945 годах немцы захватили "всю Европу кроме СССР и Великобритании". Гитлер мобилизовал в Германии всех мужчин и подростков (объявил так называемую "тотальную войну"); и всегда имел "численность армии" примерно "80% от армии СССР" — а проиграл именно по танкам и самолётам.

*
2) Россия не меньше чем США "перedefеливает историю" :
— представляет "Ледовое побоище" (где погибло "пятьсот немецких рыцарей" и несколько тысяч пехоты) — как "наибольшую средневековую битву с немцами", а вдесятеро большую "Грюнвальдскую битву" (литовцев, украинцев, поляков, русских против немцев) — почти не даёт в учебниках, фильмах;
— "известного союзника монголов" Александра Невского — сделали "главным воином России" (в Петербурге "Алекسانдро-Невская Лавра"); а Святослава Завоевателя (который создал "Киевскую империю" — от Греции до Балтийского моря, от Карпат до Волги) не замечают, ибо он был "князем Киева", и по описанию византийцев имел причёску "украинский 'хохол' (клок волос на верхушке бритой головы)"; то есть причёска типа "брахман" или "ирокез".

*
И вот в такой тяжёлой (даже "препоганой") атмосфере "постоянной лжи об истории" — неожиданно появляется фильм "Король Артур".

Безусловно, что появился этот фильм — не только под влиянием "современных раскопок"; а это "политический проект" :

— в первую очередь : под стремление Шотландии к "автономии в Британии";
— под "вхождение Восточной Европы (особенно Польши) в ЕС";
— и косвенно, это "поддержка Украины на очень важных выборах-2004".

УКРАИНЕ ЧУЖОЙ СЛАВЫ НЕ НАДО — ДОСТАТОЧНО ИЗУЧИТЬ СВОЮ.

Итак, фильм "Король Артур" даёт Украине-Сарматии титул : "родина рыцарства Европы" — ведь в фильме :

— все рыцари "Круглого стола" является "сарматами", и именно с Украины.

Вообще-то, это и есть "блестящее вхождение Украины в легендарную историю Европы".

Но я прилагаю ряд статей (написанных задолго до фильма "Король Артур"); которые является не "гипотезами", а "доказываются как теоремы" :

1) "Легенда Артура" не "сарматская", а взята из "готской истории в Сарматии".

2) Название "бритты" (как эти рыцари называют себя в легенде, но не в фильме Фукуа) — имеют прототипом народ "борусы Скифии" (они же "бораны Скифии"; их название однокоренное с названием Днепра : "БорисТен").

3) "Артур" — его прототип это самый известный готский король "ГерМанаРих"; а ГвинЕвра — это его жена "СванХильда".

ЛансЕлот — его прототип Аларих Озёрный (отец Алариха Великого).

4) "Саксы в легенде Артура" — это "сакЛаны" (известно, что арабы называли "сакЛанами" — всех славян; а у Геродота народ Скифии-Украины : "сколоты").

Итак, в "легенде Артура" мы, славяне, это "саксы". А "Артур" — наш злейший враг.

5) Фильм говорит, что Артур "родился от римлянина и британки" — у меня : — вместо "неизвестного римлянина" — король "КутеР" ("ГотоРих" Влес-Книги; "Гиберих" Иордана; "Гунтер" легенды Нибелунгов); — вместо "неизвестной британки" — королева "античной столицы Сарматии 'Экрене'" (название города подобно имени матери Артура : "леди Игрейн").

*

И в отличие от фильма "Король Артур" — я "все свои слова" доказываю.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИЛЬМА "КОРОЛЬ АРТУР" В ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЕ.

Фильм "Король Артур" — является положительным явлением :

— в фильме "Король Артур" — англичане открыли ещё одну страницу "украинской истории" : Украина-Сарматия превращается "в страну, где были истоки образцовых рыцарей";

— этим фильмом Украина — включена в состав "самой известной легенды западноевропейской культуры". Теперь "в истории Европы" славяне ассоциируются не с *англ.* "slave"="рабы"; а ассоциируются с легендарной Киммерией-Сарматией, где истоки "рыцарей Круглого Стола" и мудреца Мерлина;

— этот фильм — является шагом к "настоящей истории Украины", которую облаивали "имперские силы России", и их подручные в Украине — которые ограничивают : издание украинской книги, кино, культуру. Для них "год культуры-2004" — это примитив : или "танцы в шароварах", или "ультрамодный парикмахер от 'ректора института культуры Поплавского'". Допустим и парикмахер, но не только парикмахер, не только шаровары (ведь нету ни исследований по истории, ни книги, ни украинского юмора, эстрады, телевидения, кино, ни "украинской песни, бардовской поэзии" — все это у них не украинское); — все кто сомневается в "величественном будущем Украины" — пусть пойдет и посмотрит на её "величественное прошлое";

— Украина должна возратить себе "свою настоящую историю". Необходимо снимать каждый год — Десять серий "исторических мультфильмов для молодёжи", плюс Десять серий "научно-исторических фильмов" (эти жанры мы выбираем потому, что они — в сто раз дешевле чем "съёмки художественного фильма", и являются наиболее популярными среди детей и молодёжи, являются наиболее пригодными для "пропаганды истории").

9. 8. 2004.

НАУЧНЫЙ ПОИСК "САРМАТОВ ФИЛЬМА".

КАКИЕ В ФИЛЬМЕ "ИСТОРИЧЕСКИЕ УТВЕРЖДЕНИЯ"?

Фильм базируется на ряде "исторических утверждений" :

1) "Будущий король Артур" был полу-римлянином, который возглавлял "десяток рыцарей-сарматов в Британии, которые служили в Римской армии".

То есть "сарматы" присутствовали в Британии как "войска от римлян".

2) "Голос за кадром" поясняет, что "после 300 года" римляне завоевали сармат в Сарматии; и принудили сармат — служить в римской армии "военную службу продолжительностью 15 лет". Героя фильма "юношу Ланселота" забирают в армию в "452 году"; он служит 15 лет, то есть в 452-467 годах. Год 467 назван "годом 'окончательной эвакуации' римлян из Британии".

3) В "первых кадрах фильма" показана "карта Европы с надписью 'Sarmatia' на южной половине Украины" — то есть "Sarmatia в фильме" это "земли готов, антов, аланов в 'Сарматии IV ст.'".

Я напомним, что "Азовское море" называли "Готским морем", и именно над этим "Готским морем" расположена надпись "Sarmatia".

4) Когда Ланселота забирают в армию — его родители кричат "Раш!" И такой же клич "Раш!" кричит Борс (один из "сарматских рыцарей Артура"). Очевидно, этот клич должен ассоциироваться у кинозрителей с *англ.* "Russia" [ˈRʌʃə] — "Раша" (а название "Русь" в средние века относили исключительно к Украине, к землям вокруг Киева).

*

Отмечу, что фильм рассказывает об "освободительной войне кельтов-бриттов-шотландцев против германцев-саксов", поэтому :

— авторы фильма ориентировались на поиск "рыцарей Артура" не среди германцев-готов (ведь готы такие же германцы, как и саксы);

— а искали "рыцарей Артура" среди "наибольших врагов германцев — народов Сарматии"; даже не уточняя кто эти "враждебные германцам 'народы Сарматии'" : анты, славяне, аланы, язиги, вандалы, элуры. Вот это мы и должны уточнить.

"САРМАТЫ ФИЛЬМА".

Фильм не уточняет, о каких "сарматах" идёт речь (но ведь "сарматами" называли десяток народов : славянских; готских; и других, живших в Сарматии). Однако, "сарматы фильма" имеют несколько признаков :

1) Они "прекрасные конники" — в фильме есть тема, что "души погибших воинов воплощаются в коней".

Под эту черту подходят "почти все народы Сарматии"; но римляне считали "наилучшими конниками" в первую очередь аланов; также вандалов; а Иордан называл элуrow "необычайно подвижными".

2) Они "рыцари", то есть "кавалерия в тяжелой броне".

Но вроде не были "кавалерией в броне" :

— элуры (о которых Иордан и Марцеллин говорят как о "лёгкой кавалерии");

— язиги (Марцеллин говорит о их "панцирях из костяных пластинок").

Некоторые историки говорят о "тяжелом вооружении" у аланов (меньше у вандалов, готов); например, Иордан говорит о "тяжелом вооружении аланов" : — "В битве на реке Недао сражался и 'алан в тяжелом вооружении'" [*прим.* 639 — "В то время как Иордан называл вооружение алана тяжелым, Амми-

ан Марцеллин писал о подвижности аланов вследствие легкости их вооружения (*«armorum levitate veloces»*, — *Ibid.*, XXXI, 2, 21)] (прим. 639 и 388 к Иордан, "Гетика", § 261; *Иордан).

3) Они переселенцы на "земли Римской империи" в обмен на несение воинской службы.

Действительно, начиная с Марка Аврелия — Рим проводил политику "переселений варваров (почти исключительно переселялись "народы из Сарматии", а не из Германии) в обмен на несение воинской службы" (*CD-Кольер, "Рим Древний"). Известны масштабные переселения таких "больших народов Сарматии": карпы, сарматы-язиги, вандалы, и "сателлиты сармат", то есть славяне, венды — все эти народы переселялись до "середины IV столетия", когда в империю ещё не вторглись гунны.

А после вторжения гуннов — империя "по договору" приняла ещё "200 тысяч вест-готов" в 376 году.

Относительно аланов, то они единственные из "сарматов", о которых я не встречал сведений о их "переселении в империю по договору с Римом"; но "во времена фильма 452-467" — именно аланы (отряд аланов Эохара) служили Риму, причём "в бриттском Арморике, через Ла-Манш — Британские острова".

4) События фильма происходят в 452-467 годах; и мы ищем народ с названием "сарматы".

К этому времени о "карпах" уже ничего не слышно. Вандалы далеко, в Карфагене. Славяне и анты — не представлены в Британии и Галлии-Франции. Язиги в далёкой Венгрии, и их осталось мало. Готов (вестготы, остготы) никто не называет "сарматы". То есть на роль "сармат" остались лишь аланы (возможно "военный союз аланов и вандалов"); или язиги.

Отмечу, что Иордан называет "сарматами" (в IV-V веках) исключительно "язигов", которые в IV-V столетиях были небольшим народом в Венгрии.

Аланов обычно называли не "сарматы", а "аланы".

5) Ещё "сарматы в Британии, Арморике" — это :

— "аланы Эохара (Гоара)" которые защищали Арморик от германцев-франков (не Британия, но область у пролива Ла-Манш населённая "беженцами из Британии") — примерно в 451 году;

— элуры, которых в 360 году (во времена "Алариха Элурского!") римляне перебросили в Британию для войны против "набегов северных пиктов" — в составе "армии Лупицина"; причём "в армии Лупицина" :

— элуры названы первыми (то есть составляли "ударную часть войска");

— а вторыми названы "батавы", которые составляли основу "салических франков".

*

ИТОГ.

В итоге есть несколько претендентов на роль "сарматов фильма". Однако в целом можно сказать, что в фильме перепутаны эпохи :

— если ориентироваться на имя "Арториус Кастус", то это 175 год; и язиги;

— если ориентироваться на 452-467 года, то история не сохранила образ это-

го Артура; а его рыцари — неясного происхождения (скорее всего они язиги).



САРМАТЫ В БРИТАНИИ.

Эта глава расскажет о трёх периодах, во время которых "люди и легенды из Киммерии-Скифии-Сарматии-Готии" переселялись в Британию :

- 1) Первое переселение это 175 год — римляне перевезли 5500 сарматов Арториуса Кастуса в Британию (в графство Чешир на границе с Уэльсом).
- 2) Второе появление сарматов в Британии и около неё — происходило во время "великого переселения народов" (примерно 375-450 годы). Тогда в Британию, в Арморик, в Галлию-Францию — переселялись "народы Сарматии".
- 3) Третий этап — это "переселение легенд" из "готского Рима, из которого распространялось христианство, в том числе — приход 'Святого Патрика' в Ирландию и Британию".

ГОД 175-ЫЙ : САРМАТЫ И МЕАТЫ В БРИТАНИИ.

Ключевым является "факт переселения в Британию 5500 рыцарей-язигов в 175 году". Конечно, могли быть и более ранние переселения, или иные, неучтённые наукой; но покамест будем считать, что именно это "переселение 5500 сармат-язигов" было ключевым.

Итак, цитаты о "сарматах после 175-ого года" :

— **"Король Артур и средневековое рыцарство.**

Из 8000 конных язигов, изгнанных со своих земель Марком Аврелием в 175 году, около 5500 человек переселились в Британию, где они служили в составе римской армии (Дион Кассий, 72. 16). Более века спустя в Бреметеннакуме (современный Рибчестер под Ланкастером) продолжал дислоцироваться отряд сарматской конницы. Это был так называемый «*pingerus*», который принято считать равным 500 человек. Мраморное надгробие сарматского драконярия обнаружено в Честере [*графство Ланкашир*]. Присутствие сарматов в Британии прослеживается вплоть до V века.

По мнению некоторых историков именно британские сарматы послужили причиной появления легенды о короле Артуре... :

— Почти уверенно можно утверждать, что сарматский обычай клясться на мече, воткнутом в землю, послужил прообразом артурианского «меча в камне»...

— Драконы, играющие большую роль в историях Артура, возможно, появились под влиянием драконьих штандартов [*которыми в те времена отличались именно сарматы*].

— Весьма интригующе выглядит надгробие командующего сарматским контингентом в Британии. Этот военачальник жил в конце II века, а звали его

Луций Арторий Каст" (*Новый солдат 61-сарматы, с. 35).

* Итак, упомянутые 5500 рыцарей отвечали за графство Чешир (административный центр г. Честер) и графство Ланкашир (города Ланкастер, Манчестер, Ливерпуль).

На западе к Чеширу прилегала область Гвинедд (она расположена на севере Уэльса).

*
ИМЯ "МЕАТЫ".

Иордан :

— "У силюров лица смуглые; они рождаются по большей части с курчавыми черными волосами; у жителей же Каледонии [*Шотландии*] волосы рыжие, тела крупные, но вялые; они сходны либо с галлами, либо с {14} испанцами, смотря по тому, живут ли они против тех или других. Отсюда некоторые домысливают, что Британия из них-то [из числа галлов и испанцев] и приняла своих обитателей, призванных благодаря соседству. Эти племена вместе со своими королями одинаково дики; по словам Диона ³⁸ [*прим. 38. 'Дион Кассий — греческий историк и государственный деятель (ок. 150 — после 229 г.)'*] знаменитейшего составителя анналов, все они согласились [*принять*] имена каледонцев и **меатов**" (Иордан, "Гетика", 13-14, *Иордан).

*
Интересное самоназвание "каледонцы (шотландцы) и меаты". Дело в том, что название "мэоты, меоты" — в I-II веках прилагалось ко всем "народам населявшему побережье Мэотиды-Меотиды (Азовского моря), на берегах которого в те времена жили язиги, готы, роксоланы". То есть Дион Кассий сообщал, что "значительная часть населения Британии" имела самоназвание почти "народ с Меотиды". То есть, можно предположить, что именно "сарматы Арториуса и их потомки" называли себя "меаты, меоты".

РИМЛЯНЕ ПЕРЕСЕЛЯЛИ БОЛЬШИЕ ГРУППЫ "САРМАТ" (II-IV ВЕКА).

На протяжении II-IV столетий (до "Великого переселения народов 375-450 годов") — римляне осуществляли "очень крупные переселения сармат (реже переселяли готов) группами по 100-200 тысяч". Эти переселения велись римлянами с целью защиты границ от гуннов и готов. Эти "переселения под римским контролем" заложили фундамент славянских стран на реке Дунай (Болгария, Сербия, Хорватия, Словения) :

— например, "болгары" это дословно "'волгари', народ с Волги"; а "хорваты" дословно "народ с Карпат"; и т. п. (смотри отдельную статью о происхождении "сербов и болгар" в книге "Мифология, том 1");

— возможн были переселены албанцы — из азиатской "Албании возле Каспийского моря (это современный Дагестан)" в современную "Албанию".

И надо подчекнуть, что при всех этих "переселениях под контролем римлян" — переселяемые народы располагались "в той же последовательности, с теми же соседями, что и на старой родине (в Сарматии)"; и даже переносились "названия из Сарматии" на "новую родину". Аналогично, при переселе-

нии сарматов в Британию — римляне стремились переселить их "в том же порядке, с теми же соседями на их границах", то есть создавали "маленькую Сарматия в Британии".

Центр этой "маленькой Сарматии" был, вероятно, в графстве Чешир — ведь именно туда переселили "5500 язигов-рыцарей в 175 году". Поэтому :

— в Британии всё должно вертеться вокруг Чешира;

— в Сарматии "область язигов" это "область, которую язиги занимали во времена их выселения из Сарматии в начале II века" :

— на запад от Днепра, на территории современных областей Херсонской, Николаевской, Одесской (и часть территории на север от них). То есть это легендарное "Луко-морье" (где Понтийское море образует извилину "подобную скифскому луку") : побережье моря от Крыма до "устья Дуная".

ВЛЕС-КНИГА : "ЯЗИГИ" ЭТО "ПОЧТИ ЧЕХИ".

В этом разделе у меня две "темы для доказательства" :

1) Во-первых, мне понятно, что "переселённые в Британию сарматы 175 года" это, скорее всего, "царские язиги" потому, что :

— именно "царские язиги" доминировали в те времена "в западной части Сарматии, откуда римляне переселяли сармат в Британию";

— и римские авторы именно язигов считали "сарматами тех времён".

2) Во-вторых, я связываю "язигов" именно с "чехами" — такой вывод твёрдо следует из Влес-Книги, то есть из рассказов Влес-Книги :

— о народ "езеце" в рассказе о Набусаре;

— о народ "язенцы" в других эпизодах Влес-Книги;

— о "народе Щека (то есть Чеха)" — в рассказах и Влес-Книги, и в классических источниках Киевской Руси.

Влес-Книга нередко проглатывает первый гласный в имени : "Щеко, Ищек"; "язиги, зиги, чехи".

Также отмечу, что :

— автор Влес-Книги считает "своим народом в узком смысле" именно "ту часть 'народа Щека', которая 'осталась строить Русь (Киевскую Русь на территории современной Сарматии-Украины)";

— все исследователи Влес-Книги говорят, что Влес-Книга написана на украинско-чешском языке (именно "чешском или словацком", но не на "польском" поскольку во Влес-Книге есть характерные чешские слова, например *чешское* "моудрый"="голубой, синий");

— язигов (и только их) называли "царские (язиги)". А название "СарМатия" дословно означает "Царская страна" (вавилонно-ассирийское "-мат"="страна"). И Влес-Книга в рассказе о Набусаре — говорит именно о народе "езеце", который служил "царю НабуСару" (то есть Вавилонскому НабуПалаСару, или его сыну НавуХодоноСору). И эти "езеце Влес-Книги" это "русы-славяне, уведённые вавилонянами как рекруты в армию".

*

Я говорю, что Сарматия это "страна язигов"; а язиги являются "почти чеха-

ми". Поэтому я обращаю внимание на факт, что те "5500 сарматов в Британии" были расположены именно в графствах, которые сейчас называются :
 — "Чешир" — название похоже на "Чехия".
 — "Ланкашир" — название похоже на "Алания".

САРМАТСКИЕ НАЗВАНИЯ В "СТРАНЕ АРТУРА" : ЧЕШИР, ВАЛИС, КАМБРИЯ, СКОТИЯ, ХЕХЕЛИНГИ.

СУПЕР-ТЕМА :

"ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ САРМАТИИ" В БРИТАНИИ.

ЯЗИГИ (ЧЕХИ?) В ГРАФСТВЕ "ЧЕШИР".

Итак, перечень совпадающих названий около Чешира и "области язигов в Украине-Сарматии" :

1) Язиги в Сарматии занимали — западную часть страны, причём около моря. Примерно такое же место выделили римляне язигам в Британии — графство Чешир (на границе с Уэльсом) это :

— западная часть страны, на морском побережье.

И это первое совпадение.

2) Относительно красноречивых названий типа "Скифия, Киммерия", то :

— на запад от Чешира : Уэльс-Валис, который называли "Камбрия" (знаменитые "Анналы Камбрии" параллельно называют "Анналы Уэльса");

— на север от Чешира :

— графство "Камбрия" (в северо-западном углу Англии, южнее Шотландии);

— на север от "графства Камбрия" расположена Шотландия. Название *англ.* "Scotland"="Шотландия" шотландцы возводят к названию "Скифия", и считают себя "пришедшими из Скифии".

Подчеркну, что нигде в Европе нет "второй Скифии и второй Киммерии" — только в Британии.

3) "Venedotia" и "венеды" :

— северная часть Уэльса (которая непосредственно примыкает к Чеширу) называется "Гвинедд" (*англ.* "Gwynedd") или *англ.* "Venedotia".

Название "Venedotia" заставляет нас вспомнить, что Иордан в "Гетике" утверждал, что : "венеды" это древнее название "славян и антов", причём "анты" расположены "между реками Днепр и Днестр", то есть на Западной Украине. Аналогично — как на западе от Чешира расположена "Venedotia"- "Гвинедд"; а название "Venedotia" похоже на "венеды, анты".

4) "Уэльс"- "Валис" и "Волюнь; Галич" :

— в Украине, на запад от "области язигов" — расположена область, которая известна как "Галичина, Галич". "Немецкие историки 'начала двадцатого столетия'" утверждали, что название "Галичина" произошло от "галлы"; мол, здесь жили "галлы-кельты". Но аналогично Валис считается "главным кельтским регионом Британии";

— также "Валис" похоже на название "Волюнь" — это область, которая при-

мыкает к Галичине с севера (Волынь это "северо-западная Украина"). Арабские источники (X столетие) указывали, что область "Валинана" это "корень из корней Руси". То есть, Валис можно связать с "Волынь"— и по сходству названий, и по сходству функций — как "корень из корней кельтской Британии".

Итак, названия этих двух "областей, которые охватывают всю Западную Украину" — могут быть связаны с "Валис": "Волынь" и "Галич".

5) "Ланкашир". Можно обойтись без анализа названия "Ланкашир", но скажу: — "графство Ланкашир" расположено на восток от Чешира. Считаю возможным, что в Ланкашир — римляне переселяли "аланов"; ведь "страна аланов" в Сарматии-Украине были расположена на восток от "страны язигов". То есть — сохранялся тот же порядок "с востока на запад".

Название "Ланка-шир" явно похоже на название "Алания".

Теперь осталось найти только (на восток от Ланкашира) область роксоланов — и тогда будут представлены все основные народы Сарматии.

*
ОБРАТНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ : ИЗ БРИТАНИИ В ГАЛИЧИНУ.

Конечно возможно, что римляне — перевозили не только "галичан в Уэльс", но и "галлов в Галичину". Однако такие сведения отсутствуют в римских источниках — из чего я заключаю, что "перевозки галлов в Галичину" если и существовали, то были незначительными.

*
САРМАТСКИЕ НАЗВАНИЯ "В ДВА СЛОЯ" : КИММЕРИЯ И ВЕНДЫ.

В Уэльсе "сарматские названия" располагаются "в два слоя" :

— Уэльс-Валис называют "Камбрий", то есть "второй Киммерией". А "первая Киммерия", это Скифия-Украина (причём в особенности "Западная Украина", аналогично как Уэльс это "западная часть Британии");

— обратите ваше всемилостивое внимание на тот факт, что правильное-изначальное название Гвинедда-Валиса это "Venedotia". По крайней мере, в книге "ключи от замка Грааля" авторы подают именно такое название на карте : "Venedotia (Gwynedd)" (*Ключи от Грааля, с. 251).

Это первоначальное название "Venedotia" — конечно, должно вести нас к названию "венды, анты". В Сарматии-Украине "анты, венды" (как писал Иордан) также занимают "западную часть" (от Днепра до Днестра).

*
Я много слышал об области Гвинедд — в плане её богатой мифологии. Но только в книге "Ключи от Грааля" я увидел первоначальное название : "Venedotia" — и это поразительно, как всё легко ведёт нас к Киммерии-вендам.

*
"МЕДРАУД".

Вообще-то я вышел на Чехию и Чешир — через имя "Медрауд". Это "чрезвычайно чешское имя" (смотри в статье "Мордред").

*
ИТОГ.

Мы уже нашли в Британии : Волынь-Галич, Аланию, "страну язигов"; народ меаты-меоты; Киммерию-Камбрию, и Скифию-Scotland.

"ХЕХЕЛИНГИ"- "ХОХЛЫ" В УЭЛЬСЕ.

ЭПИГРАФ.

— (О взглядах современного учёного Уланда) — "Один, по его мнению, является 'основой и центром скандинаво-германского эпоса', то есть эпоса о Нибелунгах и Хехелингах" (*Хойслер, с. 368).

*

Скандинавские саги содержат рассказы о Хехелингах-Хегелингах. Название "Хехелинги" я связываю с прозвищем украинцев "хохлы" — это прозвище ещё Каллимах Александрийский прилагал к киммерийцам из Киммерии-Украины (*ВДИ, 1947, № 3, с. 248); смотри мою книгу "Вавілоно-український лексикон". В скандинавских сагах прозвище "Хехелинги" относится к героям-рыцарям.

У Хехелингов по женской линии идут королевы : Хильда, Кудруна, Сван-Хильда (которую я отождествляю со Свентоярой и ГвинеВерой). И вот интересно, что скандинавские саги помещают "страну хехелингов" именно в Уэльсе, то есть на землях, где уже живут наши "сарматы Арториуса Кастуса" : — "Между тем Вате и его спутники [*рыцари-Хегелинги*] достигли берегов Уэллса [*плыли из Ирландии*], и послали гонцов к Хетелю [*королю Хегелингов*] с известием, что везут они с собою дочь свирепого Хагена [*то есть Хильду, которая будущая мать Кудруны, и бабка СванХильды*]" (*Будур, том 2, "Сказание о Хильде и Кудруне").

ЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ — О КОВБОЯХ, ВИСКИ И "ПАБЕ".

Наиболее известные, древнейшие на Британских островах легенды — исходят из шотландско-ирландской среды. И эти шотландцы-ирландцы постоянно повторяют о своём происхождении из Скифии — этому "современная наука" не верит; а я верю, ведь :

1) Самоназвание шотландцев — "скóты", а "страна Скóтия" — это абсолютно точная этимология для названия "Скифия". И это название вытекает из укр. "скот" — то есть "Скифия" это "страна скотоводов"; а народ "скóты" это "ковбои украинской степи".

2) Национальный шотландский напиток "виски" — это чистый аналог для украинно-русского "водка" (литера "д" в старо-украинском языке это часто "дз" — отсюда уже ближе к шотландскому "-с-" в "виски").

Шотландское "паб"="пивной бар" — это слово, однокоренное с укр. "пиво".

Причем, подчеркну — ни у французов, ни у немцев, ни даже у поляков — не встречается названий аналогичных "водка" (хотя название близкое к укр. "пиво" у поляков есть, но "водки, виски" нет). То есть на "готский Рим" эти "виски, паб" уже не спишешь, ведь тогда "все христианские народы V-VI веков" знали бы названия укр.-рус. "пиво" и рус. "водка".

3) "Человека из простого народа" а Англии называли *англ.* "черль" — это аналог для средневекового *киеворусского* "чернь"="простой народ". Хотя это уже не шотландская, а англо-саксонская традиция.

*

СВЯТОЙ ПАТРИК ИЗ "ГОТСКОГО РИМА". "ЕВРОПЕЙСКАЯ ГОТИКА".

— Святой Патрик (373-463); с 432 года — епископ в Ирландии от Папы Рим-

ского (*История Ирландии, с. 17).

Я хочу подчеркнуть, что в 410 году — Рим был взят "готами Алариха"; а после "окончательно захвачен" готами Теодериха. То есть — и город Рим, и "духовенство Рима" — находились под влиянием готов. И в эти времена (V-VI ст.) происходит "христианизация Европы — из готского Рима".

Христианский тезис "всякая власть от Бога" — вёл к признанию "легенд готов, так как готы были властью". Легко вообразить, что "готский Рим" распространял :

— не только "христианские легенды";

— а также "готские легенды" — причем те, которыми готы жили до своего "кочевания по Европе", на своей родине то есть "в Скифии, до 375 года". А это была, без сомнения, "группа легенд о Германарихе и СванХильде".

*

Для доказательства тезиса "Германарих это Артур" — использую две вещи :
1) "Культура готов" 410-555 годов — была представлена "легендами об их прекрасной родине 'Скифии'" (откуда их выгнали враги — лишь недавно).

И в той Скифии :

— важнейшим событием был "Германарих и его империя" (как говорит "официальная история готских королей" устами Кассиодора-Иордана).

2) Существовала "культурная экспансия из готского Рима — в Британию, и во всю Европу". В частности, миссия Святого Патрика в Ирландию. Именно Патрик сделал "культурную революцию в кельтской Ирландии", что влияло на кельтов Уэльса и Шотландии.

*

ВЫВОД.

"Готский Рим" был источником откуда "готские легенды" могли идти :

— по "всей христианской Европе V-ого столетия";

— а на Британские острова — такой мост (из Рима в V-VI столетии) существовал в первую очередь. И шли эти легенды не через "завоевание оружием", а через "книжную экспансию христиан" — что облегчало их преобразование в "местные британские легенды".

СПРАВКА. ДАТЫ V ВЕКА (ВРЕМЕНА АРТУРА) :

— "В 406 римские войска, стоявшие в Британии, были переброшены в Галлию, и уже к середине 5 в. значительную часть Британии захватили пикты, скоты, англы и саксы" (*CD-Кольер, "Рим древний").

451 год — Каталаунская битва (под Орлеаном на Каталаунских полях). Вестготы, аланы — за римлян Аэция; остготы, гепиды — за Атилу.

452 год (когда в фильме "Король Артур" Ланселота забрали в армию) — Атила захватил Северную Италию и подошёл к Риму (но отступил, так как в Риме был мор).

453 год — Атила умер от яда, и в его империи восстали все народы :

— "Лишь после смерти Атилы 453 остготы восстали под предводительством трёх братьев из рода Амалов : Валамира, Теодемира и Видемира, сбросили с себя чужеземное иго 454 и поселились в Паннонии, от Вены до Сирмия. По-

сле смерти Теодемира королём единогласно был избран здесь Теодорих (475)"; "Последняя готская крепость [*в Италии*], Кампса в Самниуме сдалась 555. Последние Готы рассеялись по разным странам и следы их исчезли. См. 'Историю Готов' Иордана (см.)... который впрочем, смешивает Готов с гетами и этим совершенно искажает их древнейшую историю; историю 'готской войны' византийского историка Прокопия (см.)" (*БЭ, "Остготы").

455 год — вандалы (в союзе с аланами) переплыли Средиземное море (из Карфагена) и "окончательно уничтожили-сожгли Рим". С этого 455 года в "Западной Римской империи" императоров назначал "варварский военачальник Рицимер"; вскоре власть полностью захватил король народа "руги" ОдонаЦор; потом — король ост-готов Теодерих-Теодорих.

ПРИНЦ УЭЛЬСКИЙ.

ЗЕМЛИ АРТУРА — В ТИТУЛЕ ПРИНЦА УЭЛЬСКОГО.

Дальнейшее наше продвижение связано с рассмотрением темы "принц Уэльский" :

— "**Принц Уэльский** носит также обычно присваиваемый вместе с этим титулом второстепенный титул **графа Честера** (англ. *Earl of Chester*). Кроме того, старший сын монарха автоматически (с момента появления на свет в семье царствующего монарха или вступления отца или матери на престол) получает английский титул **герцога Корнуольского** (англ. *Duke of Cornwall*), а после англо-шотландской унии 1603 г. также и шотландский — **герцога Ротсейского** (англ. *Duke of Rothesay*) вместе с рядом других второстепенных титулов" (электронная энциклопедия "Википедия-Россия", статья "Принц Уэльский", <http://ru.wikipedia.org>).

Отмечу, что в имени современного принца Уэльского есть имя "Артур" :
— *англ.* "Charles Philip Arthur George Windsor"="Чарльз Филипп Артур Джордж (Георг) Виндзор".

*

Главное в теме "принца Уэльского" то, что его основные титулы (принц Уэльский, граф Честер, герцог Ротсейский) :

— объединяют "все исконно кельтские области (Уэльс, Чешир, Шотландия)", которые считаются "главными центрами культа короля Артура";

— а во-вторых, эти названия "Валис, Чешир (с г. Честер) и Ланкашир, Ротсей, Корнуол" — имеют аналоги в "Сарматии времён Арториуса Кастуса" :

1) "Область сарматов Арториуса Кастуса в Британии" это Чешир, которому в "Сарматии времён Арториуса Кастуса" соответствовала "область язигов-чехов" — легендарное "Лукоморье" (современные Одесская, Николаевская, Херсонская области).

2) На запад от Чешира — Валис-Уэльс, которому в Сарматии соответствуют "Галич и Волинь".

3) На восток от Чешира — Ланкашир (и г. Ланкастер), которому в Сарматии соответствовала "вторая Алания" (на восток от язигов; предположительно в

районе городка Игрень, если он "влес-книговый Ирень"). А "первая Алания" — в степях на север от Кавказа.

4) На юг от Чешира — Корнуол, которому соответствует город "Геранос" в "Малой Скифии около Дуная" (то есть на юг от Лукоморья), где римские историки фиксируют этот город "Геранос" и город "Экрене" (однако я считаю, что эти названия "перенесены переселенцами в Малую Скифию-Болгарию из Большой Скифии-Украины, а именно из Герроса на Днестре (то есть из Игреньского полуострова, и влес-книгового города аланов Ирень)).

5) На северо-восток от Чешира — область герцога Ротсейского (в Шотландии), которому в Сарматии соответствовала область "Руськолань" (город Руськолань-Гелон).

*
ГЕРЦОГ РОТСЕЙСКИЙ — ПАМЯТЬ О "РУСИ".

"Ротсейский" звучит почти как "российский".

Я недавно говорил, что "тема «сармат Британии» сосредоточена вокруг Чешира"; и вокруг Чешира найдены аналоги для всех областей Сарматии, но не хватает такой важной как Руськолань. И я говорил :

— вот бы на северо-восток от Чешира отыскать "Руськолань" ("Руськолань в Сарматии-Украине" располагалась в Полтавщине-Харьковщине).

И Бог послал нам такую область : это титул и область "герцога Ротсейского" в Шотландии. Причём все эти области (Валис, Честер, Корнуол, Ротсей) — связаны в "главных титулах принца Уэльского !!", что очень авторитетно, потому что отражает "королевские исследования истории Британии".

Иллюстрация к теме "герцога Ротсейского" :

— "Герцог и герцогиня Ротсейские на сборе шотландских кланов.

25 и 26 июля 2009 года — Эдинбург стал местом проведения Сбора шотландских кланов.

Газеты уже подсчитали, что собралось 140 кланов, 30-40 тысяч человек со всех континентов, и это крупнейшее собрание шотландцев за последние 200 лет. Открытие фестиваля прошло под патронатом герцога и герцогини Ротсейских. Фото «Герцог Ротсейский в шатре клана Эллиот» (из Интернета).

Кстати, это шотландское название "клан" — переключается с привычной во Влес-Книге формой "клан" в названиях областей Сарматии : —"ГрецьКолня", "РусьКолань", "греки на колунях".

*
ШОТЛАНДИЯ И ИРЛАНДИЯ.

"Сарматская геральдика" на землях кельтов :
— "флаг Шотландии" — это сине-белый "Андреевский флаг", ведь сами шотландцы настаивают на своём "происхождении из Скифии-Украины-Руси" (Андрей Первозванный проповедовал именно в Скифии);



— герб Ирландии "трилистник" — вероятно, является одним из вариантов изображения "Всемирного Тризуба, который отражен в гербах многих стран, в частности, и Украины".

САРМАТСКИЙ ГЕРБ УЭЛЬСА, ЧЕШСКИЙ ГЕРБ ПРИНЦА УЭЛЬСКОГО; СКИФСКИЙ ФЛАГ ШОТЛАНДИИ.

Вторая тема это "сарматские гербы-геральдика в Британии".



1. ГЕРБЫ УЭЛЬСА.

Удивительно, но оба герба Уэльса (а у Уэльса два герба) сами британцы связывают с Сарматией и Чехией :


— "первый герб Уэльса" это "крылатый красный дракон" — считается, что он связан с "сарматским влиянием времён Римской империи". Вспомните известные сарматские штандарты : золотая голова дракона и красное тело дракона (из материи и каркаса);

— "второй герб Уэльса" и он же "личный герб Принца Уэльского" — это "три страусовых пера".

Считается, что этот герб "принц Уэльский" (легендарный "Чёрный принц") принял (по разрешению своего отца, английского короля) после битвы при Креси (в 1346 году); и перенял его у "короля Богемии-Чехии Иоанна Слепого"

— Сарматский боевой штандарт в виде дракона (греко-римляне называли его "змия скифика"="змея скифская") — иллюстрация из "Новый солдат 61-сарматы".

— Герб Уэльса "красный дракон" (справа).

англичане выиграли эту битву у французов, а на стороне французов воевал небольшой отряд "богемского-чешского короля Иоанна Слепого", который был действительно слепой и довольно пожилой, но в разгар битвы — бросился в гущу сражения (на верную смерть), причём на его гербе было начертано "Ich Dien"="Я служу". И Чёрный принц был так поражен "верностью в службе", которую проявил король Богемии, что взял его герб, который представлял собой :  The Prince of Wales три белых страусовых пера в "короне с зубцами".

Интересно то, что "историки современной Чехии" не согласны с тем, у "Ио-

анна Слепого" был такой герб — и это ещё интереснее, потому что даёт возможность говорить, что этот "богемский герб" связан-таки с "чехами", но не с "чехами Иоанна", а с "зигами Арториуса". Вообще-то это удивительно, что Уэльс настаивает на том, что взял свой герб — у богемцев. Это "следы знаний друидов"? Ведь не так часто — великие державы (такие как Великобритания) берут гербы у сравнительно небольших держав (таких, как Чехия); причём и сама Чехия уже не помнит о своём "древнем гербе".

Я же считаю, что герб "три страусовых пера" (как и герб средневековых чехов-таборитов "Чаша с вином для причастия"; герб Швеции "три трёхзубых



— Символы "женщины-птицы, Великой Богини молнии и света" : герб Шумера "птица бури" "АнЗуд, ЗуЭн"; герб Украины "Тризуб, Яса"; герб Ирана; герб Японии "Аматер-Асу"; герб Уэльса; королевский герб Франции; герб Таиланда "женщина-птица Гаруда"; женщина-птица "крест викингов"; герб Ирландии "Трилистник"; герб Швеции; герб Индонезии "сияющий как огонь Гаруда"; герб таборитов Чехии "Чаша".

короны"; герб Франции "лилия с тремя острями"; герб Ирландии "древний трилистник"; современный герб Ирана; и современные гербы Таилана и Индонезии "сияющий Гаруда"; и герб индуистского бога Шивы "трёзубец ДунКатанг"; и герб Японии "богиня Аматерасу"-солнце; и герб Шумера "ЗуЭн, АнЗуд" — всё это вариации на тему "знака Великой Богини молнии и света", названной во Влес-Книге "МатереСван, Матерь Слава, МаГура; Ясуня, то есть ясная". Она — золотая молния-лебедь в синем небе — это знамя и герб Украины "Яса-Тризуб". А название "Яса, Ясуня" происходит от всемирных слов :

- укр. "сйаво", рос. "сияние";
- шум. "EŠŠANA, IŠŠEBU, EŠŠBA, LUGAL" = "царь" (*WrtH, с. 837);
- елам. "a-si-in" = нем. "Große" (величие); "Würde" (честь) (*WrtH, с. 85).

*
ИТОГ.

Таким образом, "Prince of Wales" по титулу (Wales-Волынь-Галич) и по гербу ("три страусовых пера" как Тризуб) — концентрирует в себе связи с кельтами, с Артуром, с Сарматией, и с Галичиной-Волынью.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ЦИТАТЫ О "САРМАТАХ, КОТОРЫЕ СЛУЖИЛИ РИМУ".

"САРМАТСКИЕ РЫЦАРИ" В БРИТАНИИ, И В АРМОРИКЕ.

"ЭЛУРЫ ЛУПИЦИНА" В БРИТАНИИ, В ЛОНДОНЕ (360 ГОД).

— (360 год) — "дикие племена скоттов и пиктов в Британии нарушили заключенный с ними [*с императорами Констанцием и Юлианом*] мирный договор и, совершая набеги, стали опустошать пограничные местности. Ужас охватил провинции, истомленные целым рядом минувших бедствий. Цезарь [*будущий император Юлиан*], проводивший зиму в Паризиях [*Париж*], имел тогда много разнообразных забот и не решался идти сам на помощь за море, — как сделал это некогда Констант [*младший сын Константина Великого, император Запада до 350 года; осуществил поход в Британию в 343 году*], о чем я рассказывал в соответствующем месте — чтобы не оставить галльские провинции без правителя в то время, когда раздраженные аламанны все еще грозили войной. 2. Он распорядился поэтому отправить туда Лупицина, состоявшего тогда магистром армии [*главнокомандующий армии Запада империи*] чтобы тот уладил дело мирным путем или военной силой... 3. Двинув в путь легкие отряды, т. е. эрулов и батавов, а также два полка мезиакнов, названный командир прибыл в Бононию [*Булон-сюр-мер*] когда кончалась уже зима. Собрав корабли и посадив на них всех солдат, он выждал благоприятный ветер и пристал на противоположном берегу у Рутупий [*Ричборо*]. Затем он направился в Лундиний [*Лондон*] чтобы оттуда, составив план действий в соответствии с обстоятельствами, немедленно начать поход" (*Аммиан Марцеллин, "Римская история", XX, 1; *Аммиан-Рим*).

*
"АЛАНЫ ЗОХАРА (ГОАРА)" В АРМОРИКЕ (ОКОЛО 451 ГОДА).

"Арморик" это область в современной Франции (на побережье пролива Ла-Манш); в "Арморике" жили "бритты, которые по разным причинам эмигрировали из Британии".

— "Говоря о вторжении вандалов в Галлию, Иордан (Get., § 115) не упоминает аланов, хотя большинство авторов V-VI вв. называют обычно три племени: вандалы, аланы, свавы (ср. прим. 364). Ниже, в § 162, он пишет о вандалах и аланах, перешедших в Галлию. В §§ 194, 197, 205, 210 он называет их как часть варварского войска, которое Аэций противопоставил гуннам на Каталунских полях. Аэций, уверенный в везеготах, не доверял аланам, так как подзревал их вождя Сангибана в желании перейти к Аттиле. Поэтому аланы

были помещены в середине общего строя войск, выставленных против гуннов. Аланы Сангибана [на Каталаунских полях], равно как и отмеченные Григорием Турским аланы с их вождем Респендиалом (Greg Turon., Hist. Franc., II, 9); аланы под предводительством Эохара (Гоара), направленные Азцием в Арморику (Vita Germani. Acta SS, 31. Jul. VII, p. 216; MGH SS rer. meroving., VII, p. 271), и аланы Беорга, напавшие на северную Италию и отраженные, по словам Иордана (§§ 236-237), Рикимером при императоре Анфемии (467-472), — все они отделились от той группы, которая вместе с вандалами перешла Рейн в последний день 406 г., и рассеялась по Галлии... Все это рисует картину распространения аланов на крайний запад Европы и их смешения с населением Галлии" (прим. 388; *Иордан).

*
МОИ КОММЕНТАРИИ.

1) "Элуры Лупицина" чуть ли не единственные из "сарматов IV-V веков" воевали в Британии, и так же как в фильме "King Arthur" — воевали против пиктов (а возможно и против саксов, хотя саксы до V века "нападали изредка").

Но "элуры Лупицина" действовали "за сто лет до времён, описанных в фильме". Возможно, что "легенды элуrow" оставили след в Британии, но :

— этот след, в первую очередь, можно ожидать "в легендах о Мерлине" (которого я считаю элуrow, иларом);

— след "легенд готов и элуrow" можно заметить лишь "начиная с Гальфрида".

2) "Аланы Эохара" защищали бриттов в Арморике. То есть Эохар может быть признан претендентом на роль "Артура до Гальфрида", хотя это было бы преувеличением его роли (ведь до "императора" он не дотягивает).

САРМАТЫ, КОТОРЫЕ СЛУЖИЛИ РИМУ.

1) Год 175; действия императора Марка Аврелия — "К северу от Дуная были созданы ничейные области, куда римляне приглашали на поселение варварские племена, требуя от них лишь защиты римских границ [*сарматы служили в римской армии*]. Это были первые шаги по заселению иноземцами отдаленных рубежей империи" (*CD-Кольер, "Марк Аврелий Антонин").

2) "[Проб, император в 276-279 гг.], приняв скифское племя бастернов, изъявившее ему покорность, поселил их во фракийских местностях, и они стали жить по римским законам" (Зосим, "Новая история", I, 71; *ВДИ, 1948, № 4).

3) Готы, которые служили Риму с 332 года :

— "[Год 331] на двадцать шестом году императора Константина — Готы вторглись в земли Сарматов [прим. 6 — '*Конфедерация варварских племен на Балканах*'] и пошли на Римлян с огромной армией. Благодаря превосходящим силам, они уничтожили людей и разграбили землю.

Константин лично выстроил войска против них и после жестокой схватки, нанес Готам поражение, оттеснив их за Дунай [прим. 7 — '*После конфронтации в 332 г. Константин заключил с готами мирный договор, по которому последние получали регулярную плату за войска, отправляемые для службы в империи*'].

Константин демонстрировал свою доблесть против разных народов, но более всего он известен своей победой над Готами" (*Исидор Севильский*, "История готов", 5).

4) Переселение 300 тыс. "сарматов из Сарматии" в 334 году, и "войска сарматов" на службе империи :

— "Савроматов сам бог привёл под ноги Константина, следующим образом покорив людей, гордых варварским высокомерием. Когда восстали против них скифы [*то есть готы*], господа вооружили рабов для отражения неприятеля, *эти* рабы, одержав победу, подняли щиты против господ и всех их выгнали с родины. (2) Господа нашли пристань спасения не в ком другом как в Константине; он, умея спасать, всех их принял в римскую страну и пригодных к военной службе набрал в свои войска, а остальным раздал земли ради добывания необходимого для жизни, так что они сами признали, что несчастье послужило им во благо, ибо они стали наслаждаться римской свободой вместо варварского зверства [*прим. 1. — 'Описываемые события, когда на территории империи (в Македонии, Паннонии и Италии) было расселено до 300 000 сармат, имели место в 334 г.; см. Eutr., X, 7, 1'*] (*Евсевий (Eusebii; епископ 314-340 гг. в Кесарии Палестинской, "отец церковной истории"*), "О жизни блаженного Константина царя", IV, 6, 1; *ВДИ, 1948, № 3, с. 233-234).

— "Римляне победили готов в стране сарматов [*прим. 3. — 'Имеется в виду победа над готами, одержанная в союзе с сарматами императором Константином 20 апреля 332 г. н. э. (Soz., Hist. Eccl., I, 8)'*] (*Евсевий*, "Книга синхронических таблиц", олимпиада CCLXXVII (277) год 4; *ВДИ, 1948, № 3, с. 229; *Латышев, с. 554).

— "6, 30. Константин... предпринял войну против готов и подал помощь умолявшим о ней сарматам [*прим. — 'В 332 г. См. Publ. Opt., XVIII, 11 сл. и прил.*']. Таким образом, с помощью цезаря Константина около ста тысяч готов были истреблены голодом и холодом... Так закрепив мир с ними, он обратился против сарматов, проявлявших сомнительную верность. Но рабы сарматов возмутились против всех господ. Константин охотно принял изгнанных и разделил более трёхсот тысяч разного пола во Фракии, Скифии [*Малая Скифия южнее Дуная*], Македонии и Италии... Также Константин... истребил сильнейшие и весьма многочисленные племена готов в самом лоне варварской земли, т. е. в стране сарматов" (*Anonimus Valesii*, "Род императора Константина" ("ORIGO CONSTANTINI IMPERATORIS"), 6, 30; *ВДИ, 1949, № 3; *Латышев, с. 990).

5) Переселение "части вандалов" в 334 году :

— "Вандалы... Они принимают участие в маркоманской войне, и в 174 г. император Марк Аврелий отводит вандалам-асдингам земли в Дакии... Из Дакии вандалы были вытеснены готами, которые, под предводительством короля Гебериха (331-337), нанесли им сильное поражение, причем пал король асдингов Визимар. Вандалы обратились за помощью к императору Константину, который перевел весь народ на правый берег Дуная, в Паннонию. За это они

должны были поставлять империи вспомогательные войска (вандалы славились своею конницею). Но и в Паннонии они оставались недолго. В самом начале V века, теснимые, вероятно, гуннами, они направляются всем народом вверх по Дунаю к Рейну, в Галлию... их король Годегизель пал уже в 406 г., в борьбе с франками на Рейне, после чего соединенные полчища вандалов, свевов и алан, опустошив Галлию, перешли через Пиренеи в цветущую Испанию, которую разделили между собой по жребию" (*Брокгауз, "Вандалы"); — (О войне гота Гебериха) — "В начале своего правления [правил 318-350], стремясь расшириться в сторону [земель] племени вандалов, Геберих [пошел] против их короля Визимара [KRN — война в 331-337 гг., см. выше]... {114} В то время они жили на том месте, где теперь сидят гепиды, по рекам Маризии, Милиаре, Гильпиль и Гризии (последняя превосходит все названные выше) [прим. 360 — левые притоки Тиссы: 'Маризия'='Марош', 'Гризия'='Кереш'; это запад Румынии]. С востока [от вандалов] жили тогда готы, с запада маркоман, с севера гермундол, с юга находился Истр... скоро король вандалов Визимар с большей частью своего племени был уничтожен. {115} Геберих же, выдающийся вождь готов, после одоления вандалов и захвата добычи вернулся в свои места, откуда вышел. Тогда небольшая кучка вандалов, которые бежали, собрали отряд своих небоеспособных [соплеменников] и покинули несчастливую страну; у императора Константина они испросили для себя Паннонию и, устроив там селения, служили как местные жители по императорским декретам в течение приблизительно 60 лет [прим. 362 — 'Здесь имеется в виду Константин Великий (306-337). Переселение вандалов в Паннонию якобы по разрешению этого императора (так у одного только Иордана) подвергается сомнению рядом ученых (см. об этом: Chr. Courtois, *Les Vandales et l'Afrique*, p. 34—35)... О пребывании вандалов между Тиссой и Дунаем в IV в. свидетельствуют определенные археологические данные; о пребывании же вандалов в Паннонии археологических данных нет]" (Иордан, "Гетика", 113-115; *Иордан).

* Итак, в период 331-334 "на западе Румынии и востоке Венгрии" происходила "большая война готов против сарматов"; но в это же время (в 331-337 годах; *Брокгауз, "Вандалы") "на западе Румынии" Иордан фиксирует "большую войну готов против вандалов; и никакой другой войны". И в обоих случаях эти войны закончились "переселением сарматов и вандалов" на земли империи. То есть можно предположить, что :

— или же, "вандалы Визимара" у Иордана названы "сарматы" у Валезия";
— или, как минимум, "вандалы и сарматы" были противниками готов в 331-337 годах, и из их союза — проистекает "твердый союз вандалов и аланов в 406 году, и до конца их истории".

* Повторю, что у Иордана и Валезия есть "несовпадение" :

— Иордана утверждает, что вокруг "страны вандалов" жили : "готы, гермундолы, маркоманы", но не упоминает никаких "сарматов";

— Валезий же авторитетно пишет, что Константин Великий оттуда, в те же

года "войны с готами" (около 331-334) — переселил "300 тысяч сармат".

6) Годы 357-358. Подтверждение статуса сармат как "служащих Риму" : — (357-358 года) — "1. Пока Август [император Констанций] мирно проводил зиму в Сирмии [прим. 510 — 'столица Западного Иллирика', современная Митровица на реке Саве в Югославии], один за другим являлись к нему вестники с сообщениями о том, что сарматы и квады, племена-соседи, близкие между собой по обычаям и вооружению, соединившись, делают набеги отдельными отрядами на обе Паннонии и Вторую Мезию...

15. При всестороннем рассмотрении вопроса было объявлено решение об освобождении сарматов от подчинения чужой власти. Их признали исконными клиентами римлян и обязали дать заложников как ручательство сохранения мира. Сарматы приняли это решение с громкими выражениями благодарности...

18. Могущественны и славны были некогда обитатели этого царства [сарматы], но рабы [венды, славяне] составили тайный заговор и устроили восстание. И так как у варваров право на стороне сильного, они победили своих господ, будучи столь же храбры, как и те, но имея численный перевес.

19. Не зная в страхе, что предпринять, сарматы бежали к далеко живущим виктогалам, предпочитая в беде лучше служить своим защитникам, нежели быть в рабстве у своих рабов. Когда они получили прощение и были приняты в римское подданство, то {136} стали жаловаться на прошлую обиду и просить защиты своей свободы. Император был тронут их несчастьем, и, созвав их, в присутствии всей армии обратился к ним с милостивыми словами и повелел им подчиняться только ему самому и римским командирам" (Аммиан Марцеллин, "Римская история", XVII, 12 (годы 357-358); *Аммиан-Рим).

7) Предоставление земель славянам в 358 году, и война славян с римлянами : — (359 год) — "1. Во время этих тревожных событий Констанций все еще спокойно пребывал на зимних квартирах в Сирмии. Тут его потрясла тяжелая и грозная весть о том, чего он тогда особенно боялся, а именно, что лимиганты-сарматы, — те, что, как я раньше рассказывал [прим. — в XVII, 12-13] выгнали своих господ [сарматов] из земли их отцов, — оставили мало-помалу местности, которые в прошлом году были им предоставлены, чтобы они благодаря своей подвижности не могли начать враждебных против нас действий. Было получено известие {179} о том, что они заняли области, соседние с нашими пограничными землями, свободно кочуют по своему обычаю и могут скоро произвести страшные беспорядки, если их не прогнать" (Аммиан Марцеллин, "Римская история", XIX, 11 (год 359); *Аммиан-Рим).

8) Годы 369, 377 — переселение готов в империю с условием "принять христианство" (в дополнение к обычному требованию "давать войска для Рима") : — "6... [Год 369] на пятом году императора Валента [8], Атанарих стал первым, кто принял власть над Готами, он правил тринадцать лет [9]. Он начал жестокое преследование верующих, противопоставив себя Готам, являвшимся Христианами. Многие из последних стали мучениками, поскольку не

согласились приносить жертвы идолам. Остальных Атанарих убивать побо-
ялся, ибо их было очень много. Окончив преследование, он позволил им, или
точнее заставил их, покинуть королевство и уйти на Римские территории.

7... [Год 377] на тринадцатом году императора Валента, Готы в Истрии раз-
делились между Атанарихом и Фритигерном, устроив взаимную резню. Ата-
нарих взял верх над Фритигерном с помощью императора Валента. В ответ на
помощь, Атанарих отправил послов к императору, с дарами и просьбой дать
учителей, способных наставлять в Христианской вере [прим. 10 — *‘На самом
деле, Фритигерн, а не Атанарих, вел переговоры с Валентом на предмет
имперской поддержки в обмен на крещение. Это событие положило начало
ожесточенной войне между готами. Нашествие гуннов способствовало
тому, что большая часть готов пошла за Фритигерном, надеясь укрыться
в имперских землях. Атанарих и его люди укрепились на Балканах’*]....

12... [Год 382] в четвертый год императора Феодосия [прим. 15 — *‘Феодосий
принял Атанариха, изгнанного готами, в 381 году. Некоторое время спустя
Атанарих скончался’*], Готы отвергли договор с Римлянами и поставили своим
королем Алариха. Так они показали, что более не находят под Римской
властью [прим. 16 — *‘Аларих I, король готов (395-410), вывел готов с Бал-
кан и повел на Константинополь в 395-м году’*] (Исидор Севильский, "Исто-
рия готов", 6-7 и 12).

9) Переселение 200 тыс. готов в 376 году :

— "42. Побеждённые скифы [готы] были истреблены унами [гунны] и боль-
шинство их погибло [прим. 1 — *‘Здесь описывается первое появление гуннов
к западу от Азовского моря в 376 г.’*] — одних ловили и убивали вместе с
жёнами и детьми, причём не было предела жестокости при их избиении;
другие, собравшись вместе и обратившись в бегство, числом немного менее
двухсот тысяч самых способных к войне, сошлись... Двинувшись и став на бе-
регах *Истра [Дуная]*, они издали простирали руки с воплями и криками и про-
тягивали молитвенные ветви, прося позволения переправиться"; после пере-
правы "скифов" [готов] через Истр и расселении в Македонии и Фракии (376
г.) они вскоре восстали :

— "Их дети как бы выросли из драконовых зубов, но не 'в Беотии и Колхи-
де', а в империи", "вероломное и неожиданное восстание скифов, внезапно
вспыхнувшее и разлившееся тотчас после переправы, довело до такого разо-
рения и так измучило бедами, что вошедшие в пословицу 'грабежи мисийцев'
оказались золотом в сравнении с *тогдашними* напастями Фракии... Дошло
до того, что скифы столь же ужасались имени уннов, сколь римляне — ски-
фов" (*Евнапий (около 347 – после 414 г.)*, "Продолжение истории Дексиппа",
42; *ВДИ, 1948, № 3, с. 272).

*

ИТОГ О ПЕРЕСЕЛЕНИИ "ВАНДАЛОВ И САРМАТОВ".

Повторю, что "почти все переселения на земли Римской империи (в период
до нашего нашествия гуннов)" происходили из Сарматии. Исключением является на-
род "вандалы", который переселялся из Восточной Германии; однако я счи-

таю, что вандалы являются "вендами Германии", то есть "славянами-вендами, которые переселились из Сарматии в Германию (как пишет Влес-Книга о «Сверензи вендской»)", а уже в Германии превратились в "вандалов".

О "сарматских корнях вандалов" говорит и прочный союз вандалов с "аланами из Сарматии"; и непримиримые войны вандалов — с "германскими народами": готами Гебериха, франками в 406 году, готами Вальи в Испании. Плюс тот факт, что "венды и бодричи-ободриты Германии" — считали, что : — династия их королей происходит от "короля вандалов Гензериха", сын которого Вышеслав стал первым "королем вендов и ободритов"; второй король династии носил имя "Аларик" (правил с 486 года); также были короли с именем "Радагаст" (первый правил до 664 года, а второй "Радагаст" правил до 840 года) (смотри интернет-энциклопедия "Википедия"-Россия, "Бодричи").

*

САРМАТЫ В РИМСКОЙ ИСТОРИИ.

В частности, не доведены до "широкой публики" такие ключевые факты : — факт "полного кризиса Римской империи ещё в середине III века"; который привёл к полной перестройке "римской армии"; в частности, армия стала "в основном набираться не из 'латинян Италии', а из провинциалов и 'варваров'"; — факт, что "кризис III века", и "кризис IV-V века, который привёл к падению Рима" — оба происходили из земель Сарматии. А "державы готов, бургундов, вандалов и аланов" (которые захватили большую часть Римской империи в IV-VI веках) всех их правильнее называть не "германскими государствами", а "сарматскими государствами" — ибо все перечисленные народы исходили из страны Сарматии, а вовсе не из Германии (где были свои иные народы).

*

"Кризис Римской империи" (который возник, в первую очередь, от распространения христианства) это очень интересная тема, ибо :

— это "типичный кризис империи", знание которого помогает оценить кризис других империй (в частности, "Российской империи");

— этот кризис интересен мне, ибо "Римская история в Сарматии" является частью "истории Украины" — начиная с войн Помпея и Цезаря "против Митридата Эвпатора, роксоланов, Спартака и крымского царя Спартока".

НАБУСАР, ЯЗИГИ, "ЯЗЫК ВЛЕС-КНИГИ".

Исследователи большое внимание уделяют "объяснению языка Влес-Книги". Этот язык является "украинским языком со значительным словацко-чешским влиянием" — это мнение является общепризнанным среди украинских сторонников Влес-Книги, и среди части российских.

"ТИВЕРЦЫ" И СУРОЖ.

Автор Влес-Книги пишет :

— "Шёл от Тиверцев до Синего Моря и Сурожа, до вас, и говорю вам, как сам знаю о том, за старое время нашего союза с Антами тоже было замного крови лито" (мой перевод на базе "ВК старая, I, 56; ВК новая, 24г").

Это одно из немногих мест, в которых "автор Влес-Книги" (VIII век) проявляет "своё местоположение" — автор именно в Суроже "говорит с собеседниками", а пришёл "от тиверцев". Славяне "тиверцы" жили на реке "Тирас"-Днестр — современная область "Приднестровье" (полоса на границе Украины и Молдовы) и выше по Днестру (до Галиции) — здесь же (в I-ом веке) жили язиги до их отхода в Паннонию. В IX-XII веках "земля тиверцев" многие века входила в состав "Киевской Руси (Украины)" и "Галицко-Волынских княжеств" (то есть Западной Украины).

Судя по данной цитате — для "автора Влес-Книги" родной была именно "земля тиверцев (на юго-западе Украины)"; а значит, и язык Западной Украины-Сарматии. Эту "западность" мы слышим, читая Влес-Книгу :

— язык Влес-Книги является "украино-словацким-чешским языком" (или "украино-хорватским-сербским"), но в любом случае "в языке Влес-Книги" :

— слышно не влияние "языков насыщенных буквой 'а'" — то есть языков болгарского, московского говора (современного русского);

— а влияние языков с "нд" вместо "д", "нг" вместо "г" — что является признаком "западно-славянских языков".

ПОЛОЖИТЕЛЬНО О "НАРОДЕ ИЩЕХА". "ЕЗЕЦЕ" НАБУСАРА.

Влес-Книга пишет о многовековом соседстве язигов и руси; о их вражде-войнах; о их союзе против степных кочевников "извов".

1) Привожу фрагмент Влес-Книги о родстве "народа Ищеха" и руси :

— "А глава Ясуни на раменах [*рама, плечи*] его воевод славных, которые не оставят в сечи 'главы своей Ясуни' [*герб Ясуня-Тризуб*], а уберегут её от того дня когда Ищех идёт 'до заката солнца' [*на запад*] со своими воинами, а Хорват берёт своих воинов. Тогда 'иная часть Ищеха' осталась с русами, и так с неотделенной земли и с ними сотворили Русколань. Кий же уселся в Киеве, и ему сами подчинились, и с ним доселе Русь строим.

И если будет нам иная сила — не идём в неё, а с Русью, понеже тая есть мать наша, и значит мы детки её, и будем до конца в ней" (мой перевод на базе "VK новая2, 73").

Тут "автор Влес-Книги" говорит о себе (и о своём окружении) как о "потомках Ищеха, основная часть которых ушла на запад". То есть "потомки Ищеха" ("Щек" из "Повести временных лет") символизируют "западных славян".

То есть сам "автор Влес-Книги" говорит, что :

— "он и его язык Влес-Книги" принадлежат к ветви "западных славян"!!

2) Цитата :

— "И [*язиги*] никогда не смели называться иначе чем «езеце». Когда же одерень бабилонскую терпели, а князем их был тот Набсур-царь, который же их подчинил... А те [*вавилоняне*] били киями [*язигов в войске*], то терпели. Не можем так [*мы, русы*], а если не можем, то говорим им же [*царским язигам*] : стать, не трогать сердца [*или сердитости*] нашего; ибо в тот день когда будет великая тряска и землевертение — то сверзнемся обою до сверзи [*погибнут оба народа*]...

Заберём свои стада и ввергнемся к полуночи [на север]; и спасём души наши. И так богами хранимы будем" (мой перевод на базе "ВК новая2, 6г").

3) Вот фрагмент Влес-Книги, где снова говорится, что "народ автора Влес-Книги" выращенный Щехом, но защищает Русь :

— "Ты отвернись, народ мой, от Лада [*Krn — от 'бога семьи'*];

и сотворив любви [*Krn — 'любы' = требование 'зачать потомство перед военным походом, чтобы род не исчез в случае гибели воина'*; такое 'право любви перед боем' римляне сохранили даже 'гладиаторам Рима' перед днём боя],

иди до стягов наших, и защити то те от врагов на Руси.

Могуч Сварог наш, а не боги иные. А кроме Сварога не имеем ничего кроме смерти. А та то не страшна есть, когда же Щехом выращены" (мой перевод на базе "ВК новая2, 7г; *ВК старая, II, 7г");

— "Ту зегненсе народе моіе од лада а твряше любви ідь до стнге наша. А захчень тот а од вразех на Русе; могутьен Сврг наш аны бзі іне. А просте Сврга не імахом ніще кроміе смрте. А та то не стршнева есь колі же Щехом рьчени [в *первых изданиях у Миролюбова* : 'рьщені', у *Кура* : 'рьщені' (*ВК новая2, 7г; с. 295)]" (оригинал без перевода "ВК новая2, 7г").

Считаю, что "переводчик Влес-Книги" Андрей Кирпич (*ВК старая) — правильно перевёл "М рьщені, К рьщені" как "рьщені"="ращённые, выращенные"; то есть "Щехом выращенные", а не "Щехом речённые-названные".

Поясню, что буквы "К" и "М" имеют такое значение :

— "К" — из "Календаря канадского фермера, 1970 г." (перепечатка из журнала "Жар-птица", редактор О. Кур, 1950-е годы). Считается, что это "вариант, который из дощечек переписал Изенбек";

— "М" — из архива Ю. Миролюбова, вариант найден после его смерти (1970 г.); и напечатан Скрипником в 1972-1975 в Гааге и Лондоне. Считается, что это "вариант, который из дощечек переписал Миролюбов" (*ВК новая2, с. 288).

*
ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ЕЗЕЦЕ, ЯЗИГ".

Название "язиг, езеце" считаю первично однокоренным :

— со всемирным *авестийским* "аша"="конь", то есть "язиг" это "конник" (*старо-украинское* "изок"="конь"; этот корень во всемирном рус. "осёл, газель, езда, ехать");

— со всемирным *вавилонским* "кашша"="резать, косить" и с происходящими от этого слова всемирными названиями "воинского сословия; воинской варны" : *укр.-рус.* "казак", *вавилонское* "касит", *ведийское* "кшатрий".

*
МОИ КОММЕНТАРИИ О "НАРОДЕ ИЩЕХА"; И НАРОДЕ "ЕЗЕЦЕ".

Влес-Книга утверждает, что "езеце" были "славянами, которые служили в войске Набусара (Навуходоносора или Набупаласара?) и потом вернулись в Скифию". С этими "езеце"-язигами (а греко-римляне называли их "царские язиги") я связываю "несколько сложных тем" :

— тему "царских скифов Геродота, которые завоевали Переднюю Азию";

— тему Навуходоносора, и тему ЗигФрида (вывожу его имя от "зиг, язиг");
— но главное — я говорю о родстве язигов с "западными славянами" (прежде всего с чехами). Ведь известно, что язиги отступили со "степей Украины" в степи Паннонии (где до венгерского завоевания жили чехи). А названия "зиг, Ищех" напоминают название "чех".

*

Конечно, чтобы доказать "родство чехов и язигов" нужна не одна статья, а разносторонние исследования. Однако, как минимум, я утверждаю :

— "словацкие-чешские элементы языка Влес-Книги" объясняются не "написанием Влес-Книги в Чехо-Словакии" (что мало вероятно, ибо все события Влес-Книги происходят на "землях современной Украины"), а присутствием в степях Украины части "язигов, и их языка". А образ жизни и название "езеце, язигов" — переняли "казаки Украины" (и "табориты Чехии").

ВЛЕС-КНИГА ОТ "НОВГОРОДСКИХ ВОЛХВОВ".

Во многих "публикациях Влес-Книги в России" говорится, что Влес-Книга написана "новгородскими волхвами" (а для оправдания "украино-чешского языка Влес-Книги" придумали фантастического "эмигранта в Новгород от западных славян", который, мол, и написал Влес-Книгу в Новгороде — но почему-то не на "новгородском языке", а на украино-чешском). Тогда добавляйте :

— написана "новгородскими волхвами, западно-славянского происхождения", которые жили в Украине, писали на украино-чешском языке, и описывали почти исключительно "события в Украине". И было таких волхвов — один штука.

Это такие "новгородские эмигранты в Украине"? Что в них "новгородского"? Язык не новгородский, место событий — не новгородское, место где нашли Влес-Книгу — Украина. Придумайте что-нибудь другое.

*

Относительно языка, то мне для чтения Влес-Книги — постоянно не хватает знания словацкого-чешского, а возможно и хорватского-сербского языков; хотя я знаю украинский и русский языки. А зная один "современный русский язык" — невозможно понимать Влес-Книгу; поэтому-то "существующие переводы Влес-Книги «сделанные в России»" являются более слабыми (смешными), чем "сделанные в Украине". А более сильными — будут украино-чешские переводы. Тут та же проблема, что и с фразой "растекаться мыслью по древу" в "Слове о полку Игоревом" (в "Слове" также "все события" происходят на "территории современной Украины"; и в "Слове" много украинизмов) : — оказалось, что связный перевод можно получить только если переводить не от русского "мысль", а от укр. "мислівець"="охотник" исходя из *старо-украинского* "мысль"= "белка";

— а фразу "жадни веселя" (в фрагменте о Бусе) надо переводить исходя из *украинского* "жодный"="ни один; никакой"; то есть "никакого веселья". И так далее о "новгородских волхвах в Украине" — вся киево-русская литература может быть адекватно переведена только на основе старо-украинского языка.

*

ОТРИЦАТЕЛЬНО О "ЯЗЫКЕ БУЛГАР" (ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК).

РУСЬ ЭТО НЕ РОССИЯ.

Влес-Книга отрицательно говорит о "языке болгар" :

— "речём как говорится в нашей земле, а не как греки, жаждящиеся до руси языка — дорастить болгарщину, выправить — и принудить свой скот водить в полях злчных" (мой перевод на базе "ВК старая, II, 4Б; *ВК новая, 4Б").

Надо признать, что грекам удалось (через "греческое христианство") "дорасти болгарский" до языка "Киевской Руси" — и получился "церковно-славянский язык", который неправильно называют "древне-славянским". Влес-Книга выступает против "болгарщины" в рамках сопротивления "насаждению в Руси христианства", ведь "христианские книги Руси" написаны :

— именно "буквами болгар Кирилла и Мефодия"; с большим или меньшим использованием "старо-болгарского языка" — ведь именно из Болгарии (и Греции) шли на Киевскую Русь "христианские проповедники и их язык".

Надо дополнить, что "московиты" (современные "русские") являются "народом Киевской Руси" смешанным с "народами бассейна Волги; в частности, с 'Волжскими булгарами'" — и до 1721 года их страна называлась "Московия"; и лишь в 1721 году император Петр Первый провозгласил державу "Российская империя", то есть с этого времени они забрали у Украины её древнее название "Русь". А в Западной Европе до сих пор не различают понятий "Русь" и "Россия" (определяют эти разные понятия одним словом *англ.* "Russia"), но :

— "Русь" — это "средневековая Киевская Русь, центральная часть которой была расположена на 'территории современной Украины'; со столицей 'в стольном Киеве'". А Новгород никогда не называли "стольным на Руси";
— в античные времена "Русь" это "РусьКолань" (то есть Полтавская область, и близлежащие Харьковская, Сумская области), она же "Малороссия";
— "Россия" — это название "Московского царства" со времён Петра Первого (форма "Россия" взята "из книг Византии").



"ГЕТИКА" В БРИТАНИИ.

ЭПИГРАФ.

— "Как сказал поэт : 'Куда мчится Гот на своем коне'" (*Исидор Севильский*, "История готов" ("Historia Gothorum"), 69).

Эта статья излагает некоторые причины по которым "бритты и норманны" могли видеть в "Гетике" Иордана свою собственную историю.

РОДСТВЕННЫЕ ПРАРОДИНЫ : ГОТЫ, НОРМАННЫ, БРИТТЫ.

Цитата :

— "{38} Мы читали, что первое расселение [готов] было в Скифской земле, около Мэотийского болота [*Krp* – современная Украина]; второе – в Мизии, Фракии и Дакии [*Krp* – современная Румыния]; третье – на Понтийском море,

снова в Скифии [*Kpn – Украина*]; однако мы нигде не обнаружили записей тех их басен, в которых говорится, что они были обращены в рабство в Британии или на каком-то из островов, а затем освобождены кем-то ценою одного коня.

Но, конечно, если кто-нибудь сказал бы, что они появились на нашей земле иначе, чем мы об этом рассказали, то он окажется в некотором противоречии с нами; ибо мы больше верны прочитанному, чем старушечьим рассказам [*прим. 124 – 'Прокопий в Bell. Goth., III, 9, 2-3'*] (*Иордан*, "Гетика", 38; *Иордан).

Басни это или не басни, но понятно, что в Британии заметили "готов которые когда-то были в Британии"; причем "в плену"; причем "готов у которых 'имя первопредка Бериг' напоминает 'бритты' и 'имя первопредка Брут'".

Считаю, что интерес бриттов к "Гетике" порождали такие факты :

1) "Первопредок".

Рассказ Иордана о "первопредке готов с именем 'Бериг'" (*Иордан*, "Гетика", 38) — у Монмутского "первопредок бриттов" имеет созвучное имя "Брут". "Первопредки" это начало всякой истории, как её понимали античные народы.

2) Общая прародина — Скифия.

Иордан пишет, что среди "расселений готов": первое и последнее были в Скифии-Украине, а другие — в Дакии (у гетов), и в Скандинавии. Я отмечаю связи этих территорий с Британией :

— "мифы шотландцев" считают шотландцев "народом из Скифии-Скоттии";

— а "норманны Скандинавии" неоднократно "завоёвывали Британию".

3) Общая прародина — Скандинавия.

Готы и "нормандцы Вильгельма" имели "скандинавское происхождение" :

— Иордан пишет о "выходе готов из Скандинавии" (*Иордан*, "Гетика", 25-27);

— "нормандцы Вильгельма Завоевателя" пришли в Британию "из Нормандии (во Франции)", которую "норманны из Скандинавии" завоевали за полтора века до Вильгельма.

4) Общая прародина — Британия.

Иордан отвергает "старушечьи рассказы" о том, что готы когда-то "попали в плен в Британии", но выкупили себя "за одного готского коня" (*Иордан*, "Гетика", 38; *Иордан) — однако, эти "басни" являются указанием на легенды "о готах в Британии"; и на чём-то эти "басни" основывались!

*

Вывод :

— "две прародины готов (Скандинавия, Скифия)" близки британцам;

— подобны имена первопредков : "Бериг" и "Брут".

А значит, "историю готов" "шотландцы, бритты, нормандцы" могли воспринимать как "историю родственного народа; или даже как свою собственную".

АНГЛО-САКСОНСКИЙ МИНУСКУЛ – ШРИФТ "ГЕТИКИ".

Я сравниваю "легенду Артура" — с "Гетикой" Иордана, и Влес-Книгой. И нахожу много совпадений. И удивляюсь этому. Но удивляться нечему, ведь :

— все известные "древние рукописи 'Гетики'" (они сохранились только в Гер-

мании, Италии) написаны "англо-саксонским минускулом" (это тип шрифта, который происходил из Британии);

— общепризнанно, что эти рукописи написаны "монахами британцами и ирландцами"; в монастырях Германии, основанных "британцами и ирландцами";

— написаны именно "в VIII-XI веках" — то есть во времена, когда в "легенде о короле Артуре" Артур постепенно становится "императором".

*

Однако удивительно то, что в самой Британии — не сохранились "древние копии 'Гетики'". Можно предположить, что их уничтожили намеренно — чтобы "дотошные читатели, монахи, студенты" не заметили "сходства между сюжетами 'Гетики' Иордана и 'Истории королей Британии' Гальфрида Монмутского". Повторю :

— "Гетика" сохранилась лишь в тех странах (Германия, Италия), где о "легенде Артура" знали мало; и копии "Гетики" не сохранились во Франции и Британии, где о "легенде Артура" знали все.

*

ГЕЙДЕЛЬБЕРГСКИЙ, ПАЛЕРМСКИЙ КОДЕКСЫ;
ЛОЗАННСКИЙ ФРАГМЕНТ.

1) "Гейдельбергский кодекс" Иордановой "Гетики".

— "Наиболее ранней рукописью считался Гейдельбергский кодекс (Codex Heidelbergensis), содержащий оба произведения Иордана и хранившийся в библиотеке Гейдельбергского университета. Рукопись вышла, по всей вероятности, из знаменитого скриптория аббатства в Фульде, одного из крупных каролингских монастырей в Германии, который возник в 40-х годах VIII в. Моммсен, положивший Гейдельбергский кодекс в основу своего издания 'Romana' и 'Getica', датировал рукопись по типу её письма VIII веком, предпочитая эту датировку более поздней — IX и даже X вв.

На первой странице кодекса 1479 г. была сделана интересная запись некоего М. Синдика, который отметил, что 'книга принадлежит книгохранилищу (libraria) церкви св. Мартина в Майнце'. Монастырь св. Мартина в Майнце, основанный в 1037 г., был связан с монастырем в Фульде, и потому допустимо предположение, что кодекс с сочинениями Иордана мог быть привезен в Майнц в 60-х годах XI в. известным средневековым писателем, ирландцем Марианом Скоттом, перешедшим из монастыря Фульды в майнцкий монастырь св. Мартина" (*Иордан, "Приложение II. Лозаннский фрагмент").

— "Последнее, далеко не полное описание Гейдельбергского кодекса принадлежит Моммсену, который сообщает некоторые сведения, почерпнутые из книги Вилькена, но относит рукопись к VIII в., а её шрифт считает 'англосаксонским письмом лучшего стиля' ('letteratura est evidentissima et optima ormae Anglosaxonicae'). Известно, что 'островное' — англосаксонское и ирландское — письмо процветало в скрипториях многих монастырей на европейском континенте, основанных выходцами из Британии и Ирландии и в дальнейшем посещавшихся многочисленными монахами — нередко искусными писцами — с этих островов. Подобным монастырем была и Фульда" (*Иордан, "Приложение II. Лозаннский фрагмент").

2) "Лозаннский фрагмент".

— "Быть может [*Krn* — *считается очень вероятным*], Лозаннский фрагмент является половинкой последнего листа Гейдельбергского кодекса... Текст Лозаннского фрагмента написан острым англосаксонским минускулом красивого, выработанного рисунка" (*Иордан, "Приложение II. Лозаннский фрагмент").

3) "Палермский кодекс" является сейчас "древнейшим изложением Гетики", так как "Гейдельбергский кодекс" сгорел в пожаре (в доме Моммсена).

— "'Codice Basile' [*Krn* — '*Палермский кодекс*]', лучшая в наши дни и древнейшая рукопись с текстом 'Getica' Иордана"; "в Палермском кодексе сохранилось около четырех пятых всего сочинения Иордана"; "Эд. Штамер датировал её [*Krn* — *ещё около 1929 года*] концом IX века и предположил, что она происходит из Англии на том основании, что написана англосаксонским письмом и близка к Кембриджскому кодексу из Trinity College (0.4.36), хотя последний и датируется XI в." (*Иордан, "Приложение III. Палермский кодекс").

*

ВЫВОД.

Таким образом, все три известные на сегодня "древние рукописи 'Гетики'" :

1) Имеют происхождение-связи с Британскими островами :

— Все три — написанные "англосаксонским особым шрифтом". Причём считается, что происходят эти книги :

— или "предположительно из Англии" (Палермский кодекс);

— или из "монастыря в Фульде, который 'основан выходцами из Британии, Ирландии'; и посещался ими особенно часто".

— В "60-ых годах XI века" книга "Гетики" (в Германии) находилась под опекой — знаменитого ирландского ученого с "фамилией, которая указывала на него как на шотландца" : Мариан Скотт.

2) Рукописи изготовлены — преимущественно в VIII-XI веках; то есть во времена формирования в Британии "легенды короля Артура". "Палермский кодекс" по письму близкий "Кембриджскому кодексу, который датируется XI веком" — XI век это "времена Гальфрида Монмутского".

*

Из этого я делаю вывод :

— "Гетика" была хорошо известна в Британии-Ирландии "во времена формирования легенды Артура 'Гальфридом Монмутским'";

— "Гетика" могла быть положена в основу "написание истории бриттов и их короля Артура".

ДВЕ ПЕРВЫХ СТРАНИЦЫ "ГЕТИКИ" ПОСВЯЩЕНЫ БРИТАНИИ.

Посмотрите, как Иордан начинает "Гетику" — чрезвычайно удивительно, что Иордан большую часть "вступления в Гетику" отдаёт теме Британии (!!): — он начинает с описания островов, и подробно говорит о "Скандзе [Скандинавии]" и Британии; да ещё о "крайне западном острове" Туле (Туле это, вероятно, Исландия); но подробнее всего говорит о Британии. То есть, уже это

начало — втягивало "британского читателя" в размышления о родственности "народов Скандинавии и Британии". А если припомнить, что Гальфрид писал под заказ "нормандской династии", то тем более "нормандцы Вильгельма Завоевателя" сразу же хватались за "почти родную им Скандинавию", и за "осваиваемую ими Британию". Тем более, что дальше по тексту ("Гетика", 38) Иордан говорит о "готском коне в Британии, о пленении готов в Британии".

То есть для "британского читателя" такая "Гетика" воспринималась как "книга о Британии" — и именно поэтому "Гетику" не выбросили на помойку (вместе с другими бесценными книгами), а сберегли в Британии. Итак, начало "Гетики" :

— "{1} Хотел я, влекомый малым своим суденышком, плыть вдоль тихого берега и — как говорит кто-то — ловить мелкую рыбешку в стоячих водах предков, а ты, брат мой Касталий, понуждаешь меня пуститься на всех парусах в открытое море... Ты убеждаешь меня передать своими словами, — втиснув вот в такую малую книжку, — целых двенадцать томов Сенатора [Кассиодора] о происхождении и деяниях гетов...

{4} Предки наши, как передает Орозий, утверждали, что земной круг, ограниченный океаном, оказывается трехчастным, и называли три его части Азией, Европой и Африкой...

На крайнем же западе есть в {9} океане ещё один остров, по имени Туле, о котором Мантуанец, между прочим, сказал : «Да служит тебе крайняя Фула»²³.

Это же самое громадное море с арктической, т. е. северной стороны имеет обширный остров по названию Скандза²⁴. С него-то и надлежит нам, с божьей помощью, повести нашу речь, потому что то племя, о происхождении которого ты с нетерпением хочешь узнать, пришло на европейскую землю, вырвавшись подобно пчелиному рою из недр именно этого острова; каким образом и как это случилось мы — даст бог — изложим в дальнейшем.

{10} Теперь, насколько смогу, вкратце расскажу об острове Бриттании²⁷, расположенном в лоне океана, между Испаниями, Галлиями и Германией. Хотя, как сообщает Ливий, издревле никто не объезжал всего острова целиком, у многих, тем не менее, появились различные догадки в беседах о его величине.

Бриттанию, долго недоступную оружию, открыл римлянам Юлий Цезарь³⁰ в сражениях, которых искал для одной лишь славы. Ставшая затем доступной для многих смертных, как ради торговли, так и по иным причинам, она вполне раскрылась последующему, не лишенному пылливости, поколению.

К [описанию] ее положения мы и переходим, поскольку восприняли [сведения] о ней от греческих и латинских авторов. {11} Большинство из них считают ее сходной с треугольником; она простирается к северо-западу и обращена большим своим углом к устьям Рейна; сжимаясь затем по ширине, она вытягивается косо назад, заканчиваясь двумя другими углами; обеими дальними сторонами она тянется вдоль Галлии и Германии.

{12} По рассказам, Бриттания там, где она шире всего, простирается на 2310 стадиев, а длина ее не превышает 7132 стадиев³¹. Покрытые то кустар-

ником, то лесом, лежат ее равнины, местами все же вырастающие в горы; её обтекает недвижимое море, которое нелегко отступает под напором весел и не вздувается от веяния ветров; я думаю, что весьма далеко отодвинутые земли не создают причин к движению: ведь морская гладь простирается там шире, чем где бы то ни было.

Страбон ³², славный греческий писатель, рассказывает, что Бриттания испаряет такие сильные туманы, — будучи увлажнена в своей почве частыми наводнениями с океана, — что прикрытое [ими] солнце недоступно зрению в течение почти всего такого весьма сумрачного, хотя [на самом деле] и ясного дня. Ночь же, как повествует автор {13} «Анналов» Корнелий ³³, в наиболее удаленной части [Бриттании] весьма светла и чрезвычайно коротка.

Бриттания обильна множеством металлов и богата растениями, причем более всего такими, которыми питаются преимущественно овцы, а не люди.

Там много очень больших рек; они текут то в ту, то в другую сторону ³⁴ и кажутся [в своих волнах] драгоценные камни и жемчужины.

У силюров лица смуглые; они рождаются по большей части с курчавыми черными волосами; у жителей же Каледонии [*Шотландии*] волосы рыжие, тела крупные, но вялые; они сходны либо с галлами, либо с {14} испанцами, смотря по тому, живут ли они против тех или других. Отсюда некоторые домышляют, что Бриттания из них-то [из числа галлов и испанцев] и приняла своих обитателей, призванных благодаря соседству. Эти племена вместе со своими королями одинаково дики; по словам Диона ³⁸ [*прим. 38. 'Дион Кассий — греческий историк и государственный деятель (ок. 150 — после 229 г.)'*], знаменитейшего составителя анналов, все они согласились [принять] имена каледонцев и **меатов**.

Живут они в хижинах из прутьев, под общей кровлей с овцами, но нередко леса служат им домом. Не знаю, ради ли украшения или {15} по другой какой-то причине расписывают они себе тела железом ³⁹.

Весьма часто ведут они войну между собою, то из-за стремления к власти, то ради увеличения своих владений, и не только на конях или пешими, но также на бигах и на снабженных косами колесницах, которые они в просторечии называют эсседами ⁴⁰.

Вот то немногое об острове Бриттании, о чем я и рассказал; этого достаточно. {16} Возвратимся к положению острова Скандзии, который мы оставили выше...

{17} Скандза лежит против реки Вистулы [*Висла*], которая, родившись в Сарматских горах, впадает в северный океан тремя рукавами в виду Скандзы, разграничивая Германию и Скифию.

{24}... Все эти племена [*Скандзы*], превосходящие германцев как телом, так и духом, сражались всегда со звериной лютостью.

{25} С этого самого острова Скандзы, как бы из мастерской, [изготавливающей] племена, или, вернее, как бы из утробы, [порождающей] племена, по преданию вышли некогда готы ⁶¹ с королем своим по {26} имени Бериг" (Иордан, "Гетика", 1-26, *Иордан).

*

Итак, у Иордана (§ 24) "нужная для Гальфрида-нормандцев тема" :
— "Гетика" объявляет "жителей Германии" (а значит, и "саксов") врагами "островных готов" — сближая готов с "островными бриттами".

*

ИМЯ "МЕАТЫ".

Очень интересное это самоназвание "каледонцы (шотландцы) и меаты". Дело в том, что название "меоты" — издревле прилагалось к "народу населявшему побережье «Меотиды» (Азовского моря, которое позднее иногда называли «Готское море»)". То есть Дион Кассий сообщал, что "значительная часть населения Британии" имела самоназвание почти "меоты"="народ с Меотиды". Это тот самый Дион Кассий, который сообщает об "Арториусе Кастусе". То есть, возможно, именно "сарматы Арториуса и их потомки" называли себя "меаты, меоты".

ПЕРВОПРЕДКИ : "БЕРИГ" И "БРУТ".

ЭПИГРАФ.

— "И ты, Брут" (последние слова Цезаря).

*

Относительно сравнения Берига и Брута, то по обоим "мало информации" (а по Беригу — почти нет информации); но сходство есть :

1) Они оба "первопредки, первые короли своего народа".

2) Подобны их имена.

3) "Времена их деяний" привязаны к Троянской войне (по примеру "первопредка римлян Энея") :

— Брут (у Гальфрида) действует "сразу после Троянской войны";

— Бериг (как считал Моммсен) действовал "ровно за триста лет до Троянской войны".

*

Относительно определения "времён Берига", то ведётся борьба :

— Моммсен считал, что Бериг стал королём "ровно за триста лет до падения Трои" :

— "Пять поколений готских королей от Берига до Филимера (около 167 лет) — 1490-1324 до н. э..

От Троянской войны или от смерти Пентесилеи... 1190-559" (*Иордан, с. 363; прим. 828 "Таблица готских королей, созданная историком Моммсеном").

— Но историки "советской школы" считают Берига "младшим на 1500 лет" :

— (Прим. 66) — "Короля Берига относят приблизительно к середине I в. н. э. Имена двух его преемников неизвестны; четвертым королём был Гадариг, пятым — сын его Филимер, при котором готы — ко второй половине II в. н. э. — появились на нижней Висле" (прим. 66 к *Иордан*, "Гетика", 26; *Иордан).

*

Кто прав, кто нет — я не берусь судить; но скажу, что это очередной пример того, как "наибольшие научные авторитеты" не могут договориться с точностью "плюс-минус 1500 лет". Это меня успокаивает, так как мои "некоторые натяжки в этой книге" на фоне "1500 лет" выглядят вполне пристойно.

*

ДОПОЛНЕНИЕ.

А теперь приведу "все упоминания о 'Бериге'-'Берихе' у Иордана", чтобы вам не искать их :

— "{25} С этого самого острова Скандзы... по преданию вышли некогда готы с королём своим по {26} имени Бериг. Лишь только, сойдя с кораблей, они ступили на землю, как сразу же дали прозвание тому месту. Говорят, что до сего дня оно так и называется ГотиСкандза...

Когда там выросло великое множество люда, а правил всего только пятый после Берига король Филимер... он пришел в земли Скифии, которые на их языке назывались Ойум" (*Иордан*, "Гетика", 25-27; *Иордан).

— "Ты должен помнить, что вначале я рассказал, как готы вышли из недр Скандзы {95} со своим королём Берихом" (*Иордан*, "Гетика", 95; *Иордан).

МОЙ ПЕРЕСКАЗ ГАЛЬФРИДОВОЙ "ИСТОРИИ БРУТА".

Гальфрид Монмутский себя не ограничивает — он выводит Брута прямо "от Энея" (подобно как Вергилий в "Энеиде" выводит происхождение римлян от Энея). У Гальфрида : Брут родился от Аскания (сын Энея) и "девушки, которая была племянницей Лавинии, жены Энея" (*Гальфрид Монмутский*, "История королей Британии", 6; *Монмутский-1984). То есть, Гальфрид связал Брута с "троянцами Энея", с "латинянами Лавинии" — в точности как Вергилий связывал римлян "с Энеем и латинянами".

Даже "язык бриттов" Гальфрид считает "именно троянским" :

— "Наконец, Брут по собственному имени нарекает его Британией, а своих сотоварищей бриттами... Отсюда и язык народа, который прежде прозывался троянским или исковерканным греческим, впоследствии стал именоваться бриттским" (*Гальфрид Монмутский*, "История королей Британии", 21; *Монмутский-1984).

"Мать Брута" умирает при его рождении; а "отец Брута — Асканий" случайно убит стрелой "пятнадцатилетним Брутом" на охоте. За это — Брута изгнали из Италии; и он перебрался в Грецию, где освободил "троянцев (7 тысяч воинов), которые находились в плену у греков", и повёл троянцев сначала в Испанию (где встретил "группу 'троянцев, которых возглавлял силач Кориней'") — объединившись, эти группы отправляются в Ирландию (побеждают пиктов); а потом идут в "заселенную великанами Британию"; и завоевывают Британию. После смерти Брута, его власть наследуют "три сына" (Локрин, Альбанакт, Камбр), которым достались соответственно : "центральная Британия", Шотландия-Альбания, Камбрия-Уэльс; и отдельный надел (ещё со времён правления Брута) имеет Кориней (королевство "Корнубия" на полуострове Корнуолл).

Далее на Альбанию-Шотландию нападает "король гуннов Хумбер" (аналог Иорданового "Баламбера") и убивает Альбанакта; но гибнет от Локрина и Камбра.

Король Локрин вступил в брак с "дочерью Кориней 'ГвендОленой'" (имя созвучное : с именем "Гвин, Гвиневра"; и с "именем королевы СванХильды, ко-

торая является дочерью силача Сигурда" в мифах Скандинавии). То есть два силача : "силач Кориней с дочерью-королевой ГвендОленой" и "силач Сигурд с дочерью-королевой СванХильдой".

Но по смерти Кориней — Локрин развёлся с ГвендОленой, и женился на "германской принцессе". Тогда разгневанная Гвендолена начинает войну, на которой Локрин убит; а Гвендолена занимает "престол Локрина" на 15 лет (Локрин правил всего 10 лет); а потом передает престол "своему сыну от Локрина" по имени "Маддан" (напоминает "имя сына Артура — Мордред", который был "приёмным сыном для Гвиневеры").

Надо подчеркнуть, что у Гальфрида — "область и род Кориней" имеют роль "надежного союзника бриттов"; а "Гвендолена и Маддан (из рода Кориней)" даже становятся "королями на престоле Британии". Да и через столетия "король Артур" высоко ценит "род Кориней" :

— "148. Одержав решительную победу, король [Артур] приказал 'правителю Корнубии' Кадору преследовать Хельдрика, а сам поспешил двинуться на Альбанию. Ведь его оповестили о том, что скотты и пикты осадили Хоеля в городе Алклуде" (*Гальфрид Монмутский*, "История королей Британии", 148; *Монмутский-1984).

НЕКОТОРЫЕ СОВПАДЕНИЯ В "ИСТОРИИ БРИТОВ" И "ГЕТИКИ".

1) Безусловно, Брут (у Монмутского) возник под влиянием созвучных имен :

— имени известного римского рода "Бруты";

— этнического названия "бритт" — это очевидно;

— и возможно, имени "первопредка готов 'Бериг, Берих'" (*Иордан).

2) Имя короля гуннов "Хумбер" явно подобно имени "короля гуннов 'Баламбера'" (*Иордан). У Иордана "Баламбер" это единственный названный по имени "король гуннов" (во времена "готов в Скифии").

3) Имя королевы Корнубии "ГвендОлена" и имя "королевы ГенеВеры" (так у Гальфрида звучит имя "ГвинеВеры") явно подобны имени :

— королевы "СунИльда" у Иордана (в скандинавских сагах "СванХильда").

*

"ДВОЙНАЯ ГВИНЕВЕРА" У ГАЛЬФРИДА :

— имена "королевы Корнубии 'ГвендОлена'" и её сын от короля Локрина "Маддан" — подобны именам "королевы ГенеВеры, воспитанной в доме наместника Корнубии" и "её приёмного сына 'Модред'".

Я назвал Модреда "приёмным сыном Геневеры", ведь "Модред" был "племянником Артура, которому Артур доверял править страной 'в отсутствие Артура'" — то есть "наследник трона; почти 'приёмный сын Артуру', а значит, и 'приёмный сын Геневере'".

И как Маддан воевал против собственного отца, а война окончилась "гибелью отца"; так и Модред воевал против Артура, а война окончилась "гибелью Артура" (*Гальфрид Монмутский*, 178; *Монмутский-1984).

А две королевы (ГвендОлена и ГенеВера) похожи не только именами, но и тем, что обе они из "Корнубии" :

— "Артур сочетался браком с Геневерой, происходившей из знатного римского рода, выросшей во дворце наместника [*Корнубии*] Кадора и превосходившей своей красотой всех женщин острова" (*Гальфрид Монмутский*, 152; *Монмутский-1984);

— по смерти и "мужа ГвендОлены", и "мужа Геневеры 'Артура'" — власть перешла к "королям Корнубии" (Артур назначил королём "сына наместника Корнубии Кадора 'Константина'" (*Гальфрид Монмутский*, 178)).

*
УДИВИТЕЛЬНО : "КАДОР" КАК "СВЕНТОЯР"!!

4) Осмелюсь предположить, что :

— "римский род Геневеры" созвучен "росомонскому роду СунИльды";

— а название "Корнубия Геневеры и ГвендОлены" созвучно названию "столице Скифии 'Геранос'";

— а имя "Кадор" (*англ.* "Cadore") восходит к "Свентояр".

Меня удивляет, что даже имя "Кадор" (который является отцом "Геневеры") можно связать со "Свентояр". Причём именно со славянской формой "Свентояр", а не с германскими "Сигурд, Зигфрид"; то есть "Кадор" создано из славянского "Свентояр" : *англ.* "Cad-" <—> "Свент-"; "-ор" <—> "-ояр".

*
"КОРНУБИЯ" КАК "ГЕРАНОС".

5) И здесь ещё надо сказать очень интересную вещь :

— изучая образы "ГвендОлены, ГенеВеры" — я вынужден поискать и аналог для названия "Корнубия" (это королевство ГвендОлены, Геневеры). И интересно, что такой аналог есть — это название "Геранос", как римские авторы называют "столицу Скифии" (см. раздел "Гераноса").

У Иордана нет названия близкого к "Геранос, Корнубия"; а значит :

— или Гальфрид взял название "Корнубия" как производное от "Корнуолл";

— или Гальфрид "использует источник кроме Иордана", и подсказывает нам, что "Гвендолена, Геневера" происходят из "Гераноса".

*
"ХУМБЕР"- "БАЛАМБЕР".

6) Относительно нападения Хумбера на "Альбанию-Шотландию", то это также очень интересно; так как в Скифии была своя "Албания на запад от Каспийского моря", на которую гунны действительно напали "в первую очередь". Во II-VI веках знали "три Албании" :

— "Албания в Скифии" — расположена на запад от Каспийского моря; здесь горы, горцы-дикари, постоянные войны (на территории современного Дагестана);

— "Албания возле Сербии" — у Адриатического моря; горы, горцы-дикари;

— "Альбания-Шотландия" — у Северного моря; невысокие горы, "горцы" как называют себя шотландцы; постоянные войны на *англ.* "бордер"="кордон между Шотландией и Британией"). Можно вспомнить, что Британию называют "туманный Альбион". "Альбион" почти "Албания".

То есть считаю, что "переселенцы из Скифии (готы, славяне)" называли "Албанией" любые земли, которые имели признаки : "горы рядом с морем; за-

селенные 'аборигенами-врагами'".

Повторю, что :

— в Скифии действительно, гунны должны были сначала напасть на "Албанию у Каспийского моря", а уже потом путь на запад : река Кубань, Дон, Днепр;

— но в Британии — "нападение гуннов на Альбанию-Шотландию" является вещью "нелогичной и неисторичной"; ведь "степные кочевники гунны" стремились бы высадиться "на юге Британии, на побережье пролива Ла-Манш", а не плыть за 600 км в Шотландию. Ведь и Цезарь атаковал Британию с юга, а до Шотландии римляне так и не дошли. Хотя "викинги и англо-саксы" — атаковали именно "восточный берег Британии" на севере и юге, и могли напасть на Шотландию; но викинги были "народом моря", а не "степными гуннами".

*

ИТОГ.

В любом случае, Гальфрид копирует даже в мелочах "многие названия из 'Гетики' и 'реалий Скифии'; и он проявил себя как "большой мастер 'переноса' мифов римлян и готов" на английскую землю". Я не согласен с определением (как без уважения пишут некоторые энциклопедии) : "псевдо-исторические писания Гальфрида". Нет, Гальфрид излагал "реалистичную историю", но историю смешанную "из эпизодов истории римлян, готов, бриттов".

Почему "римлян и готов"? Потому, что :

— эти народы создали наибольшие империи "IV-VI веков в Европе";

— христианство-легенды-книги шли в Британию "из готского Рима V-VI века".

Гальфрид не "придумывал всё из головы", а "объединял несколько источников". И относительно готов у Гальфрида была не только "Гетика" Иордана; а ещё какие-то источники, в которых говорилось :

— о нападении гуннов "в первую очередь — на Албанию";

— о "городе СванХильды и ГвендОлены" : "Геранос (Корнубия)".

*

Мне нравятся эти "глубоко-исторические писания Гальфрида", который так аккуратно переделал историю в миф.

*

Гальфрид Монмутский в своей "Истории Брутовой" старался подражать :

— не только "Энеиде" Вергилия (это подражание проявляется явно, ведь Гальфрид описывает "путешествия Брута" в том же стиле, в котором Вергилий описывает путешествие Энея в Рим — оба первопредка из Трои, и так далее);

— но во времена Монмутского (XI-XII ст.) британцы были "главными переписчиками копий 'Гетики' для Германии, Италии". И "Гетика" — не меньше "Энеиды" была примером того "как писать 'историю великой империи'", ведь "империя готов" уступала лишь "империи Рима".



ИСТОРИЯ "ЛЕГЕНДЫ КОРОЛЯ АРТУРА".

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЗАКАЗ — НА ЛЕГЕНДУ АРТУРА.

— "Неоднократно отмечалось, что в эпоху, наступившую после нормандского завоевания (1066) в придворных кругах возрождается интерес «к истории Англии до вторжения германских племен»; подвергаются литературной обработке кельтские предания, подчеркивается связь жителей континентальной Бретани [Арморик], куда переселялись гонимые саксами кельты, с коренным населением острова. Именно в этот период складывается легенда о короле Артуре и его славных рыцарях, у истоков формирования которой стоит сочине-



— Вильгельм Завоеватель (*Завоевники, с. 44).

— Слева "Король Артур на троне, держит короны своих владений. Миниатюра из 'Краткой истории Англии' Матфея Парижского. Англия. XIII ст." (*Ключи от Грааля, с. 192).

ние Гальфрида Монмутского" (*CD-КМ, "Гальфрид Монмутский").

*

СХОДСТВО ПОРТРЕТОВ : АРТУР ПОДОБНЫЙ ВИЛЬГЕЛЬМУ.

И средневековые авторы, и современные исследователи — указывают на

тот факт, что "легенда о короле Артура" была сформирована Гальфридом Монмутским (издана в 1138 году) с целью :

— утвердить власть нормандцев (пришедших с Вильгельмом Завоевателем в 1066 году). То есть Монмутский формировал "легенду кельтского Артура" как "предшественника Вильгельма в войне с саксами".

Проиллюстрирую сказанное "средневековыми изображениями Артура и Вильгельма Завоевателя" — здесь оба короля почти близнецы :

1) Очень подобны короны — характерными являются "семь кружочков на коронах (вероятно, это драгоценные камни)", которые расположены в одинаковом порядке (как двойная стрелка ↔). Подобны воротники рубашек — по контуру воротников "двойные линии". То есть копирования было до деталей; и это исключает разговоры о "случайном совпадении".

2) Оба короля сидят на небольшом троне"; у обоих поднята правая рука в которой держат или корону, или "макет храма" (идентично нарисована кисть руки, с загнутым "большим пальчиком"). Похожи лица : "волнистые, светлые волосы ниже ушей"; носы даже повернуты в одинаковую сторону (налево). Единственное "существенное различие" : у Артура есть "небольшая борода и усы", у Вильгельма нет; ведь Артур (согласно легенде) "пожилого возраста", а Вильгельм стал королём в молодости.

3) Очень похожа одежда : большие складки на рубашке; и плащ-накидка.

4) Отличие в том, что у Артура в ногах — "отрубленная голова короля, у которого Артур отобрал 'корону, которую держит в руках'". А поскольку Вильгельм держит в руке "макет церкви", то по аналогии с Артуром — Вильгельму следовало бы попирать ногами не "голову короля", а голову попа или архитектора.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СХОДСТВО АРТУРА И ВИЛЬГЕЛЬМА.

Подобной является "политическая сущность Артура и Вильгельма" : — они оба — "короли Британии"; "великие завоеватели"; "враги саксов".

*

ВСЕ ВРАГИ САКСОВ.

"Легенда короля Артура" была "средством борьбы против саксов".

*

ПОХОЖИЕ ЧЕРТЫ БРИТТОВ И НОРМАНДЦЕВ :

1) "Нормандцы Вильгельма" пришли из Нормандии (это "полуостров на севере Франции"); а на западе с Нормандией соседствует "полуостров Бретань, где издавна жила часть бриттов в стране 'Арморик" — то есть у "бриттов и нормандцев" есть "почти общая отчизна".

2) Вильгельм имел прозвище "Бастард"="незаконно родившийся"; и "король Артур" также "незаконно-родившийся" — то есть у них "подобное происхождение".

3) У "бриттов Артура" и "нормандцев Вильгельма" был "общий враг — саксы, англй". Понятно, что "нормандцы Вильгельма" искали в Британии "союзника против англо-саксов" — и таким союзником (в роли "меньшего брата нормандцев") оказались бритты и их "легенда Артура". Во время владычества нормандцев — "бриттская легенда Артура" получила "второе дыхание", стала

"политически нужной для королевского двора".

Уже через полстолетия после завоевания нормандцами Британии — в 1138 году Гальфрид Монмутский (при поддержке духовенства; и королевской власти нормандцев) издаёт "Историю королей Британии" где "бритт Артур" впервые появился как "величественный король". Хотя Артур как "великий полководец бриттов, но не король" впервые появился ещё в "Истории бриттов" Ненния (написана в 831 году) — за триста лет до Гальфрида.

РОЛЬ ФРАНЦИИ.

Подчеркну, что "два основных источника по 'легенде Артура'" связаны с Францией :

— Гальфрид Монмутский — даёт Артуру "принципиально больший размах" — и это пишется "в Британии для политических потребностей 'нормандцев, которые пришли из Франции'";

— Мэлори — пишет "восемь произведений по легенде Артура", из которых, как общепризнанно — семь произведений писались "на основе французских романов-предшественников" (*CD-Кольер, статья "Мэлори").

* "Большое влияние Франции" означает, что в "легенде Артура" могли появиться :

— легенды вест-готов и бургундов, которые несколько столетий владели "южной половиной Франции" — это путь "готского влияния на 'легенду Артура'";

— легенды из "государства Карла Великого", которое охватывало : Францию; Италию (которой несколько столетий владели готы); Германию — где также были "остатки влияния готов", вплоть до архитектуры "готики".

АРТУР КАК "КОРОЛЬ" — НАЧИНАЯ С ГАЛЬФРИДА.

— "Не позднее 1138 Джеффри (Гальфрид) Монмутский в своей *Истории королей Британии* дополнительно обосновал роль Артура как победителя саксов...

Артур изображается не только как победитель саксов, но и как покоритель многих европейских народов. В войне, которая началась после его отказа платить дань римлянам, Артур со своими союзниками победил врага в сражении и завоевал бы Рим, если бы не Модред, который предательски завладел его трон и королевой. Джеффри описывает гибель Артура в битве с Модредом и затем постепенный распад некогда созданной им империи вплоть до окончательного её разрушения в 7 веке.

В 1155 *История* была переведена в стихах на французский язык нормандским поэтом Васом, получив название *Роман о Бруте*. Вас первым из авторов, которые нам известны, упомянул в своей поэме Круглый стол, сооруженный по распоряжению Артура для того, чтобы избежать споров о старшинстве. Он сообщает также о вере бретонцев в то, что Артур жив и находится на о. Авалон" (*CD-Кольер, "Артуровские легенды").

ГИЛЬДАС, БЕДА, НЕННИЙ, МОНМУТСКИЙ, МЭЛОРИ.

ГИЛЬДАС ПРЕМУДРЫЙ (500-570).

БИОГРАФИЯ ГИЛЬДАСА.

— "ГИЛЬДАС (Gildas) (ок. 500-570), святой, первый британский историк, монах... Родился в Ареклуте (в Стретклайд на юге Шотландии), но был вынужден бежать в Уэльс... Некоторое время провел в Ирландии и около 520 совершил паломничество в Рим. По дороге обратно основал монастырь в Руа. В 527 вернулся в Уэльс и около 565 посетил Ирландию и Руа, где умер в 570.

Перу Гильдаса принадлежит знаменитое сочинение 'О разорении и завоевании Британии', написанное в период между 516-547. Книга Гильдаса является первой историей кельтов Британских островов и охватывает период от прихода римлян до времени составления хроники автором" (*CD-КМ, "Гильдас").

Авторитет Гильдаса был настолько велик, что из его произведения — Беда переписывал целые разделы в свою "Церковную историю англов".

*
У ГИЛЬДАСА ПОЧТИ НЕТ — ПЕРСОНАЖЕЙ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА".

Гильдас пишет о борьбе "романизированных бриттов" против нашествия англо-саксов, но у Гильдаса :

— нет ничего ни о "бриттском Артуре", ни об "отце Артура 'Утере Пендрагоне'", ни о "Мерлине";

— но есть "Амброзий" ("Амброзий" повторен у последующих авторов : Беда, Ненний, Монмутский). Лишь через шестьсот лет у Монмутского появится Мерлин (и действует "король Аврелий Амброзий").

*
ГИЛЬДАС НЕ ЗАМЕТИЛ "ВЕЛИКОГО АРТУРА".

Считаю, что Гильдас не мог "не заметить Артура" ведь Артур это "главный защитник бриттов", а Гильдас был "патриотическим историком бриттов", в частности "англичанин Беда" пишет о Гильдасе как о "стороннике бриттов" :

— "К неописуемым преступлениям бриттов, о которых со стыдом пишет их собственный историк Гильдас [*прим. 163*], добавилось ещё и то, что они не научили вере народы англов и саксов, жившие в Британии рядом с ними" (Беда, "Церковная история народа англов", I, 22; *Беда).

— (Прим. 163) — "Здесь Беда единственный раз ссылается на Гильдаса, у которого он почти полностью переписал эту главу, как и несколько предыдущих".

*
"АНАЛЫ КАМБРИИ" (970 ГОД) ДОПИСАЛИ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ.

"Анналы Камбрии" (написанные около 970 года) фиксируют "битвы Артура" ("битва на горе Бадон", 516 год; "битва при Камлане", 537 год) — но ведь это именно "времена написания произведения Гильдаса" (516-547).

У Гильдаса есть "битва на горе Бадон", но нет Артура. Считаю, что Гильдас не мог не заметить "главные победы кельтов и их Артура", если бы Артур существовал. То есть "Анналы Камбрии" в данном случае — описывают "собы-

тия, которые придуманы задним числом".

"ТЕМНЫЕ ВРЕМЕНА" (493-596) — В ИСТОРИИ БРИТАНИИ.

"Тёмные времена" (*англ.* "Dark ages") это термин в историографии Британии, который означает "493-596 годы", когда известий о событиях в Британии было мало, поскольку страна была крайне разорена, а народ вырезан в войнах с саксами :

— (Прим. 165) — "Эта краткая глава — все, что Беда сообщает о 'темном' периоде 493-596 гг. О положении Британии в это время можно узнать только из сочинения Гильдаса и отрывочных свидетельств англосаксонских, валлийских и ирландских хроник. По ним можно судить, что англосаксы продолжали медленно продвигаться в глубь страны, изгоняя или ассимилируя местное население. В это время бритты так и не смогли преодолеть свою раздробленность и, в конце концов, оказались оттесненными на запад — в Уэльс, Корнуолл и Камбriu" (примечания к *Беда*, "Церковная история народа англов", I, 22; *Беда).

* Ближайший сосед Британии — Франция — имеет "хорошо задокументированную историю V-VII столетий", так как во Франции в те времена уже утвердилась стабильная власть, кроме того, за Францией-Галлией наблюдали "историки Рима, Константинополя"; а Британские острова в те времена оказались полем страшных погромов : по книгам авторитетных Гильдаса-Беды в VI-VIII ст. в Британии "массово уничтожалось население" (завоевателями викингами, англо-саксами, скотами, пиктами; также были голодоморы; и было несколько эпидемий чумы — когда вымирали целые регионы).

Понятно, что завоеватели — уничтожали старую историю; а голод, чума, войны — уничтожали "исторические книги". В те же времена в Британии происходила "христианизация", то есть "историческую память" уничтожали как "языческую". То есть период сплошных "провалов исторической памяти".

Но в VIII-XI ст. — ситуация успокоилась (завоеватели "англо-саксы" подчинили "местных бриттов", или истребили их; христиане победили друидов) — и с этих времен "произведения историков" (Беды, Ненния) почти не уничтожали.

* Но именно времена "хаоса и войн в Британии V-VII ст." — стали наиболее пригодными для размещения там "фантазий и легенд о неслыханных рыцарях Артура".

* Если же говорить об Украине, то для Украины времена V-VII ст. (а более широко I-IX ст.) были ещё худшими, так как через Украину прошли вражеские армии в десятки раз большие чем в Британии; и состоялись битвы "в десятки раз большие" — все было сожжено (как пишет Влес-Книга : "остались только дымы и пепелища"); но преимущество Украины в том, что :

— в Британии "изменилась национальность населения (из бриттов на англо-саксов)";

— в Украине славяне удержали страну-землю за собою, отойдя в леса.

АНГЛИЧАНИН БЕДА (ЗАКОНЧИЛ ПРОИЗВЕДЕНИЕ В 731 ГОДУ).

Вслед за Гильдасом — Беда (книга "Церковная история народа англов", закончена в 731 году) не вспоминает Артура, "Утера Пендрагона", Мерлина, Блеза.

Но Беда упоминает :

1) "Римского правителя Британии — Констанция (Хлора)"; и "простого солдата Константина и его сына Константа", которые напоминают "короля Констана 'из легенды Артура'" (Беда, "Церковная история народа англов", I, 8; *Беда).

2) Беда упоминает "короля бриттов Вортигирна" :

— "Они совещались о том, что делать и как прекратить свирепые и весьма частые набеги северных народов, и все, включая их короля Вортигерна [*прим. 129 — 'Отрывок взят у Гильдаса, но тот именует короля бриттов просто superbus tyrannus. По мнению ученых, это выражение является калькой брумтского Gwrteyrn (Вортигерн), что значит 'верховный правитель'], согласились с тем, что следует призвать на помощь саксов из-за моря. Как показали дальнейшие события, это зло было послано им Божиим промыслом в наказание за все их нечестивые дела" (Беда, "Церковная история народа англов", I, 14; *Беда).*

— "В год от воплощения Господа 449-й... В это время народ англов или саксов, приглашенный Вортигерном, приплыл в Британию на трех кораблях [*прим. 132*] и получил место для поселения в восточной части острова, будто бы собираясь защищать страну, хотя их истинным намерением было завоевать её" (Беда, "Церковная история народа англов", I, 15; *Беда).

— (Прим. 125) — "В середине V в. бритты сумели достичь некоторого единства и создать так называемое 'королевство логров' во главе с Вортигерном. В 453 г. они разгромили ирландских захватчиков; в битве погиб верховный король Ирландии 'Ниал Девяти Заложников'. После этого набеги скоттов и пиктов на некоторое время прекратились" (*Беда, примечание 125).

3) Беда упоминает "Амброзия" (который "похож на Мерлина", но чаще "не похож на Мерлина") :

— "16. Как бритты впервые победили англов под началом римлянина по имени Амброзий... Вождем их в то время был некий Амброзий Аврелиан, почтенный муж, единственный из народа римлян переживший ту бурю, в которой погибли, между прочим, и его родители, носившие царское имя и достоинство [*прим. 140*]. Под его водительством бритты собрали силы, вынудили своих победителей к битве и с помощью Божьей победили. С того времени побеждали то бритты, то их противники, до года битвы у горы Бадон, где бритты сразили немалое число своих врагов спустя сорок четыре года после прибытия тех в Британию [*прим. 141*]" (Беда, "Церковная история народа англов", I, 16; *Беда).

— (Прим. 139) — "Этот отрывок почти дословно списан у Гильдаса";

— (Прим. 140) — "Амброзий (Эмрис) Аврелиан или Аврелий — герой множества бриттских легенд, правивший 'королевством логров' после Вортигерна во

второй половине V в. Сведения о нем взяты у Гильдаса, но тот говорит, что родители Амброзия 'носили пурпур'. Возможно, они принадлежали к роду одного из бриттских тиранов, присвоивших звание императора. Беда более осторожно сообщает о 'царском имени и достоинстве' (*regium nomen et insigne*);

— (Прим. 141) — "Дата и место битвы у горы Бадон (*Badonici mons*) — предмет давних разногласий историков. Предположительно она произошла у современного города Бат между 493 и 516 гг. По хронологии Беда 44 года после прибытия англосаксов прошли в 493 г. По разным сведениям, бриттов в этой битве возглавляли Амброзий или его племянник Артур" (прим. 139-141 к Беда, "Церковная история народа англос", I, 16; *Беда).

4) Беда хорошо знает о событиях с участием "народов Сарматии" :

— "В год от воплощения Господа 407-й... за два года до разорения Рима королём готов Аларихом... В тот год аланы, свевы, вандалы и множество других народов разгромили франков, перешли Рейн [*прим. 107*] и опустошили всю Галлию" (Беда, "Церковная история народа англос", I, 11; *Беда).

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Строго говоря, даже если бы существовал "кельтский король Артур", то англо-сакс Беда — мог бы "замолчать Артура в своей книге"; так как "упоминание о Артуре" равнялось бы "призыву к борьбе против англо-саксов". И "молчание Беда относительно Артура" — не является для меня свидетельством "несуществования Артура". Я учитываю другое :

— понятно, что "в Британии V-VII ст." не существовал "Артур, который завоевал Францию-Германию-Скандинавию-Рим тех времен". То есть, если "в Британии V-VIII ст." существовал какой-либо "Артур", то это мог быть только "небольшой Артур, незаметный из материковой Европы";

— но главными является то, что я довольно уверенно нашёл место для "величественного Артура" — в Скифии-Украине, в "готской истории";

— считаю, что "конные рыцари" не существовали "у бриттов V-VII ст." — ведь саксы "приплыли на трёх кораблях" и воевали пешими (англо-саксы воевали пешими и через 700 лет — в битве при Гастингсе). То есть если бы существовали "конные рыцари бриттов", то они победили бы англо-саксов; подобно как англо-саксов победили "конные рыцари Вильгельма Завоевателя".

Вообще-то, "образ жизни рыцарей Артура" — это типичное "патрулирование завоеванных территорий", причем именно "во вражеской стране, где повсюду подкарауливает опасность".

НЕННИЙ "ИСТОРИЯ БРИТТОВ" (831 ГОД).

Ненний (как и Гильдас) определяет себя "бриттом, неприятелем англо-саксов" — вот "пророчество Эмбреиса (Мерлина)", которое передаёт Ненний :

— "Но в последующем поднимется наш народ и вышвырнет народ англос за море" (*Ненний*, "История бриттов", 42; *Монмутский-1984, с. 183).

*

ПЕРСОНАЖИ У НЕННИЯ.

Ненний закончил свою "Историю бриттов" в 831 году; у Ненния :

1) Вместо "короля Констана" (в легенде Артура) действует "Констанций".

"Констанций", который был последним правителем Британии от Римской империи (*Ненний*, "История бриттов", 27-28; *Монмутский-1984, с. 178); а правление Рима в Британии, согласно Беды (V, 24) закончилось в 409 году (чаще говорят, что в 406 году); а саксы пришли в 449 году.

2) Нет "Утера Пендрагона"; но есть Гвортигирн (у других авторов "Вортигирн") (*Ненний*, "История бриттов", 31-32, 37-39; *Монмутский-1984, с. 179-181), который правил во времена "после римлян (то есть после 409)" и во времена "появления саксов в 449 году; и войн против саксов" — родословная этого Гвортигирна в "Ненний, 49".

3) Впервые появляется Артур, но он не король (!), а лишь "военачальник Артур, который вместе с 'королями бриттов' воюет против саксов" — названо "двенадцать побед Артура над саксами". Из них "двенадцатая победа это 'на горе Бадон'" (*Ненний*, 56), о которой вспоминает также Гильдас (хотя у Гильдаса нет имени "Артур").

Также Ненний сообщает об охоте Артура "с псом Кабал" на "кабана Тройнта" — "Ненний, 73".

4) Нет Блеза; но есть "Эмбреис Гулетик"- "Амброзий" (будущий "Мерлин").

Есть "характерная легенда о башне и двух драконах" (*Ненний*, "История бриттов", 40-43; *Монмутский-1984, с. 181-183) с чародеем по имени "Эмбреис Гулетик", который является сыном римского консула (*Ненний*, "История бриттов", 42).

Относительно Эмбреис :

— (Примечание) — "*Мое имя Амброзий, или, говоря по-иному Эмбреис Гулетик*". — 'Гулетик' по-бриттски 'вождь', 'глава'. Можно предположить, что это тот же Амброзий, который упоминался в гл. 31; и о котором писал Гильдас (см. примеч. 3 к главе 31).

У подножья Херерских гор (Сноудона), там, где хотел выстроить свой замок Гвортигирн, некогда существовало римское укрепление, которое бритты называли 'Dinas Emrys' — 'крепость Амброзия'. Таким образом, место встречи Амброзия с Гвортигирном (который передал ему власть над окружающей местностью) приурочено автором к известному в его время топониму" (прим. к *Ненний*, "История бриттов", 42; *Монмутский-1984, с. 279).

АННАЛЫ КАМБРИИ (970 ГОД).

Считается, что "Анналы Камбрии (Анналы Уэльса)" написаны в 970 году; они охватывают 447-954 года. Об Артуре "Анналы Камбрии" — сообщают только :

— "516 год — Битва при Бадоне, в которой Артур нёс крест нашего Господа Иисуса Христа три дня и три ночи, и бритты победили";

— "537 год — Камланская битва, в которой пали Артур и Медрайт : и была чума в Британии и Ирландии" ("Анналы Камбрии").

ГАЛЬФРИД (1138) : ВПЕРВЫЕ "ГЕНЕВЕРА", И "АРТУР" КАК КОРОЛЬ.

Гальфрид Монмутский (годы жизни : около 1100–1154, или 1155) закончил "Историю королей Британии" ориентировочно в 1138 году (*Михайлов А. Д.*; *Монмутский-1984, с. 201). Именно в этой книге :

— у "Артура" впервые появился титул "король";

— впервые появилась "жена Артура 'Геневера'" (Гвиневера у Мэлори); нет Ланселота (но есть "племянник Артура" Мордред); также "задолго до времён Артура" у Гальфрида действует "королева Британии 'ГвендОлена'";

— и впервые появилось имя "Мерлин" (как аналог для "пророка 'Эмбреиса Гулетика у Ненния)" в главе *латин.* "Libellus Merline"="Книга о Мерлине" (написана около 1135 года). Но у Монмутского действуют одновременно и "Мерлин", и "король, брат Утера 'Аврелий Амброзий'" (*Кельтская мифология, "Часть V. Энциклопедия", статья "Мерлин") — то есть "два Мерлина".

*

ЗНАМЕНИТОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ ГАЛЬФРИДА.

Гальфрид Монмутский пишет, что эту "Историю королей Британии" он перевел на латынь из "древней книги, которая написанная на бриттском языке", и эту книгу Монмутскому передал "архидиакон Вальтер" :

— "1. Часто и помногу о многом про себя размышляя — я наткнулся мыслью и на историю королей Британии и подивился тому, что, помимо упоминания об их правлении в давние времена, которое содержится в обстоятельных трудах Гильдаса и Беды, я не нашел ничего о королях, живших до воплощения Иисуса Христа, ничего об Артуре и многих других после воплощения Христова, хотя свершённые ими деяния достойны славы вовеки и многие народы их помнят и о них повествуют, как если бы они были тщательно и подробно описаны.

2. И вот когда я думал об этом и стремился доискаться причины этого, архидиакон Оксенфордский Вальтер, муж отменно сведущий в искусстве красноречия и в иноземной истории, предложил мне некую весьма древнюю книгу на языке бриттов, в которой без каких-либо пробелов и по порядку, в прекрасном изложении рассказывалось о правлении всех наших властителей начиная с Брута, первого короля бриттов, и кончая Кадвалладром, сыном Кадваллона" (*Гальфрид Монмутский*, "История королей Британии", 1-2; *Монмутский-1984).

*

СОМНЕНИЯ СОВРЕМЕННИКОВ.

Итак, сам Монмутский говорит о том, что :

— до его произведения, не было ничего известно о "короле Артуре" — даже у "очень авторитетных 'историков Британии'".

"Историю королей Британии" Гальфрида — даже некоторые его современники называли "придуманной" :

— "В «Истории королей Британии» почти не содержится собственно исторических сведений, и уже в 1190 году Уильям Ньюбургский писал :

— «Совершенно ясно, что все, написанное этим человеком об Артуре и его наследниках, да и его предшественниках от Вортигерна, было придумано от-

части им самим, отчасти другими — либо из неуёмной любви ко лжи, либо чтобы потешить бриттов» [прим. 7 — предисловие Thorpe в книге «*Geoffrey of Monmouth. The History of the Kings of Britain.* (trans. Lewis Thorpe). London : Penguin Books, 1966». — p. 17].

Тем не менее, созданные им заново образы Мерлина и Артура оказали огромное воздействие на распространение этих персонажей в валлийской и общеевропейской традиции. Можно считать, что именно с него начинается артуровский канон (интернет-энциклопедия "Википедия"-Россия, статья "Гальфрид Монмутский").

"ВУЛЬГАТА" (1215-1236 ГОДА).

В 1215-1236 годах — сложился "цикл Вульгаты" (то есть народных произведений, у которых зачастую не известен автор). "Цикл Вульгаты" состоял из произведений :

— "История Святого Грааля", "История Мерлина", "Книга Ланселота", "Поиски Святого Грааля" и "Смерть Артура".

В "Вульгате" сложился "полный набор 'романов об Артуре'" — какими мы их привыкли читать "в популярных версиях". Здесь и Блез, "легенда Мерлина", Утер, Артур.

МЭЛОРИ (ИЗДАН В 1485 ГОДУ).

Через 333 года после Гальфрида (1138) — сэр Томас Мэлори (Malory, Sir Thomas; года жизни : ?–1471) — поднял "легенду Артура" на высшую точку популярности; через "поэтическое-популярное изложение".

У Мэлори есть все (почти все) персонажи "окончательной версии легенды Артура"; в частности, впервые (если не считать "Вульгату") появился "Блез".

*

Говорят, что Томас Мэлори — "двадцать лет жизни" находился в тюрьме за участие в "восстаниях против короля"; и все свои прекрасные "восемь романов из Артурового цикла" написал именно в тюрьме; и умер в тюрьме (*CD-Кольер, "Мэлори"). А его романы (в частности "Смерть Артура") напечатали лишь в 1485 году, то есть "через 14 лет после смерти автора".

Какая жестокая судьба у этого "автора самых популярных романов в мире", которыми зачитывались, возможно, его тюремщики — начиная с короля; ведь именно произведения Мэлори считаются "классическими романами по 'легенде короля Артура'".

*

ЗНАМЕНИТОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ КЕКСТОНА К ИЗДАНИЮ 1485 ГОДА.

— "Я же им отвечал, что многие люди держатся мнения, будто не было такого Артура, а все книги, о нём составленные, это лишь вымыслы и басни, ибо есть хроники, где вовсе о нём не говорится и не упоминается, равно же ни о рыцарях его.

На что они мне отвечали, и один в особенности на том стоял, что, ежели кто скажет и помыслит, будто не было на свете такого короля Артура, — в том человеке можно видеть великое неразумие и слепоту, ибо существует, по его

словам, немало доказательств противному :

— Во-первых, можно видеть гробницу Артура в монастыре Гластонбери;
— а в 'Полихрониконе', в книге пятой, глава шестая и в книге седьмой, глава двадцать третья читаем, где было похоронено его тело и как оно потом было найдено и перенесено в помянутый монастырь.

— И в истории Бокаса, в его книге 'De Casu Principum', — часть его благородных деяний и гибель его;

— также и Гальфридус, в своей 'книге Брутовой', излагает его жизнь.

— И в разных местах Англии память о нем сохранена и останется навечно, а также и об рыцарях его; первое, это в Вестминстерском аббатстве, в раке святого Эдуарда, хранится оттиск его печати в красном воске, в берилл оправленный, а на нем значится : "Patricius Arthurus Britannie Gallie Germanie Daciae Imperator"; далее, в Дуврском замке можно видеть череп Гавейна и плащ Кардока, в Винчестере — круглый стол, в иных же местах — Ланселотов меч и многие другие предметы.

И потому, по рассмотрении всего этого, не может человек, судящий здраво, отрицать, что был в этой земле король по имени Артур. Ибо во всех краях, христианских и языческих, он прославлен и введен в число девяти достойнейших, а из трех мужей-христиан почитается первым. И, однако же, о нем более вспоминают за морем, там больше книг написано о его благородных деяниях, нежели в Англии, и не только по-французски, но и по-голландски, итальянски, испански и гречески.

А между тем свидетельства о нем и следы сохраняются в Уэльсе, в городе Камелоте : большие камни и чудесные изделия из железа, лежащие в земле, и царственные своды, кои многими из ныне живущих видены были. И оттого дивиться должно, коль мало он прославлен в своей родной стране, единственно разве что в согласии со словом Божиим, что несть пророка в своем отечестве.

И потому, все вышеупомянутое рассудив, я уже не мог отрицать, что был такой благородный король именем Артур, прославленный как один из девяти достойнейших и первый и главнейший из христиан.

Много славных книг писано о нем и о его благородных рыцарях на французском языке, кои я видел и читал за морем, но на нашем родном языке их нет. На валлийском же языке их много, а также и на французском, есть иные и по-английски, но далеко не все.

И посему я, по простому моему разумению, мне Богом ниспосланному, при благоволении и содействии всех этих благородных лордов и джентльменов, предпринял напечатать книгу, недавно на английский язык коротко переложенную, о славной жизни помянутого короля Артура и иных из рыцарей его по списку, мне переданному, каковой список сэр Томас Мэлори, почерпнув из неких французских книг, на английском языке в кратком изводе составил" (из Предисловия Кекстона к изданию 1485 года романа Мэлори "Смерть Артура"; *Мэлори).

ФРАНЦУЗСКАЯ ОСНОВА ПРОИЗВЕДЕНИЙ МЭЛОРИ.

Для всех своих романов (кроме "Повести о короле Артура и императоре Луции") — Мэлори использовал в качестве основы "французские рыцарские романы XIII века", а не английские произведения (*CD-Кольер, "Мэлори").

Важно подчеркнуть, что Кекстон прямо пишет, что "книга Мэлори" является "сокращенным переводом с французского оригинала" — то есть всё ближе к Франции, где "кельты и галлы" могли воспринять "легенды готов и бургундов".

* ПОЯВЛЕНИЕ "БЛЕЗА".

У Мэлори впервые (среди "классических произведений Британии") появляется "Блэз, Блез" :

— "А Мерлин распрощался с королём Артуром и с двумя королями, ибо хотел посетить наставника своего Блэза [*прим.* 29], что жил в Нортумберланде [*прим.* 30]. Отправился он и прибыл к своему наставнику, и тот сильно возрадовался его приходу. И поведал он ему о том, как преуспел Артур и двое королей в той великой войне и чем она кончилась, и назвал ему поименно всех королей и славных рыцарей, принимавших в ней участие. Блэз же записал о той войне все слово в слово, что Мерлин ему рассказывал, как она началась и кем была затеяна, а также и чем кончилась и кто одержал верх.

И все сражения, что случились в Артуровы дни, наставник Мерлина Блэз с его слов вот так записывал. Также записал он и все поединки, какие вел каждый из славных рыцарей Артурова двора.

После этого Мерлин покинул своего наставника и возвратился к королю Артуру, который находился в замке Бедгрейн, одном из тех замков, что стоят в Шервудском лесу" (*Мэлори*, "Повесть о короле Артуре", I, 17; *Мэлори).

— "29. Наставник Блэз — по легенде, святой отшельник, который спас от демона мать Мерлина, а его самого взял в ученики. Предание повествует, что Блэз написал 'историю жизни Мерлина'. На Блэза часто ссылаются средневековые авторы, в частности Кретьен де Труа. Не исключено, что существовал реальный рассказчик сюжетов о Мерлине по имени Блехерис, живший в Уэльсе, который в народном предании был наделен легендарными чертами.

30. Нортумберланд — самая северная область Англии, граничащая с Шотландией" (примечания к *Мэлори*, "Повесть о короле Артуре", I, 17; *Мэлори).

АРТУР В "КЕЛЬТСКОЙ МИФОЛОГИИ".

Поскольку я выдвигаю "готскую трактовку 'легенды короля Артура'", то следует подать "не-готские интерпретации этой легенды". Я целиком согласен с "не-готскими интерпретациями" в том, что "легенда Артура" происходит из нескольких источников :

- из кельтских мифов;
- из кельтской истории Британии IV-VI столетия;
- из "фантазии историков и поэтов" средневековых Британии и Франции.

Но я прибавляю :

- "произведения Гальфрида Монмутского и Мэлори" (XII-XV столетие) — со-

единили "легенды 'мелких королевств Британии'" и "готские легенды о 'безграничной империи Германариха'". Эта "готская империя" полностью одета в "британскую одежду" и разрисована "колоритными британскими красками"; — моя "готская трактовка" решает "большинство загадок 'легенды Артура'".

"АРТУР 1, 2, 3" У КЕЛЬТОВ.

— "АРТУР (1). В мифологии ирландских кельтов — один из сыновей Немеда, сражающийся против фоморов.

АРТУР (2), АРТАЙУС. Галльский бог земледелия, которого римляне отождествляли с Меркурием. У кельтов Артайус превратился в Артура.

АРТУР (3). Артур занимает важное место в кельтской мифологии, хотя это вполне реальное историческое лицо, жившее в V — начале VI вв., после того как римляне ушли из Британии. Эта эпоха известна под названием 'Темные века' ('Dark Ages'). В саге об Артуре, главное внимание в которой сосредоточено на приключениях рыцарей Круглого стола, Артур предстает средневековым королём.

В современных ему кельтских источниках не найдено никаких сведений об Артуре ни в качестве исторической фигуры, ни в качестве легендарного героя, хотя он упоминается в истории о Кулльхе, а также в рассказе о походе в Аннвн с целью захвата волшебного котла (см. главу 18).

Артур тесно связан с кельтскими мифами, но вполне возможно, что произошло это весьма поздно; возможно, что образ Артура есть совмещение в одном лице двух персонажей — Артура, кельтского варианта Артайуса, и исторического вождя кельтов. Вполне возможно, что он обрел силу в эпоху угасания кельтской цивилизации, и поэтому легенды, окружающие его имя, уносили его все дальше и дальше от родины (см. главы 23-26)" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия"; статьи "Артур", "Артайус").

*

Мои комментарии.

Итак, здесь есть знаменательная фраза: "легенды, окружающие его имя, уносили его все дальше и дальше от родины" — то есть все признают, что "легенда Артура" описывает события далекие от Британии.

*

— "Глава 23. ЯВЛЕНИЕ АРТУРА В МИФОЛОГИИ.

'Явление' Артура, его внезапное вторжение в ход мифологической истории, представляет собой одну из многочисленных загадок кельтской мифологии.

Он никак не упоминается ни в одной из 'Четырех Ветвей Мабиноги', повествующей о клане богов древних бриттов, сопоставимых с гальскими богами Туатха Де Данаан.

Наиболее ранние упоминания его имени в староваллийской литературе изображают его одним из военных вождей, ничуть не лучше, если не хуже других, таких, как 'Герайнт, князь Девона', чье имя обессмертили и старинные барды [96], и вдохновенное перо Теннисона. Однако вскоре после этого мы видим Артура вознесённым на небывалую высоту, ибо он именуется королём богов, которому подобострастно воздают почести боги старых кланов небо-

жителей — потомки Дон, Ллира и Пвилла. В старинных поэмах говорится о том, что сам Ллуд — этот Зевс старого пантеона — на самом деле был всего лишь одним из 'Трех Старших Рыцарей Войны' Артура; а Аравн, король Ан-вна, одним из его 'Трех Старших Рыцарей Совета'.

В истории под названием 'Сон Ронабви', входящей в состав 'Красной Гергестской книги', он предстает авторитетным сюзереном, вассалами которого считаются многие персонажи, имевшие в старину статус богов, — сыны Нудда, Ллира, Брана, Гофанона и Аранрода.

В другой истории из той же Красной книги, озаглавленной 'Куллвх и Олвен', его вассалами объявляются ещё более высокие божества. Так, Амаэтон, сын Дон, пашет для него землю, а Гофаннон, сын Дон, кует железо; двое сыновей Бели, Нинниау и Пейбоу, 'превращенные им в быков во искупление грехов', впряжены в одну упряжку и заняты тем, что сравнивают с землей гору, чтобы урожай мог созреть за один день.

Именно Артур созывает витязей на поиски 'сокровищ Британии', и на его зов спешат Манавидан, сын Ллира, Гвин, сын Нудда, и Придери, сын Пвилла.

Наиболее вероятное объяснение этого феномена, по всей видимости, заключается в том, что в этом образе отразилась случайная контаминация славных деяний двух разных Артуров, что привело к появлению единого полуреального-полумифического персонажа, сохраняющего, однако, черты обоих своих прототипов :

— Одним из них явно был бог по имени Артур, почитание которого было в большей или меньшей степени распространено на землях кельтов, — вне всякого сомнения, тот самый Артур, которого надпись *ex voto*, обнаруженная в развалинах на юго-востоке Франции, именует *Меркуриус Артайус (Mercurius Artaius)*.

— Другой — вполне земной Артур, вождь, носивший особый титул, который в эпоху римского владычества именовался *Комес Британнаэ (Comes Britannae)*. Этот 'граф Британии' выполнял функции верховного военного вождя. Главной его задачей было обеспечить защиту страны от возможных вторжений иноземцев. В его подчинении находились два офицера, один из которых, *Дукс Британниарум (Dux Britanniarum)*, то есть 'герцог Британии', наблюдал за порядком в районе Адрианова вала, а другой, *Комес Литторис Саксоники (Comes Littoris Saxonici)*, то есть 'граф Саксонского берега' обеспечивал оборону юго-восточного побережья Британии. После изгнания римлян бритты ещё долго сохраняли структуру военно-административных органов, созданную их бывшими завоевателями, и вполне резонно предположить, что этот пост военного лидера в ранней валлийской литературе соответствует титулу 'императора', который из всех знаменитых героев мифологии бриттов был прерогативой одного только Артура.

Слава Артура-короля объединилась со славой Артура-бога, и общий синкретический образ получил широкое распространение на землях, на которых уже в наше время были обнаружены следы древних поселений бриттов в Велликобритании. Это создало почву для многочисленных диспутов относитель-

но местонахождения 'Артуровых владений', а также таких городов, как легендарный Камелот, и локусов двенадцати знаменитых сражений Артура.

Преданиям и историям об Артуре и его рыцарях, вне всякого сомнения, присущ подлинный исторический колорит, но они имеют и столь же бесспорно мифический характер, как и истории об их гэльских коллегах — богатырях 'Красной Ветви Ольстера' и пресловутых фианах" (*Кельтская мифология, Глава 23. "Явление Артура в мифологии", с. 143-144).

*

Мои комментарии.

Итак, здесь есть знаменательные фразы :

- 1) "Слава Артура-короля объединилась со славой Артура-бога" — это признание "двойственности образа Артура".
- 2) "Титул 'императора', который из всех знаменитых героев мифологии бриттов был прерогативой одного только Артура" — это признание Артура как "не типичного для истории кельтов" позволяет выйти на ГерманаРиха; ведь : — ни один "исторический король кельтов Британии V-VI века" — не тянет на титул "император", так как "владения королей Британии в 'после-римское тысячелетие'" — никогда не выходили за пределы Британских островов, и даже не достигли "объединения острова Британия" в единое государство. А вот "Германарих" (если Иордан пишет правду) — действительно владел "империей" (вся европейская часть СССР-1990, кроме Закавказья и гор Урала).

*

— "Глава 24. СОКРОВИЩА БРИТАНИИ.

Для мифологического Артура весьма характерно, что в ранневаллийских преданиях он предстает в совершенно ином облике, чем тот, который присутствует в псевдоисторических писаниях Ненния и Гальфрида Монмутского.

Так, в легендах ничего не сказано о его набегах на страны Западной Европы, которым Гальфрид уделяет так много места в двух своих книгах.

Да, Артур был завоевателем, но завоевания его никак не затрагивали стран и земель, известных географам. Он сражался против Аида, а не Рима, и именно эти битвы принесли ему поистине триумфальную славу" (*Кельтская мифология, Глава 24. "Сокровища Британии", с. 143-144).

ВЫВОД.

Итак, здесь (у британских авторов!) есть знаменательная фраза : "псевдоисторические писания Ненния и Гальфрида Монмутского" — считаю, что это признание "неисторичности Артура в границах 'историографии Британии'" является очень важным, так как позволяет "выйти за пределы Британии, в поисках историчности Артура" — и со временем это приведёт нас к "готам Германариха".

Итак, здесь есть знаменательная фраза : "Да, Артур был завоевателем, но завоевания его никак не затрагивали стран и земель, известных географам. Он сражался против Аида, а не Рима, и именно эти битвы принесли ему поистине триумфальную славу" — то есть эти "британские авторы" полностью отвергают (и это справедливо) Артура как "завоевателя-императора земель 'в

Британии и около Британии". Такая трактовка научных работников (в солидной британской "Кельтской мифологии") — полностью развязывает мне руки, то есть из приведенных цитат ясно, что :

1) Артур не "британский король", тем более не "император", тем более не "завоеватель земель в Британии и около Британии".

2) Все легенды об Артуре-императоре — не связаны с историей Британии :

— "легенды, окружающие его имя, уносили его все дальше и дальше от родины (см. главы 23-26)" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия"; статья "Артур (3)");

Все, что Ненний, Гальфрид Монмутский, Мэлори — написали об Артуре — все это "псевдо-исторические писания" (*Кельтская мифология, "Глава 24. Сокровища Британии", с. 143-144), то есть писания, которые :

— как я считаю (учитывая сложность "легенды Артура"; ведь легенда развивалась на протяжении столетий) — эта легенда взята "из не-Британской истории; но истории, которая была хорошо известна в Британии, в особенности после нормандского завоевания (ведь именно тогда сложился образ Артура-императора)". И здесь можно сразу припомнить, что "наиболее популярными в Европе V-X ст." были легенды "об Этцеле-Аттиле и готском Германарихе", к которым я привязываю "легенду Артура" и "легенду Нибелунгов".

*

ИТОГОВЫЙ ВЫВОД ПО ИСТОРИИ "ЛЕГЕНДЫ КОРОЛЯ АРТУРА".

ГЛАВНЫЙ ИСТОЧНИК ЛЕГЕНДЫ : СЛЕД САРМАТОВ И ГОТОВ.

Не буду повторять здесь всё, что я писал в главе "Готский Артур", однако мне ясно, что большую часть сюжетов-имён при формировании "легенды Артура" внесли не "традиционные источники", а сарматско-готские источники :

1) Память об Арториусе Кастусе и Арбогасте.

2) "Гетика" Иордана и прочие книги по готской истории.

*

Считаю, что :

— "каркас сюжета и основные персонажи 'легенды короля Артура'" являются "готскими; и рассказывают о времени империи Германариха, как и 'легенда Нибелунгов". Эта "готская основа" появилась "как политический заказ 'королевского дома Вильгельма Завоевателя";

— этот "готский каркас" одет в "яркие одежды британских реалий" — талантливыми британскими, нормандскими и бургундскими поэтами и историками.

Насыщение "легенды Артура" многочисленными "британскими элементами, костюмами, и реалиями" — не стерло "первичный готский фундамент легенды". И эти "Рифейские горы Скифии", как ориентиры — повсеместно разбросаны в "легенде Артура".



КАМЕЛОТ — ПЕРЕНЕСЕНИЕ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА" В СКИФИЮ.

"CamElot" — это "замок и страна которую королева Гвиневра получила в наследство от предков"; а Артур получил КамЕлот — как "муж Гвиневры".

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "CAMELOT".

Считаю аналогами :

— "CamElot" у Артура;

— "СамАрь" — древний город "в устье реки Самара, которая впадает в Днепр" (*Городок Самарь).

*

Название "CamElot" является двукорневым :

1) "Сам-" — это чистый аналог для первого слога названия "Сам-Ара".

Хотя мы произносим "Камелот", но в английском оригинале "CamElot", что может читаться как "ЦамЕлот, СамЕлот" (с учётом, что латинская "с" передает кириллические "к, ц, с").

2) Корень слова "-Elot" (в "CamElot") — я перевожу как "колония, аул, град". "-Elot" — это аналог для второго слога "-Ара" (в СамАра); а буквы "R" и "L" — чередуются в древних языках, в частности в словах со значением "город" :

— *славянское* "город; град";

— *римское* "колония", *тюркское* "аул", *арабское* "эль" — почти "-Elot". Арабы (и испанцы) ко всем "названиям городов" добавляют "эль-", а украинцы-россияне добавляют "град" — эти слова тождественны по значению; и в них чередуются "R-L".

*

ВАЖНОЕ СОЧЕТАНИЕ — ОДНОВРЕМЕННО ОБА КОРНЯ.

Двукорневое слово "СамАра" встречается в мифах, истории, литературе :

— вавилонская "ШамураМат" (известная у греков как "Семирамида");

— в гунно-булгарском источнике "Шан-девы дастан" — богиня "Самар" :

— является воплощение реки Самары, впадающей в Днепр;

— является праматерью гуннов (*Шан-девы дастан, с. 109-112);

— легендарная цыганская красавица-гадалка (из произведения Гюго "Собор Парижской богородицы") : "ЭсмерАльда".

О "СТАРИННОМ ГОРОДКЕ 'САМАРЬ'".

Место впадения Самары в Днепр :

— в средние века здесь существовал "городок старинный запорожский Самарь с перевозом", зафиксированный в летописи 1576 года (*Городок Самарь). Этот городок был "важным торговым центром 'степной Украины'", поскольку был главным городом на караванном пути "Железный шлях". "Железный шлях" шёл через всю Украину, в частности : по рекам Самара, Кальмиус, в Азовское море;

— я считаю, что в античные времена на месте "городка Самарь" (современный посёлок Игрень, около "Игреньского полуострова" на окраине Днепропетровска) — вероятно находилась "столица степной Скифии 'Экрене'" (смотри статью в "Мифология, том 1"). Название "Игрень" созвучно с *англ.* "iron"= "железо" — то есть напоминает название "Железный шлях";

— в эпоху Российской империи — граф Потемкин и императрица Екатерина — именно на месте этого "городка Самарь" строили "третью столицу Российской империи — после Москвы и Петербурга". Вероятно, Потемкин опирался на народные воспоминания об этой местности как о "столице Скифии". Это современный Днепропетровск, город с ракетными заводами; миллион жителей; кузница руководящих кадров "в эпоху Брежнева". В последние десятилетия СССР (1964-1991) все знали анекдот, что : "История России делится на эру до-Петровскую, Петровскую, и Днепро-Петровскую".

То есть, во времена античности и средневековья — "место впадения Самары в Днепр" было "ключевым транспортным узлом Скифии"; поэтому я считаю что именно здесь могла находиться "столица росомонов Сунильды", "столица Скифии времён Германариха", то есть легендарный артуровский "CamElot" — тем более, что название "CamElot" является близким к "СамАрь".

ОСНОВНЫЕ ПРИМЕТЫ КАМЕЛОТА : ОСТРОВ НА КАРАВАННОМ ПУТИ...

Ключевым моментом, который вызывает "наибольшую привязку к Скифии" и "отделение Камелота от Британии" — является "география королевства Camelot" :

1) Известно, что "замок Камелот" расположен на острове посреди реки; "на главном караванном пути Британии".

Артур предлагает своим рыцарям утвердиться в Камелоте — чтобы "охранять караванные пути".

2) Гвиневер говорит в фильме "Guinevere" (производство США-Литва, 1994 г., режисёр Jud Taylor, в роли Гвиневер — Шерил Ли (Sheryl Lee)) :

— "королевство, страна Камелот" — единственное королевство, которое тянется через всю Британию; мы контролируем все пути;

— никто не может контролировать Британию, если не контролирует "страну Камелот". То есть — "кто владеет Камелотом, тот владеет всей Британией, так как контролирует её торговые пути";

— римляне хотели нас завоевать, но не смогли.

*

ФИЛЬМ "ГВИНЕВЕР" (1994).

Кстати, это прекрасный фильм "Гвиневер" (1994) — и хорош он тем, что в отличие от традиционной для Голливуда-США манеры "героев всех времён показывать, как «средних американцев»" — здесь же схвачено несколько таких моментов (фраза "Мы контролируем все пути"), которые говорят о том, что авторы писали не "от себя", а следовали традиции, изучали вопрос. Возможно такой серьёзный подход — это следствие участия в фильме Литвы.

*
РИМЛЯНЕ ХОТЕЛИ, НО НЕ СМОГЛИ.

Прокомментирую фразу Гвиневер : "Римляне хотели нас завоевать, но не смогли".

Эта фраза ещё большее уводит нас от Британии, ибо :
— римляне завоевали Британию вплоть до Шотландии. Вообще-то "завоевали всё, что хотели". Значит, Камелот не может быть расположен "на юг или запад от Нортумбрии" (как следует из "легенды Артура"), так как эти земли римляне "завоевали на 'пятьсот лет'";

— если искать на территории, которую "не завоевали римляне" (а это — Шотландия, Ирландия), то в Шотландии тем более (в сравнении с "другими частями Британии") нет "главного (!) торгового пути по реке", так как нет больших рек; а ландшафт состоит из "небольших гор, холмов", что затрудняет строительство даже сухопутных дорог (шотландцы называют себя "горцы"). Римляне так и не проложили в Шотландии свои "прекрасные римские дороги".

*
В СКИФИИ РИМЛЯНЕ "ВПЕРВЫЕ И ОКОНЧАТЕЛЬНО ОБЛОМИЛИСЬ".

А вот Скифию римляне действительно "хотели, но не смогли завоевать со времён Траяна"; а "народы Скифии" действительно разрушили город Рим, и Римскую империю. В Скифии — Рим "впервые и окончательно обломился".

*
"КОРОЛЕВСТВО-КОЛБАСА".

Фраза Гвиневер "мы контролируем все пути" означает, что :
— "королевство Камелот" очень вытянуто в длину (тянется через всю страну);
— "торговые пути всей страны" вливаются в какой-то "единый путь" — ведь только так можно "контролировать 'все пути'". Это или "торговый путь по большой реке"; или иной "уникальный географический объект" который обеспечивает контроль над "сухопутными и речными дорогами всей страны".

ТЕОРИЯ "УНИКАЛЬНОГО ПУТИ".

Только оседлав "уникальный ландшафт" можно иметь "дорогу, которую никто не может обойти; и которая позволяет 'контролировать всю страну'". А такой "уникальный ландшафт" это могут быть :

— в пустыни это "система оазисов, без которых не возможно пересечь пустыню" (как оазисы знаменитого "Шелкового пути" из Китая, который шёл по полупустыням Средней Азии через тысячи километров);

— или какой-то "горный перевал" — как "Крестовский перевал" в Грузии (через горы Кавказа) на уникальной "Военно-грузинской дороге". А в античные

времена был "очень известный перевал "Железные ворота" (на пути из Азии в Европу, в районе современного Азербайджана);

— или морской канал (как Панамский, Суэцкий каналы; Гибралтар);

— или "перешеек между островами";

— или "путь по большой реке".

И вот из всех этих "уникальных ландшафтов" — в "стране Камелот" :

— есть упоминание лишь о "большой реке" (посреди которой остров, на котором "замок Камелот");

— нет упоминаний о горах, каналах, перешейках, пустынях и оазисах.

БРИТАНИЯ — НЕТ "ЕДИНОГО ТОРГОВОГО ПУТИ".

Я утверждаю :

— в Британии в принципе не может быть "торгового пути, который контролирует всю страну", ведь :

1) В Британии нет "большой реки с островом для замка Камелот" — которая бы шла "через всю страну". Единственная крупная река — Темза (на которой стоит Лондон), но и Темза абсолютно не тянет на роль "караванного пути, который контролирует всю страну".

2) Нет "уникальных перевалов, оазисов, перешейков и протоков в середине страны".

3) Британия является удлинённым островом — и "караванные пути" идут прежде всего морем; если бы какое-то "графство Британии" заблокировало "пути на своей территории", то это не могло бы "перекрыть пути в других графствах" — как об этом говорит Гвиневр :

— "Мы (Камелот) контролируем все пути (Британии)".

Ведь остаётся "путь морем". Британию называют : "повелительница морей"; и "плавание по рекам" никогда не имело значения "главной дороги Британии".

Поскольку "замок Камелот" стоит "посреди реки", то способен контролировать именно "речные пути", но не может "контролировать море". То есть "торговый путь, который блокирует все пути страны" — в принципе не может существовать на "морском острове".

Это всё — серьёзно противоречит "реалиям Британии".

4) Тема Шотландии. Гвиневр говорит Артуру :

— "римляне хотели нас завоевать, но не смогли" — это можно понимать так, что Камелот находится в Шотландии (так как римляне завоевали Британию до границ Шотландии).

Но в Шотландии :

— нет значительных рек; а на границе с Шотландией — невысокие горы, которые перерезают страну. То есть в Шотландии также нет "единой дороги".

*

Всего этого нет в Британии. Но, обратите внимание — все это есть в Киммерии-Скифии-Украине.

КИММЕРИЯ-УКРАИНА — "ПУТЬ ИЗ ВАРЯГ В ГРЕКИ".

В Скифии-Украине — вся средневековая торговля (для Восточной и Север-

ной Европы!) шла по "Пути из варяг в греки" (а "ключевая часть пути" — это река Днепр, которая течёт с севера на юг).

* КАРАВАННЫЙ ПУТЬ "БОГА ТОРА".

Днепр — это "река которая контролирует всю Украину".

Наибольший воитель скандинавской мифологии — бог Тор (в реальной жизни не Тор, а "отряды викингов") — постоянно охраняет "поток на востоке" ("поток" это "Днепр, как главная часть 'пути из варяг в греки'"). Бог Тор говорит богу Одину (в одной из древнейших скандинавских саг — "Высказывания Гримнира" = "Высказывания Сокрытого") :

— "Был я на востоке — поток охранял;

Со мной схватились Сваранга дети.

Но нечем им хвалиться — первыми стали мира просить" ("Высказывания Гримнира"; Старшая Эдда).

Здесь "Сваранг" это, считаю, "бог Сварог" (который является воплощением неба; "дед богов" в Киевской Руси; а в Библии "Сварог" это "верховный бог Саваоф"). "Сваранга дети" это славяне, "Сварога дети". А "поток" это "Днепр; Шлях из варяг в греки".

* Украина всегда была активно включена в историю викингов :

1) В 1998-ом году — раскопан "большой город викингов" (в Украине, на реке Десна, около г. Чернигова, около села Шестовцы) — там "могил викингов 'больше чем в любом городе викингов вне Швеции)". И функция этой "крепости викингов" была — охрана "Пути из варяг в греки" (*Сергей Павленко, "Форпост викингов под Черниговом"; *Голос Украины, 8.8.2000; с. 3).*

2) Общеизвестно, что "король Норвегии 'Олаф I'" который ввел христианство в Норвегии — свою воинскую карьеру начал "в Новгороде и Киеве", где немало лет служил "личным охранником у князя Владимира Великого" (того Владимира, который ввёл христианство в Киевской Руси).

* УНИКАЛЬНЫЙ В ЕВРОПЕ.

"Путь из варяг в греки" — имел среди "караванных дорог Европы" наибольшее "политическое и торговое значения". Уникальность "Пути из варяг в греки" — в его уникальной географии :

1) Река Днепр, которая течёт строго с севера на юг — кратчайшим путём связывала "Чёрное и Балтийское моря; Грецию и Скандинавию" — это позволяло попадать из Северной Европы в Южную; и являлось таким же "ключевым путём", как, скажем, пролив Гибралтар.

2) Конкурентом Днепра (по размеру) в Европе — является Дунай. Но Дунай : — тёк "вдоль границы Римской империи"; то есть "из одной римской области в другую";

— как "пограничная река" Дунай был не очень удобен (постоянные войны).

А Днепр тёк внутри "единой страны Киевской Руси" — и потому плавание по Днепру было сравнительно безопасным.

3) Конкуренты Днепра — "реки Европы на побережье Балтийского-Северного

морей" (Даугава, Висла, Одер, Эльба, Рейн, Сена) — все текут на север. И потому эти реки — не очень удобны для "торговли в античные времена"; ведь Римская империя экспортировала "необъемные товары" (ювелирные изделия; посуда; ткани), а из "неримской Европы" везли "сырьё большого объема". И потому более удобно, чтобы реки текли "в сторону Византии, Римской империи" — как течёт Днепр.

*

ВЫВОД.

"Путь по Днепру (а дальше — или по Даугаве, или на Новгород)" — был "абсолютно уникальной вещью в Европе"; такой же уникальной, как в Азии был "Великий шелковый путь (из Китая к Хорезму, и дальше к Средиземному морю)"; а в Африке — путь по Нилу.

Если какая-то легенда говорит о "большом караванном пути в Европе", то наш взгляд "в первую очередь" должен обращаться к "Пути из варяг в греки".

МОЯ ДИСЛОКАЦИЯ "КАМЕЛОТА" — В УСТЬЕ САМАРЫ.

На месте впадения Самары в Днепр — происходило "резкое изменение характера пути":

— вместо широкого Днепра (на котором жили оседлые славяне; и транспортирование было безопасным) — путь продолжался по "нешироким степным рекам, где плыть было тяжело, а на караван нападали 'банды кочевников'".

То есть здесь "в устье Самары" должен был существовать "главный опорный пункт" для "охранников 'караванного пути'" и для "бригад, которые проводили караван по степным рекам к Азовскому морю" (на вёслах; или на волах, или тянули как бурлаки в ручную).

Именно в "устье Самары" я вижу этот "CamElot-Камелот-Самелот":

1) Здесь археологи нашли "старинный городок Самарь с перевозом через Днепр" — согласно раскопкам, возраст этого города киево-русов как минимум "свыше тысячи лет" (*Городок Самарь).

2) Здесь же, в устье Самары есть городок "Игрень", который я отождествляю: — с упомянутым во Влес-Книге городом (или "областью народа") "Иронь"; — с названием "Железный шлях" (который действительно проходил через устье Самары, в XV-XVIII столетиях) — а *англ.* "iron"="железо" переключается с названием городка "Игрень"; — со "столицей Скифии" в греко-римских источниках — "Экрене, Геранос" (см. эту тему в "Мифологии, том 1"). Вспоминается имя: "леди Игрейн" (мать Артура), которая жила "на острове" — ведь имя "Игрейн" созвучно названиям: античного города "Экрене", современного городка "Игрень".

3) Возле Игрени князь Потемкин начал строить "третью столицу Российской империи (современный Днепропетровск)" в 1783 году. Считаю, что при выборе места — ориентировались на воспоминания о "столице Скифии".



ЭПИГРАФ.

— "Остров есть золотой, посреди винно-синего моря" (Гомер, "Одиссея", XIX,172 — о легендарном острове Крит).

— "Аваллон, в кельтской мифологии находящийся на западе остров блаженных, куда после сражения при Камлане был перенесен смертельно раненый король Артур" (*CD-KM, "Аваллон").

— "А то все как день — до богов смотрим, которые есть свет" (*ВК новая, 4г). То есть "божественные объекты" должны быть светлыми, сияющими; в частности "остров Авалон".

ГЕРБ УКРАИНЫ.

Не узнаёте — эту картинку, этот знак, который напоминает остров Белый? Посмотрите — желтый остров, синее море.



— Остров "Левкос"="Белый" (современное название "Змеиный") — площадь 20,5 гектаров; длина 615 метров; в 30-ти км от устья Дуная (фото из "Голос Украины", 23.4.2003; с.1)

А должны были узнать — это же наш украинский герб Тризуб. Это наш жёлто-синий флаг. Точнее :

— "герб Тризуб" и "остров Белый" — оба являются стилизованными изображениями "МатереСван, Матери Славы" (главное божество Всемирной индоевропейской религии, которое чаще всего являлось в образе : "золотая птица-солнце в синем небе"; или "молния в ночном небе").

Считаю, что остров Белый был вытесан из "естественного скалистого ост-

рова" ещё "во времена строительства египетских пирамид" по форме богини-птицы. Это наше "седьмое чудо света". Наш СтоунХендж на прародине индоевропейцев — в Киммерии-Украине.

Это наибольший в мире памятник-изображение Матери-Славе. Остров вырублен в камне — строго симметрично.

"СЕДЬМОЕ ЧУДО СВЕТА".

Спрашивают :

— Где в Украине "аналоги пирамид Египта"; где наши украинские "семь чудес света"?

— Где "чудеса Киммерии-Украины", прародины индоевропейцев?

А вот — наша пирамида : вырубленный в скале остров (615 метров длиной, а пирамида Хеопса — высота 147 г; сторона фундамента 232 м); это наше "седьмое чудо мира" через которое вы переступили и не заметили.

Это чудо света.

*

КТО ВЫРУБИЛ В МОРЕ — ОСТРОВ ИЗ СКАЛЫ.

И вырубили этот "наибольший в мире герб Тризуб" не "цыгане Румынии" (которые сейчас претендуют на остров Белый), а наши предки из "прародины индоевропейцев Киммерии-Украины".

Это относительно принадлежности этого острова.

Хотя относительно "принадлежности" почитайте также :

- 1) Статьи о "Ахиллесе" (где имя Ахиллеса связываю с прозвищем украинцев "хохлы") — в первом томе моей книги "Мифология".
- 2) Статьи по теме "короля Артура" — ведь если Артур это Германарих, то во времена Германариха — остров Билан-Авалон принадлежал ост-готам Скифии-Украины; ведь "империя Германариха" имела центр на среднем Днепре (в центре Украины), а не в Румынии.

ЕДИНСТВЕННЫЙ В МИРЕ "ОСТРОВ ГЕРОЕВ".

— "На проходящего дальше на север (540) с обеих сторон кидаются волны Пропонтиды [Мраморного моря].

Затем по левой стороне Эвксинского [Понта] лежит в море против Борисфена прославленный остров героев : его называют именем Левка [*греч. Левкос=Белый*], потому что пернатые, которые там обитают, — белые; (545) по преданию здесь блуждают по пустынным долинам души Ахилла и других героев [*прим. 192*]. Это награда Зевса, что сопровождает лучших [из людей] за доблесть, ибо доблести выпала вечная слава" (*Дионисий Александрийский (Перизгет)*, "Описание ойкумены", 539-549 (поэма написана в 117-138 годах); *ВДИ, 2006, № 1, с. 244).

*

БОЛЬШОЙ АВТОРИТЕТ "ПОЭМЫ ДИОНИСИЯ-ПЕРИЗГЕТА".

Указанное произведение Дионисия Перизгета "Описание ойкумены" ("ойкумена"="заселенная людьми земля") — было написано в 117-138 годах; и в течение столетий (по крайней мере II-XII ст.) это произведение был очень по-

пулярным — в особенности на территории "грекоязычного востока Римской империи, в Византии"; в особенности "в сфере образования, в школе" как образец "объединение поэзии и науки" :

— "Судя по... отзывам античных и средневековых авторов, произведение Дионисия служило им :

— не только образцом ученой поэмы;

— но и отвечало интересам образованной читательской среды в познании окружающего мира и географических реалий.

Придав удобную для запоминания форму..., Дионисий уготовил собственному произведению последующую славу : на протяжении многих веков 'Описание ойкумены' Дионисия считалось одним из самых авторитетных руководств по географии; ему подражали, заимствовали из него сведения и комментировали — позднеантичные и средневековые авторы...

Авиен [римский чиновник *Руф Фест Авиен, IV ст.*] первый 'вольно перевел гекзаметром' на латинский язык поэму Дионисия... под названием 'Descriptio orbis terrae' ("Предисловие переводчика *Илюшечкиной Е. В.*; *ВДИ, 2005, № 4, с. 215).

Дальнейшая судьба поэмы :

— Присциан (Византия, около 500 года) сделал классический перевод на латынь — почти тысячу лет этот перевод активно использовался "в системе образования Европы";

— значительные цитаты-вставки "перевода Присциана" — разместил ирландец Дикуил в произведении "Книга об обмере Земли" (IX ст.), то есть Перизгет был хорошо известен на Британских островах "в период формирования там 'легенды короля Артура'";

— XII ст. митрополит города Солунь (откуда Кирилл и Мефодий) — Евстафий Солунский написал "подробнейший комментарий к поэме Дионисия" — до нашего времени дошли "134 рукописных списка поэмы на греческом языке", которые демонстрируют, что поэма активно использовалась в образовании Византии ещё в XII ст. (*Предисловие переводчика Илюшечкиной Е. В.*; *ВДИ, 2005, № 4, с. 215).

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Скажу о главном для меня :

— Этот раздел "поэмы Дионисия" называется "Об островах" — и Дионисий называет лишь Левкос термином "прославленный остров героев"; а других "островов героев" нет!

* ПЕРИЗГЕТ ЯВЛЯЕТСЯ "ВЫДАЮЩИМСЯ СПЕЦИАЛИСТОМ ПО ОСТРОВАМ".

Подчеркну, что только Дионисий Перизгет (не Страбон, Плиний, Мела, Птолемей) — имел в своём произведении "специальную большую главу — посвященную описанию островов всей Земли" — это строки 447-619 (а всего в поэме 1186 строк) (*Илюшечкина Е. В.*; *ВДИ, 2005, № 4, с. 215). То есть :

— Оценка Дионисия относительно Левкоса — как "единого в мире 'острова душ героев'" — это не "случайное красноречие поэта"; а это результат "сис-

темного изучения 'легенд о всех островах Земли, среди которых не нашлось другого острова для душ героев'".

*

Далее :

1) Обратите внимание на популярность "поэмы Дионисия" — во всём греко-римском мире, и в особенности — "на востоке Римской империи со II-IV ст.", то есть "на землях готов, во времена 'всей готской истории у Чёрного моря'".

Страбон, Плиний — писали латынью; а "поэма Дионисия" — написана греческим языком. А значит "в бассейне Чёрного моря" (где древние греческие колонии) — "греческая поэма Дионисия" была более востребована чем "латынь Страбона-Плиния", эта поэма здесь доминировала (и здесь же готы).

2) "Стихотворная форма" добавляла "поэме Дионисия" популярности : — особенно в среде поэтов-бардов, которые творили баллады "о Германарихе, об Артуре";

— в школьном образовании. А использование поэмы "в школе, в образовании" — это проникновение "во все слои общества", во все легенды, во все мифы; что опять-таки заставляло "бардов и королей" опираться на представления этой поэмы, чтобы быть понятными народу.

*

"DESCRIPTIO ORBIS TERRAE"="ОПИСАНИЕ НАСЕЛЕННОЙ ЗЕМЛИ".

Скажу, что свою знаменитую "карту полусфер земли" (1538 г.) Кремер (Меркатор) озаглавил : "Orbis terrae compendiosa descriptio" — почти как в "переводе Авиена" : "Descriptio orbis terrae". Возможно, это говорит о знакомстве "географа Меркатора" с "географической поэмой Перизгета" в XVI-ом веке.

ДОПОЛНЕНИЕ : ГРЕКО-РИМЛЯНЕ О ЛЕВКОСЕ.

— (Примечание к Дионисию относительно Левкоса) — "На острове Левка, называемом также в других источниках 'островом Ахилла', находился храм 'Ахилла Понтарха', которого на протяжении многих веков почитали в городах Северного Причерноморья, начиная со времен колонизации в VII-VI вв. до н. э. Помимо Дионисия :

— напротив устья Борисфена 'Левку — остров Ахилла' помещали и другие античные авторы (Strabo. II. 5. 22 С 125; Mela. II. 98; Plin. Nat. hist. IV. 83, 93)...

— напротив устья Тиря (Strabo. VII. 3. 16 С 306),

— или Истра (Rav. Anon. VIII. 18).

По словам Псевдо-Скимна, ссылающегося на Деметрия Каллатийского, 'остров Ахилла' лежит далеко в море за находящимся против устья Истра островом Певка (F 7a-7b Marcotte=773-791, 792-796 Müller) [*Krn* — 'Певка' = 'Сосновый' в устье Дуная, это не 'Левка' = 'Белый' в открытом море].

Подробное описание острова Левки и культа Ахилла на нем — дает Арриан в 'Перипле Понта Эвксинского' (32-34).

См. также Hommel H. Der Gott Achilleus. Heidelberg, 1980; Хоммель Х. Ахилл — бог // ВДИ, 1981, № 1, С. 53-76 (Хоммель полагает, что кроме Левки 'Ахилловым островом' называлась также Березань, как её локализует и Иор-

дан (Get. 46) — Хоммель. Ахилл — бог. С. 58; сравни Подосинов А. В. Античная география... С. 127-130; Русяева А. С. О храме Ахилла на острове Левка и Понте Эвксинском // ВДИ. 2004. № 1. С. 177-189" (прим. 192 к Дионисию Перизегету, "Описание ойкумены", 540-550; *ВДИ, 2006, № 1, с. 244).

*

О БРИТАНИИ.

— "(565) Есть ещё два острова у северных берегов океана — Бретанские, [лежащие] напротив Ре[й]на : здесь он (sc. Ре[й]н) выбрасывает свою последнюю волну в море. По величине эти [острова] огромны — ни один из других [островов] не сравнится с Бретанскими островами [прим. 198]" (Дионисий Александрийский (Перизегет), "Описание ойкумены", 565-568; *ВДИ, 2006, № 1, с. 245).

ВЫВОД.

Важно, что "прославленный остров героев" :

— существует "как научное понятие" в греко-римской географии;
 — причем "только один остров на планете" носит такой титул (причём в то тысячелетие II-XII веков, когда формировалась "легенда Артура");
 — и это именно Левкос — на который я вышел "через системные доказательства по легенде Артура".

*

Поэтический штамп "прославленный остров героев Левкос" — является красивым, радикальным; и является "итогом представлений греко-римского мира II-ого столетия". А поскольку Рим доминировал над кельтами и готами, то это подталкивало готских-кельтских "бардов и королей" — к созданию легенд о "почётности для короля — быть похороненным «на острове героев Левкосе, Билане, Авалоне»".

НАЗВАНИЕ, ФОРМА, СТАТУС "ОСТРОВ ГЕРОЕВ".

Рассказ об Артуре — заканчивается на Авалоне. На этом "волшебном острове на котором похоронен Артур". Где этот остров?

Ответ :

- 1) Я довольно надёжно привязал "легенду Артура" ("четырёх готских королей" и прочее) к Скифии, к традиции готов.
- 2) Ланселота я довольно надёжно трактую как "отца (или предка) исторического Алариха Великого", а Аларих ведь родился на острове "Певка"="Сосновый" в устье Дуная, напротив морского острова Левкос.
- 3) Фраза "легенды Артура", что "Авалон это 'остров на западе'" — может означать, что искать надо "в западной части готских земель". Тем более, что "гунны, аланы, славяне" гнали готов именно "с восхода на запад"; то есть "на западе" все и заканчивалось; "на западе Скифии" были "последние бои, и последние похороны готских королей" (прежде чем готы ушли к римлянам за Дунай).

*

"Готский след" говорит нам, что искать надо "в землях готов, которые готы

занимали перед 'Великим переселением народов') — а это земли :
 — побережье Азовского моря, которое в те времена называли "Готское море";
 — побережье Чёрного моря в "готских землях" — от Крыма к устью Дуная (за Дунаем была уже Римская империя).

Если бы мы искали в Эгейском море, то сбились бы со счёта — так там много островов (разве что отдали бы предпочтение "священному Делосу" — острову где рождались боги); но в Чёрном море островов почти нет (если не считать "песчаные косы" и "песчаные острова"), а "настоящий непесчаный остров" (тем более на "побережье готов") был и есть лишь один — это остров *греч.* "Левкос"="Белый" (современное название "остров Змеиный"). Это он и есть, наш Авалон. Почему я так говорю? А вот почему :

- 1) Во-первых, это все предшествующие "привязки легенды Артура" к готам.
- 2) Во-вторых, в добавок :
 — трактовка названия "Авалон" как *укр.* "Обілений";
 — статус "единого священного острова на Чёрном море";
 — уникальная форма этого острова.

1. ТРАКТОВКА НАЗВАНИЯ : "ОБЕЛЕН".

ЯЗЫК ВЛЕС-КНИГИ : "ОБОЛОНІЕ" ЭТО "БЕЛЫЙ".

Обращаю внимание на словоформу (из Влес-Книги) "оболоніе" :
 — "Ибо эти оренги и руги [налоги] должны давать для князей, для своих огня слуг, для них должны держать ещё ругу особую : пусть имеют пищу и питьё на жизнь свою до смерти и служат нам. Так ведь многие сложили кости свои обелённые" (мой перевод на базе "*ВК старая, I, 4а; *ВК новая2");
 — (Оригинале без перевода) — "Се бо многіа сленжеше косты своіа оболоніе" (*ВК новая, 24а).

В старо-украинском, украинском, русском языках — словосочетание "сложить белые кости" является очень постоянным, общеизвестным. И мы видим, что Влес-Книга говорила :

— не "белые кости", а "обелённые кости" : "оболоніе". То есть и перевод названия "Белый (остров)" на язык Влес-Книги — звучал бы как : "Оболоніе (остров)", то есть "Оболон, Авалон".

*

ВЫВОД.

1) Поскольку "земли Скифии" были "издавна славянскими" (как пишет Иордан), то "первичное название" было не греческое «Левкос»"; а славянское :
 — *влес-книговое* "Оболоніе", *укр.* "Білан, Обілений".

На современном украинском языке — фразу "Белый остров" можно заменить на *укр.* "Білан, Обілений" (*рус.* "Белан, Обелённый"), что тоже напоминает название "Авалон".

Слово *укр.* "білан" (в значении "белый объект") является обычным в украинском языке; в частности, есть украинская фамилия "Білан". То есть форма *укр.* "Білан; Обелен" это перевод для *греческого* "Левкос".

2) Считаю, что кельтское название "Авалон" :

— это вариант произношения *старо-украинского* "Оболоніе"="Белый".

3) *Старо-украинское* "Оболоніе"="Белый" могло попасть в "готские легенды" : — из языка славян, которых Иордан определяет как "коренных жителей Скифии"; из языка народов "гото-славянской Черняховской археологической культуры". Ведь славяне как "коренной народ Скифии" были теми, кто давал названия "географическим объектам" — а готы (и греки) перенимали местные названия у славян.

4) Возможно, слово "Оболоніе" можно найти в языках "певкинов, бастарнов" (этим народам Левкос принадлежал во времена около 375 года; ведь "певкины" жили на острове "Певка"="Сосновый" за 30 км от Левкоса).

Отмечу, что название "бастарны" является близким к германскому "бастард"="незаконно-родившийся, мешанный по происхождению" — то есть само название "бастарны" указывает, что это "народ мешанный, вероятно гото-славянский".

*

ОСТРОВ МОГ БЫТЬ "ОБЕЛЁННЫМ; ПОБЕЛЕННЫМ".

Высказываю гипотезу, что остров Левкос=Белый могли "подбеливать извесьтью" на праздники и церемонии — подобно тому, как "все украинские дома" белили снаружи и внутри — со времён Триполья (как показывают раскопки). Ведь "священный остров" должен был быть "белым, необыкновенным".

*

ДАЛЬНЕЙШИЕ ПОИСКИ.

Интересно было бы поискать форму близкую к "Авалон; Билан" (и в частности, выражение "белые кости") в языке "готов, певкинов, бастарнов, вандалов"; в средневековых казацких летописях; в турецких, болгарских, греческих, даже в геноэзских и венецианских источниках (ведь Генуя, Венеция — активно торговали в Крыму в средние века) — были ли среди средневековых названий "острова Белый" формы близкие к "Авалон". Это — немалая работа.

2. СТАТУС "СВЯЩЕННЫЙ ОСТРОВ".

Известно, что "остров Белый (современный Змеиный)" считался "священным островом" — на нём находилась тень "наибольшего героя Троянской войны — Ахиллеса" (и дочери Зевса "Елены Прекрасной", из-за которой началась Троянская война) :

— "Согласно 'Одиссее', тень Ахиллеса находилась в Аиде, где он был 'царем над мёртвыми'. По другим рассказам, Фетида отнесла тело сына на остров Левкос, где герой воскрес и вступил в брак с Ифигениею (варианты : с Медею, Еленой).

Култ Ахиллеса был распространен в Элиде, Спарте, Ольвии и других городах. В Лакедемонии [страна спартанцев] Ахиллесу сооружены два храма — один в Брасии, где каждый год происходили торжества; второй близ Спарты.

Имя Ахиллеса встречается в ряде микенских надписей 2 тыс. до н. э., поэтому некоторые ученые считают, что он был реальным лицом" (*Міф, "Ахиллес").

*

ОСТРОВ, ГДЕ ВОСКРЕСАЮТ ГЕРОИ — АХИЛЛЕС, АРТУР.

В "легенде Артура" Авалон это вроде бы "лазарет; остров на котором жила Моргана и восемь её сестер, которые все были 'квалифицированными врачами-знахарями'".

Именно ради "исцеления от Морганы" на Авалон привезли Артура. Такое "волшебное исцеление" — перекликается с темой "воскрешения Ахиллеса на Левкосе"; а о "воскрешении Ахиллеса на Левкосе" было хорошо известно тогдашним грекам и готам.

То есть если где-то "воскресали погибшие герои", то это на Левкосе — и туда должны были везти Германариха-Артура для воскрешения.

Если на Левкосе "воскрес Ахиллес (наибольший герой греческой традиции на берегах Чёрного моря)"; то почему бы здесь не воскреснуть Артуру?

*

А во-вторых, на Авалоне — Артура похоронили. "Ахиллес похороненный на Левкосе" считался "одним из царей над мёртвыми". Безусловно, что "великих королей (Артур, Германарих)" следовало похоронить "на острове 'одного из царей потустороннего мира'" :

— "По 'Одиссее', тень Ахиллеса находилась в Аиде, где он был царем над мертвыми. По другим рассказам, Фетида отнесла тело сына на остров Левкос, где герой воскрес" (*Миф, "Ахиллес").

*

Итак, "событие в два этапа" — сначала "похоронить на Левкосе героя", а потом герой воскреснет и станет царём! Действительно, известная надпись на могиле Артура на Авалоне — говорит о "воскрешении Артура" и превращении его в "короля будущего" :

— "Здесь лежит Артур — король прошлый и будущий" (в частности, название одного из произведений по теме Артура : "The Once and Future King").

3. СВЯЩЕННАЯ ФОРМА ОСТРОВА : ГЕРБ ТРИЗУБ.

Я стараюсь изучать все детально, но не всегда это удаётся. Вот и относительно "острова Белого" я увидел его фото — лишь в газетах (а не в энциклопедиях; не в книгах по мифологии) — и уж тогда я был поражен. Надо быть "особенности незрячим" (как исследователи проблемы Левкоса), чтобы не увидеть одну особенность :

— "этот остров (20,5 гектаров) является высеченным в скале — в виде 'богини птицы', со строгой симметрией".

Сколько раз нам демонстрировали — "гигантские рисунки в пустыне Наска" и "статуи острова Пасхи", а то, что у нас под боком "целый остров высеченный из камня, будто скульптура" — этого не заметили.

Спрашивают :

— "Если Украина признана 'родиной индо-европейцев'; то где на Украине — 'гигантские сооружения, какие-то пирамиды Хеопса, римский Колизей'? "

Я отвечаю :

— А вот остров Левкос — площадью в пять пирамид; высеченный из камня посреди моря. Его вероятно, ещё и "белили известью" — чтобы вообще "сиял

и поражал" воображение паломников. Ведь эта богиня-птица была "Богиней света (именно 'всего света', а не отдельного солнца, луны)". Она должна была "сиять белизной" — и она сияла — белым островом в море.

*

Кто высек из камня этот остров-Богиню? Конечно не греки (а то бы они непрерывно об этом рассказывали). Мы и высекли, наши "предки украинцев"; а не кочевые цыгане Румынии.

ВЫВОД.

Не в Иерусалим надо ехать на прощу, а на Авалон (остров "Левкос, Змеиный") — это наше украинно-готское национальное святилище. Это наши пирамиды и Колизей.

Остров "Левкос"="Белый" (Змеиный) — площадь 20,5 гектаров; длина 615 метров; за 19 миль (30 км) от устья Дуная; в Чёрном море.

СТРОИТЕЛЬСТВО НА БЕЛОМ.

Поскольку вокруг о. Белого есть залежи нефти-газа "на морском шельфе"; то начался спор за остров (между Украиной и Румынией); сейчас этот спор идёт на тему : "Это остров или скала?"

И чтобы доказать, что это "остров, а не скала" украинская сторона начала "строительство на острове" (село с десятком домов; филиал банка; почта; перевалка рыбы).

Но поскольку о. Белый-Билан это "единственный претендент на звание 'остров Авалон'", то действовать надо по-иному :

— во-первых, переименовать остров в "Авалон";
— во-вторых, прекратить "строительство села с завозом свиней и птицы"; а стремиться к воспроизведению атмосферы "священного острова и всемирного музея" :

1) По теме "остров Ахиллеса" — построить (в центре острова) небольшой белый (не мраморный, а из белого камня, который более долговечен чем мрамор) храм Ахиллеса "в греческом дорийском стиле" (храм-часовенка с колоннами) размером 10х6 метров (высотой 4 метра). А в середине храма :

— мраморная статуя Ахиллеса ростом в Два метра (в его прекрасной броне, из-за которой смертельно поссорились Одиссей с Аяксом);

— и статуя (меньшая, 1.75 м) — "в одеяниях царицы Спарты, с царской короной-диадемой" царица спартанцев, дочь Зевса "Елена Прекрасная" (из-за которой началась Троянская война).

Такой "небольшой храм Ахиллеса" — стоял здесь в древности; в нем жило



несколько жрецов (непритязательных, но с хорошим образованием — как Диоген в бочке). И большее ничего не надо.

2) По направлению "остров Артура" — не храм, а положить морской валун (2х2 метра) и выбить на нем известные слова (на латинском языке!) :

— "Здесь лежит Артур — король прошлый и будущий".

3) Артур трижды просил бросить Экскалибур в море, чтобы пришла "помощь богов". Значит, возле острова сделать памятник — из воды поднимается "бронзовая рука с сияющим золотом мечом Экскалибур" (меч длиной в Три метра; рисунок взять из английских иллюстраций к "легенде Артура").

4) Памятник Моргане.

Как известно, "всё постоянное население Авалона" состояло из "Феи Морганы и восьми её сестер" (все они были великие знахари-врачи, лечили раненных в битвах). Чтобы увековечить их пребывание — поставить (со стороны Дуная) скульптуру :

— "Моргана в чёрном" смотрит на море, ждёт Артура и раненных.

5) Увековечить "строителей, которые вытесали этот остров в виде птицы" — вытесать из камня (ракушняка) "уменьшенную в Сто раз копию острова Белого" (если остров 615 метров длиной; то копия "птицы" будет 6х6 метров, и высотой 2 метра). И установить его по линии симметрии острова; в хвосте птицы-острова. С надписью (на языках : украинский, русский, латынь, английский, немецкий, французский, испанский, китайский, японский, хинди) :

— "Памятник в честь наших великих предков, которые вытесали этот остров Обелен-Авалон в виде Богини-птицы 'во времена Триполья'. Этот остров — седьмое чудо света".

*

НЕ ДОЛБИТЬ КАМЕНЬ ОСТРОВА!!

Все эти перечисленные сооружения — строить без копания фундаментов; чтобы не врезаться в остров. Ведь остров — священный.

После этого — организовать "туристические маршруты вокруг острова" из стан всего мира. Но не высаживать туристов на остров, а оплывать остров вокруг (раздавать туристам фото острова и сувениры). Сказать туристам :

— нельзя беспокоить "похоронный остров" Артура, Морганы, Ахиллеса; это плохой знак, можно заболеть.

*

РУМЫНЫ В СУДЕ В ГААГЕ.

Если в Международном суде (в Гааге) румыны будут говорить : "Авалон это не остров" — то цитировать им "легенду Артура", что Авалон это "известнейший остров в мире".

СПРАВКА ОБ АВАЛОНЕ.

— "AVALON. Island to which Britain's legendary King Arthur was taken after he was mortally wounded in his last battle.

First described by Geoffrey of Monmouth, it was said to be ruled by Morgan le Fay and her eight sisters, all of whom were skilled in the healing arts. Legend held that when Arthur was healed he would return to rule Britain. The tale may

have originated in Celtic myths of an elysium for fallen heros. Avalon has sometimes been identified with Glastonbury in Somerset" (Encyclopaedia Britannica, 2004, "Avalon").

— "АВАЛОН. Остров, на котором 'легендарный король Великобритании' Артур находился после того, как был смертельно ранен в последней битве.

Остров впервые описан Джеффри Монмутом, островом управляла фея Моргана и восемь её сестер, которые все были квалифицированными специалистами в лечебных искусствах. Легенда считала, что если Артур оживет, он возвратится к управлению Великобританией. Рассказ, возможно, происходит из Кельтских мифов о 'Элизиуме для погибших героев'. Авалон иногда идентифицируют как Гластонбери в местности Сомерсет (Перевоплощение)" (перевод статьи из "Энциклопедии Britannica", 2004, статья "Avalon").

*

— "АВАЛЛОН, или АВАЛЛАХ. Имя, данное бриттами Сомерсета 'богу Потустороннего мира'; эквивалент валлийского 'Гвин ап Нудд'. Его владения носили название 'Инис Аваллон', то есть 'остров Аваллона'" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия; статья 'Аваллон, или Аваллах'").

— "АВАЛОН, или АВИЛЬОН. В кельтской мифологии — райский остров в западных морях, его прототип — Инис Аваллон. В Артуровских легендах — место, куда переносится Артур, получив смертельную рану. Впоследствии был отождествлен с Гластонбери" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия; статья 'Авалон, или Авильтон'").

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Действительно "остров в западных морях", ведь Левкос расположен "на крайнем западе готских земель". Действительно, это остров "потустороннего мира", ведь на Левкосе находится Ахиллес, который является "одним из властителей потустороннего мира". Причем такую "неповторимую роль Левкоса, как «острова погибших героев»" — признавала вся греко-римская традиция (сильнее всего это проявилось у Дионисия Периегета).



"СТРАНА ГЕРАКЛА" ИЛИ "ГРААЛЬ".

ЭПИГРАФ.

— "Смотри как украшенное камнями золото блестит скифскими огнями !
Сколько пальцев ограбила эта чаша"

(*Валерий Марциал* (жил в 42-102 годах), "14 книг эпиграмм" (*Valerii Martialis, "Epigrammaton libri"*), XI, 109; *ВДИ, 1949, № 2, с. 922).

*

Понятие "Грааль" (в "легенде Артура") это или "чаша Грааль"; или (значительно реже) "страна Грааль". "Достичь Грааля" означает :

— или "найти чашу Грааля",

— или "попасть в страну Грааль".

Считаю, что этимология названия "ГраАль" — тождественна этимологии "Всемирного ГераКла, ЭраГалья". Итак, поищем "страну ГераКла" и чашу.

"ЧАША ГРААЛЬ".

"ЧАША ГРААЛЯ" В ЛЕГЕНДЕ АРТУРА.

В "легенде Артура" понятие "Святой Грааль" это, прежде всего :
— чаша в которую Иосиф Аримафейский собрал "кровь Христа после распятия" (*CD-Кольер, "Иосиф Аримафейский").

Но надо сказать, что "связь Иосифа с Граалем появилась лишь в XII веке" :
— "ИОСИФ АРИМАФЕЙСКИЙ, ученик Иисуса, упоминаемый в Новом Завете. Будучи членом синедриона и человеком добрым и праведным (Лк 23 :50; Мк 15 :43), Иосиф, по-видимому, отсутствовал на том заседании, на котором судили Иисуса (Мк 14 :64; Лк 24 :51). После казни Иисуса, Иосиф помог перенести его тело в принадлежавшую ему новую, еще не использованную гробницу и предоставил тонкое полотно для погребальных пелен (Мф 27 :57-60; Мк 15 :43-46; Лк 23 :50-53; Ин 19 :38-32). Ассоциация Иосифа со средневековой легендой о Святом Граале возникает не раньше 12 в., когда был написан роман Роберта де Боррона *Иосиф Аримафейский*. Согласно этому роману, Святой Грааль был чашей, в которую Иосиф собрал кровь распятого Христа" (*CD-Кольер, "Иосиф Аримафейский").

"ЧАША ГРААЛЯ" ВО ВЛЕС-КНИГЕ — "РОГ, ПОЛНЫЙ ВОДЫ ЖИВОЙ".

Влес-Книга :

— "Летит в сверзи Перуница [молния] и несёт 'рог славы' нам, так изопьём его до угла" (мой перевод на базе "*ВК новая, 8(3)").

— "То МатьерСва бьёт крыльями о труде ратном и славе воинам, которые испили 'воды живой от Перуницы' [имя МатереСва] в сечи крутой.

А та Перуница летит к нам.

И та даёт 'рог полный воды живой' для 'живота вечного' Гордине нашему; который меч вражий достал, но голову казнённую утратил.

Так смерти не имеем от Своей [Матери], а только жизнь вечную — и всегда брат за брата трудится" (мой перевод на базе "*ВК новая, 7д").

* Тут "брат за брата" это "рыцарское братство"; а "рог, полный воды живой" это как "чаша Грааля" — "высшая награда для воина". Такие "роги с вином" мы видим у скифских изваяний — от Алтая до Украины.

Ну, а Гордина в данном фрагменте это "царь Свентояр, Сар (у Иордана), который поразил Германариха 'в бок мечом'".

"ЧАША ГРААЛЯ" ДО ХРИСТИАНСТВА.

Я убежден, что :

— название "Грааль" является до-христианским; ведь "Грааль" неизвестен в

Библии и христианской литературе;

— понятие "чаша Грааля" является до-христианским — это была "чаша бога войны-победы: шумеро-вавилонского ЭраГая, греческого Геракла, скифского Ареса". Понятно, что для рыцарей (рыцарей готов; рыцарей Скифии и всего мира) наибольшей честью было "пить из чаши ЭраГая" — такое право предоставляли "наиболее прославленным". Считаю, что в рыцарской среде (которая сформировалась задолго до "принятия христианства") издавна существовало постоянное выражение :



— "осуществлять странствование и подвиги — ради поиска чаши ГраАля".

*

Вообще-то, в ритуале Вед (и Авесты) — главным культовым напитком-пищей был "легко-спиртовый напиток — сома, хаома" :

— "сома" это "крепкое пиво с соком 'растения хмель' и с травами";

— "хаома" это "легко-спиртовой кумыс".

У всех индо-европейских народов — большим (почти жреческим почётом) было "ритуальное питьё вина из драгоценных чаш" :

— "преторианская гвардия" в Риме (это высшая гвардия Римского государства) имела особые драгоценные "преторианские чаши" (пить из которых было "одной из главных привилегий преторианцев");

— Флобер в "Саламбо" пишет о таких же "чашах гвардии" у пунийцев в Карфагене — в частности "восставшие наёмные войска" требовали себе привилегию "пить из чаш гвардии";

— до сих пор спортсменов награждают "драгоценными кубками". А ведь это — та самая традиция "драгоценных культовых чаш", которые являются "высшей наградой";

— в христианской церкви — верующих причащают вином из "больших роскошных чаш". Это те же "чаши ЭраГая".

ВЫВОД ПО ЧАШЕ.

Итак, ритуальные чаши — существовали всегда; и существуют до сих пор.

Все дело в названии "ГраАль" — а это название является "не христианским, неизвестным для Библии и Апостолов"; но это название точно совпадает с именем всемирного "бога войны ЭраГая, Геракла" — которому должны служить рыцари "всех времен и народов". Поэтому-то и культ "чаши Грааля", считая, возник за тысячи лет до распятия Христа.

ГРЕЧЕСКАЯ ЧАША ГЕРАКЛА.

Я написал статью о Граале ещё в 1995 году; а в 2010 году добавляю главу "греческой чаши" — хотя и так ясно, что название "Грааль" это "одна из форм имени Всемирного ЭраГая", но наличие у греков "чаши Геракла" — это дополнительное доказательство.

О "чаше Геракла" упоминает Плутарх — он опровергает слухи, что Алек-

сандр Македонский умер из-за того, что выпил "чашу Геракла" с вином : — "Некоторые писатели утверждают, будто Александр осушил чашу Геракла [прим. «Кубок Геракла — низкая вместительная чаша с двумя ручками»] и внезапно ощутил острую боль в спине, как от удара копьем, — все это они считают нужным измыслить, чтобы придать великой драме окончание трагическое и трогательное. Аристобул же сообщает, что жестоко страдая от лихорадки, Александр почувствовал сильную жажду и выпил много вина, после чего впал в горячечный бред и на тридцатый день месяца десия умер" (Плутарх, "Сравнительные жизнеописания, Александр", 75; *Плутарх-рус).

Для справки :

— "ЧАША ГЕРАКЛА — сосуд, из которого пил этот герой греческой мифологии. Её вместимость — почти четыре литра. По преданию, причиной смерти Александра Македонского было то, что он осушил до дна наполненную вином чашу Геракла. Римский философ Сенека выразился по поводу этой гибели так : «Здесь лежит этот герой, которого не победили никакие трудности удивительных переходов, никакие опасности осад и сражений, самые ужасные крайности жары и холода — здесь лежит он, побежденный невоздержанностью и повергнутый в землю» (из Интернета "Питейный словарь", <http://beer-life.narod.ru/html/voc/voc03.html>).

*

ПРИМЕРЫ.

Кстати, недавно в Украине нашли ещё одну "чашу Геракла" :

— на этой чашу камнями выложена надпись "Геркулес". Чаша небольшая, объёмом меньше литра; и даже не золотая, но надпись на ней "Геркулес" — говорит о ней именно как о "чаше Геракла";

— чаша найдена "чёрными археологами" в 2004 году; и передана правоохранительными органами (СБУ) в августе 2006 года — в госу-



— "начальник Управления СБУ М. Глуговский (справа) смотрит, как директор Исторического музея С. Чайковский поднимает «Геркулесову» чашу (V-IV в. до н. э.; на чаше есть надпись «Геркулес»)» (В. Герасимчук, "Чаша для Геракла"; «День», 6.9.2006).

дарственный Исторический музей Украины (Виктория Герасимчук, фото Руслана Канюки, "Чаша для Геракла (СБУ поставляет экспонаты в музей)", «День», №149, 6.9.2006).

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Я ищу "чашу Геракла" в "легенде Артура". И сопоставляю факты :

— Галахад-сын умирает, найдя "чашу Грааля";
 — Аларих Великий (после взятия Рима) пришёл к берегу моря "с сокровищами всей Италии" (*Иордан). И наверное, среди "сокровищ всей Италии" были "чаши Геракла"; с надписями "Геракл" и с такими камнями и золотом, что их можно было назвать "чашей Грааля". То есть, Аларих умер, найдя эту чашу;
 — Александр Македонский умирает, выпив из "чаши Геракла". А на Александра — равнялись многие герои и многие историки-барды; в частности :

— Александр умер в 33 года — и смерть в 33 года приписывали Алариху Великому (и Иисусу Христу). А значит Алариху могли приписать не только "смерть в 33 года", но и "смерть от чаши Геракла" (что потом перенесли в легенду о Галахаде-Аларихе).

Подчеркну, что Александр, Галахад, Аларих, "чаша Геракла, Грааля" — это единая европейская традиция (период 330 до н. э. — 410 г.).

СТРАНА "ГРААЛЬ".

ТРИ СВЯЩЕННЫЕ СТРАНЫ СКИФИИ.

ЭПИГРАФ.

— "Едва проснулся Геракл и начал искать своих коней, обошел всю ту землю [Скифию] и в конце концов прибыл в страну, которая называется Гиля" (*Геродот*, IV, 9; *Геродот).

* Этими словами Геродот пересказывает скифскую легенду о блуждании Геракла по Скифии и о том, что "все три ветви скифов" происходят от "трёх детей Геракла" (матерью же была змееногая дева, которую более поздние греческие авторы называли "Ехидна"; а в Европе её аналогом была "змееногая королева «Прекрасная МелиСента»").

"Геродотова Скифия" вся вкладывается в границы современной Украины — священные области "Геродотовой Скифии" :

— "Гиля" — это, я уверен, казачий "Великий Луг". Сейчас "Великий Луг" это "Каховское водохранилище" — от острова Хортица (современный город Запорожье) вниз по Днепру на 120 км — это "главная часть Великого Луга" (шириною 25-30 км). А дальше "вниз на 90 км" это "узкая часть Великого Луга" (шириною 6 км);

— "Геррос" — это "страна где расположены 'рифы Днепра', 'пороги Днепра'" : от г. Запорожье вверх по Днепру до г. Днепропетровска. Геррос — это, по описанию Геродота, центр Скифии (и центр современной Украины). Считаю, что название "Геррос" происходит от всемирного (*славянского; шумеро-вавилонского*) "горы" — то есть название "Геррос" тождественно названию "горы в Днепре" (современное название "пороги Днепра"). Действительно, в летописи "Повесть временных лет" (в "плаче Ярославны") княгиня Ярославна называет "пороги Днепра" именно "горы" : "О, Днепр-Славутич, ты пробил еси каменные горы". В легендах Европы "рифы Днепра" это "Рифейские горы";

— по названиям рек проявляется ещё одна "священная страна" — которую я называю "страна Геракла" в районе Полтавщины-Харьковщины, то есть на ме-

сте "Руськолани и Малороссии" (по Днепру от города Днепропетровск до города Канев — и на восток от Днепра до городов Харьков, Суммы). Здесь и "столица Геродотовых «царских скифов»" — "Гелон" (посредине между Полтавой и Харьковом) на реке Ворскла.

СЛЕДЫ ГЕРАКЛА В СКИФИИ.

СЛЕД ОТ НОГИ ГЕРАКЛА.

Геродот говорит о Скифии :

— "Ничего 'достойного внимания' эта страна не имеет, кроме многих и очень больших рек. Но, что вызывает удивление, кроме рек (и безграничного простора её равнин), об этом я расскажу : возле реки Тирас [*Днестр*] на скале показывают след Геракловой ноги, похожий на след человеческой ноги, но он величиной в две стопы" (*Геродот*, IV, 82; *Геродот).

*

СЛЕД ОТ ИМЕНИ ГЕРАКЛА.

В качестве главной (!) достопримечательности Скифии Геродот говорит о "следе Геракла" на камнях Скифии в районе реки Днестр (IV, 82). А я говорю о других "следах Геракла в Скифии" :

1) В названию рек и местностей Скифии.

2) В именах богов Скифии.

*

"Следы имени Геракла" являются лишь иллюстрациями к фундаментальным выводам моей книги "Всемирная мифология" :

— о происхождении культа "греческий Геракл" от культа "шумеро-вавилонского ЭраГаля", от культа "скифского ЭраГаля". Теме "Всемирного ЭраГаля" посвящена значительная часть книги "Всемирная мифология";

— о Скифии как "первой родине" для народа, часть которого в начале цивилизации переместилась в Двуречье где основала цивилизацию Шумера-Вавилонии. Или, это же утверждение в менее категорической форме : Скифия и Шумер-Вавилония имели связи в сфере культуры и языка (это взаимовлияние началось во времена возникновения "цивилизации Шумера и Вавилонии"). Этот вывод является одним из главных выводов моей книги "Всемирная мифология" — доказательства не стоит повторять в этом разделе.

*

ГЕРОДОТ О "ДВУХ ГЕРАКЛАХ".

Комментаторы говорят, что Геродот и прочие греко-римские авторы намеренно сводили всех варварских богов к своим собственным — вот, мол, и для Геракла нашли "скифский аналог". То есть у комментаторов и в мыслях нет, чтобы признать Скифию страной "до-греческого Геракла"; тем более, что комментаторы не видят ни в шумерских, ни в скифских, ни в готских, ни в славянских богах никаких аналогов для "греческого Геракла". Иное мнение у меня — да и вы, мой читатель, вспомните слова, сказанные египетским жрецом Платону (в рассказе об Атлантиде) :

— "Все вы, греки, дети — и нет среди греков старца" (*Платон*, "Тимей").

То есть, греческая традиция (и "греческий Геракл") являются слишком мо-

лодыми, чтобы повлиять на "образы, родившиеся задолго до Греции".

*

Кстати, и сам Геродот не раз говорил, что Гераклов было два :

- 1) греческий Геракл (сын Зевса и Алкмены) — человек, который стал богом;
- 2) иной, очень древний могущественный бог Геракл, культ которого существовал (в частности, в Египте) с предвечных времён (Геродот, II, 42-43).

Но этот Геродотовый тезис о "двух Гераклах" ни греко-римские, ни средневековые, ни современные комментаторы не воспринимают всерьёз. Тем более, что в пантеоне Древнего Египта нет и близко имени типа "Геракл". Комментаторы считают греческого Геракла уникальным, "чисто греческим" божеством :

— "с Гераклом греки отождествляли разные иностранные божества : в Египте одного из 12 богов (Шу, Хонсу?) (II 42, 43, 145)" (примечание к *Геродоту*, II, 42, 43, 145; *Геродот).

*

"Скифский культ ГераКла" я связываю именно с негреческим "более древним Гераклом", то есть с шумеро-вавилонским богом "ИрКалла, ЭраГаль" (те же финикийцы и греки называли Геракла чаще всего : "ИраКл").

РЕКИ "СТРАНЫ ГЕРАКЛА".

В современной историографии — важным аргументом считается "анализ названий рек". Ибо считается, что "названия рек" остаются неизменными долгие тысячелетия, и потому-то сохраняют древний язык и историю.

Так и я свою "страну Геракла" — очерчиваю по названиям рек.

*

"Царские скифы" жили на берегах Днепра : от Днепропетровска до Запорожья (это так называемый "священный Геррос"); и в Гилеи (на 120-200 км вниз по Днепру от г. Запорожье); а в основном — в Полтавской области и в близлежащих районах (это непосредственно "страна царских скифов").

В "стране царских скифов" я вижу великое множество рек с названиями группы "Всемирного Геракла и ОрсиЛохи" — от устья Самары до г. Канева в Днепр впадают такие реки :

- 1) На левом берегу Днепра (перечисляю с юга на север) :

— "Самара" (впадает в Днепр перед первым порогом, то есть перед "священным Герросом");

— "укр. ОрИль, рус. Орель" — река вблизи г. Днепропетровск; по ОрИле проходила граница государств (ещё во времена Петра I);

— "Орчик" — впадает в ОрИль;

— "ВорсКла" (течет через г. Полтаву);

— "ХорОл" (течет через г. Миргород) — река на Полтавщине (за 60 км от Днепра Хорол впадает в Псёл, а Псёл впадает в Днепр);

— "Сула" и "Оржица, которая впадает в реку Сула";

— "ИрКлиив" — небольшая река и село (через Днепр — город Черкассы); это очень мифологическое название — аналог для имени шумерского бога "ИрКалла" (то есть это "река ИрКаллы").

2) На правом берегу Днепра (перечисляю с юга на север) :

— "СУра", "Мокрая СУра" (устье на 15 км южнее "устья Самары") — здесь корни "Су-" и "-Урас" (литера "У" может переходить в "И", или "О");

— "Ирдынь" — здесь главный корень "Ирд-" это вариант произношения "Ирс-, Орс-" (через звук "дз" — который читается : и как "д", и как "з, с");

— "Рось" (устье 15 км от города Канев);

— в Рось впадают "Росава" и "Роставица";

— "Ирпень".

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Подчеркну, что :

1) Все перечисленные "левобережные реки" текут не далее 180 км от города Полтава (очерчивают круг) — то есть можно говорить о "стране" этих названий. Кроме этих рек (и Днепра, в который они впадают) в этом районе нет других значительных рек.

2) Безусловным является то, что :

— названия : ОрИль, Ворскла, ХорОл, ИрКлиив, ОржИца — имеют два корня; и это те же корни, что в именах богов "ЭраГаль"- "ОрсИлоха". "ОрсИлоха" дословно (из вавилонского языка) "Высшая аллах-богиня" — одно из имён "Великой Богини" в Скифии; в Шумере её имя : "Нин-Хурсаг"="мать (укр. няня) Хурсаг";

— "ИрПень" имеет первый корень "Ир-" (из группы "Орс-"), а "-Пень" восходит к *вавилоно-финикийскому* "пан, бан"="господин"; *украино-польскому* "пан";

— "Рось" ("Росава", "Роставица") близка к корню "Орс-"; первично было "Орос" (как в аналогичных названиях : "роксоланы" и "ароксоланы");

— названия : "СамАра, СУла, СУра" — образованы из :

— корней "Сам-, Су-" — эти корни из параллельных имён Геракла : *античный* (у скифского народа "*синды*" *возле Керченского пролива*) "СанЕрг", *мало-азиатский* "СанДон", *римский* "СамСон", *египетский* "Дзом; Шу";

— корень "-Ула" (в "СУла") — это корень "-Аллах"="бог", как в "ОрсИлоха";

— корни "-Ара, -Ура" — это тот же корень "аллах", и *эламский* "гира"="бог" (в корнях "-Ура" и "-Ула" — происходит известное чередование "р <—> л").

*

ЯСНОВИДЯЩАЯ "ЭСМЕРАЛЬДА".

Отмечу запоминающийся момент (для более легкого запоминания студентами) : в имени цыганской красавицы-гадалки "ЭсмЕрАльда" (из романа Виктора Гюго "Собор Парижской Богоматери") объединены все три корня, причём в тех же парах как в "СамАра, ОрИль" :

— "ЭсмЕр-" как "СамАра", "СУра";

— "-ЕрАльда" как "ОрИль", "Ворскла".

Имена "ЭсмЕрАльда, СамАра" мифологические; и восходят к :

— имени "легендарной вавилонской царицы *по-гречески* «СемИраМида», *по-вавилонски* «ШамУраМат»;

— гунно-булгарской "праматери гуннов СамАра" (из "Шан-девы дастана").

*

"ГЕРАКЛ" = "ГЕРРОС" + "ГИЛЕЯ".

Приведу "ещё одно сравнение", считаю, что :

1) Названия "Геррос, Гилея" являются культовыми. Эти корни входят в имена многих богов, в том числе — в имя "Всемирного Геракла (ИрКаллы)" :

— Геродот говорит о пребывании Геракла именно в Гилее;

— страна Геррос (по Геродоту) была "страной погребения царей", а известно, что шумеро-вавилонский "ИрКалла" был "властителем потустороннего мира и главным богом-воином"; как и греческий Геракл был "величайшим воином" и "человеком, которого за его подвиги боги сделали бессмертным".

2) В имени "ГераКл" :

— "Гера-" является однокоренным с "Геррос";

— "-Кл" является однокоренным с "Гилея".

Упрощая тему (и для лучшего запоминания) скажу : как культ "Геродотового скифского Геракла" сконцентрирован "в Гилеи возле Герроса", так имя "Геракл" объединило эти священные названия :

— "Геррос" + "Гилея" = "Геррос-Гилея" = "ГераКл".

*

ГРАНИЦЫ "СТРАНЫ БОГА ВОЙНЫ".

За пределами "страны царских скифов" и Герроса проявляются одиночные названия из группы "Всемирного Геракла", а именно :

— название реки "Рось" — это пограничная река, по этой реке стояли укрепления Киевской Руси против кочевников (это уже в средние века).

*

РЕКИ "СУЛА", "СУРА". ВТОРОЕ ИМЯ "ГЕРАКЛА" — "SU".

Цитата :

— "с Гераклом греки отождествляли разные иностранные божества : в Египте одного из 12 богов (Шу, Хонсу?) (II 42, 43, 145)" (примечание к *Геродоту*;
*Геродот).

*

В "стране царских скифов" течет средняя по размеру река "Сула" (она впадает в Днепр).

Легче всего вспомнить, что на эламском языке (Элам это "главный конкурент Шумера в Двуречье") "сула" это "вода; река" (см. эламский словарь) :

— *elam.* "su-ul, zu-ul" = *нем.* "Wasser" (вода) (*WrtH, с. 1105);

— *elam.* "zu-ul" = *sum.* -*elam.* "A" = *akkad.* "m" = *нем.* "Wasser" (вода); "Fluß" (река) (*WrtH, с. 12a).

*

Напомню, что в древности все названия "священных предметов и стихий" были однокоренными с именами Великих Богов. Относительно Геракла, то напомню, что :

1) В Шумере культ "ЭраГаля" был тесно связан с культом бога "АнЗу" = "Неба 'Зу'" (или писали "ЗуЭн" = "'Зу' Неба"; его эпитет "птица бури" (*На)).

Подробнее смотри цитату (в теме ЭраГаля) из шумеро-вавилонской поэмы "О том, кто видел всё" (*На); где АнЗу выполняет приговор богов о Всемирном Потопе :

— "АнЗу когтями раздирает небо —

«порядок в стране» расколот будто кувшин" (*На).

Здесь АнЗу является "молнией которая раздирает когтями небо"; аналогично МатереСва являет себя как "молния" :

— "МатиреСва бьёт крыльями с обеих сторон, которые огненным светом сияют к нам... А Перун, её видя, гремит в сверзи [в небе] ясной" (мой перевод на базе "БК старая, II, 7e").

2) В Египте имена бога "Шу" (он же "ХонСу") являются чистыми аналогами для шумерского "АнЗу" — то есть *егип.* "ХонСу" является аналогом *шум.-аккад.* "АнЗу"="неба 'Зу'"; а египетская форма "Шу" лишь досказывает, что "главной частью имени" (для "Шу" и "ХонСу") было именно это "Шу; Всемирное 'Su'".

Комментаторы отождествили "египетского Шу" с "греческим Гераклом" — тем более я могу говорить о родстве шумерских : "АнЗу" и "ЭраГалья", ведь в Шумере-Аккаде бог "ЭраГаль" имел несколько параллельных имён (в частности, из группы "Su") : *шум.-аккад.* "НерГал"="Разрушитель Главный"; *шум.-аккад.* "ГуГальАнна"="Бык-Говяда Главный Неба"; *элам.-аккад.* "Šu-bu-lá"="Šu' Великий" :

— *элам., старо-аккад.* "ku-uk. d. šu-bu-lá" — *нем.* "N. pr. m. Schutz durch (Gott) Šubula [der (nach K. Tallqvist, Akkadische Gotterepitheta [1938] 465) mit Nergal gleichgesetzt wurde; s. den nachfolgen Eigennamen]" = "защита от бога Šubula [это имя является эпитетом бога Nergal равного значения]" (*WrtH, с. 558).

3) Вообще же, имена "Всемирный Su" и "Всемирный Геракл (он же, более широко, 'Всемирный Нора')" являются нередко параллельными именами для одного и того же божества — нередко эти корни даже объединены в одном имени (это отдельный разговор — см. их темы), в частности :

— Великая Богиня во Влес-Книге имеет имена из тех же групп "Su, Sva" и "Нора" : "МатереСван" и "МаГура";

— "СанЕрг" (главный бог античных "синдов" в Скифии);

— "СемАрГл" (бог в Киевской Руси) и бог-птица "СимУрг" (из самой популярной поэмы Средней Азии : "Шах-Наме"="Книга царей"). Отмечу, что бог-птица "СимУрг" воспитал в своем гнезде богатыря "Залья" (а "Заль" это отец "наибольшего богатыря Рустама");

— "Искандер Зуль-Карнейн"="Искандер дву-рогий" (это исламское имя Александра Македонского). То есть "Зуль"="два" и "Карнейн"="рогатый" это опять параллельные имена "Всемирного Su" и "Всемирного Нора". Отмечу, что Александр был признан богом в Египте — то есть в его имени следует ожидать имена богов войны "ЭраГалья" и "ХонСу";

— "СамУраи" — название неистовых воинов Японии (о скифо-японских мифологических связях — см. в теме Японии в книге "Мифология");

— "Карна и Жля" — два парные божества из средневековой поэмы "Слово о полку Игоревом" (поэма Киевской Руси).

*

Вывод.

Всё сказанное поддерживает трактовку названия реки "СУла" (течет в

"стране царских скифов", в "стране Грааля-Геракла") — как происходящую из имён "Всемирного Геракла" :

— *элам.-аккад.* "Šu-bu-lá" = "Šu' Великий";

— *шум.-аккад.* "АнЗу" = "небесный 'Зу'";

— *егип.* "Шу, ХонСу" = " бог 'Шу'; *аналог греческого Геракла*".

Вообще же, название "СУла" я отношу к группе имен "Всемирной 'Su'" (в частности, к группе "Всемирной 'СунИльды'-'СванХильды') — напомним, что группа "Всемирной 'Su'" является наибольшей, наиболее древней, наиболее влиятельной во "Всемирной мифологии" и часто выступает вместе с группой "Всемирной Нога" (к которой принадлежит "Всемирный ЭраГаль").

То есть, не вдаваясь в подробности, считаю, что название "СУла" имело первичную форму "СуИла"="Су' Аллах-Божество" и было параллельным именем для бога "ЭраГаль"="Эра' Аллах-Бог".

БОГИ "СТРАНЫ ГЕРАКЛА".

Геродот называет "семерых богов Скифии" — и Геродот говорит, что "главным богом для скифов" является "Арес" :

1) Имя "Арес" относится к группе имён "Всемирной ОрсиЛохи" и "Всемирного ЭраГаля". Скифская Великая Богиня "ОрсиЛоха" = "Высшая Богиня" засвидетельствована греко-римлянами (на рубеже нашей эры) как "главное божество Скифии".

Отмечу, что моя этимология для "Арес" :

— из вавилонского языка это "высочайший" (см. "Вавилоно-украинский лексикон"); а в украинском языке однокоренным для "Арес" являются : *укр.* "верх", *укр.* "гора", *укр.* "ирий"="рай".

2) Скифский Арес, как и "Всемирный ЭраГаль", является богом войны — то есть у этих богов "совпадения по имени и главной черте".

РУСЬКОЛАНЬ=ГРААЛЬ=МАЛОРОССИЯ.

Согласно Влес-Книги : Руськолань (во времена Германариха) была вассалом Хазарии; а за земли современной Днепропетровщины шла борьба между "объединёнными силами аланов и руськоланов" против "готов Германариха".

Считаю, что найденная мной "страна рек Геракла" (Полтавщина и прилегающие районы) это и есть :

1) Во-первых, легендарная "Руськолань из Влес-Книги", которую славяне (как пишет Влес-Книга) считали "изначальной Русью"; куда славяне пришли в VII в. до н. э.

2) Считаю, что именно "страну рек Геракла" Геродот называл "страной «царских скифов»" (Геродот, IV).

3) Считаю, что готы считали "страну рек Геракла" именно "страной священного ГраАля" (которую стремились достичь "рыцари Круглого Стола").

"Возвращение в ГраАль" — было для "готов IV-VI столетий" такой же "идеи фикс" как для "современных евреев" — возвращение в "Иерусалим посреди полупустыни".

4) В XVII-XIX веках название "«Малороссия» в узком смысле" относили к губерниям Полтавской и Черниговской (а "в широком смысле" Малороссией называли "всю Украину") :

— "По Андрусовскому договору к Московскому государству присоединена была территория нынешних Черниговской и Полтавской губерний. И в настоящее время под Малороссией в официальных сферах разумеют иногда только эти две губернии" (*Брокгауз, "Малороссия").

Я считаю, что дело не в "Андрусовском договоре"; просто сохранилась память, что "Полтавщина" были "колыбелью Руси" : Руськоланью со столицей "Гелон". А под "Малороссией" всегда понимали "колыбель Руси".

ВЫВОД ПО "СТРАНЕ ГРААЛЯ".

Безусловно, название "Грааль" происходит из группы "Всемирного Эра-Галя".

"Грааль" (то есть "Страна бога ГраАля") это для "средневековой рыцарской традиции Западной Европы" — рай земной и небесный. А относительно локализации "страны ГраАля", то Скифия с моей "страной Геракла" является наиболее пригодной — ведь :

— ведущие западно-европейские традиции (я говорю о готской (Иордан), скандинавской (бог Один), ирландско-шотландской (первый царь Эримон и прочее)) выводят свои корни "из Скифии" (в частности, от "Мэотийского озёра"="Готского моря, Азовского моря") или "от скифов" (см. темы этих традиций в книге);

— греко-римская традиция (ещё со времен "самых справедливых среди людей «млекоедов Гомера», до Геродота, до Помпея Трога) именно в Скифии локализует "самый справедливый в мире народ" — единым конкурентом которого являются "справедливые гипербореи" (в краях на север от Скифии), но и "гипербореи" это или "происходящие от скифов" скандинавы, или сами скифы (в частности, ирландская традиция видит на восточном побережье Балтийского моря страну "Скифия Лохлана"="Скифия Озерная-страна" (которую я считаю Финляндией-"Лапландией")). Подробнее см. тему "млекоедов".

* Итак, нигде в Европе (и в "Старом свете" вообще) нет страны более пригодной для названия "страна Грааля" (с признанным статусом "прародина индоевропейцев", со статусом "страна гипербореев, страна земного рая") чем "страна Геракла" в центре Скифии-Украины — я это утверждаю не этими короткими доказательствами, а всей своей книгой "Всемирная мифология" в которой сами начала "Золотого века" (начала земледельческой цивилизации шумерского НинУрты и греческого Триптолема) выводятся из "священного скифского Герроса".

Не следует перечислять все доказательства — прочитайте мою книгу "Всемирная мифология" — и убедитесь в древности Скифии; и в происхождении из Скифии всех ведущих культов "Всемирной мифологии".



"БЛЕЗ" = "ВЛЕС".

"БЛЕЗ" — УЧИТЕЛЬ МЕРЛИНА :

— "В том же городе жил один разумный и хороший человек по имени Блез — старинный друг матери Мерлина и всей его семьи. Блез с детства заботился о Мерлине и никогда не оставлял его своими советами, но Мерлин уже в раннем возрасте обнаружил — такую мудрость и такое знание того, что было прежде и что должно было ещё случиться, что Блезу нечему было учить его и, по совету самого Мерлина, завел он большую книгу и стал записывать в неё все, что делал и что предрекал этот необыкновенный ребенок. Из этой книги и мы знаем историю Мерлина.

Убедив посланных Вертижье не убивать его, Мерлин повел их в дом Блеза и при них простился со своим учителем :

— Я должен идти с этими людьми, — сказал он ему, — но и тебя я прошу отправиться в ту же землю. Зовут её НортУмберлендом, и много в ней чудесного и необычайного. Большая часть её заросла густыми лесами, и немало там мест, куда не ступала ещё нога человеческая. В этой стране будешь ты продолжать свое дело и записывать все, что я скажу тебе, и не кончишь своего труда, пока не наступит царство славного короля Артура, и пока ты не запишешь всех подвигов и деяний как его самого, так и его рыцарей и истории чаши Грааля. И знай, что книга твоя навсегда останется для всех самой любимой книгой на свете.

Обрадовался Блез, что не навсегда приходится ему расстаться с Мерлином, и, взяв с посланных слово, что не причинят они мальчику зла, простился с ним.

Пошел затем Мерлин проститься с матерью, и она тоже не стала удерживать его" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 170).

*

— "Вскоре простился Мерлин с королём [*Вертижье*] и, как тот ни упрашивал его, не согласился с ним остаться, но пошел, разыскал Блеза и велел ему записать все, как было...

После этого разговора [*с королём Пендрагоном*] Мерлин опять отправился к Блезу и, рассказав все, как было, велел ему занести все в свою книгу. С его-то слов и знаем мы эту историю...

Ушёл после того Мерлин в Нортумберленд к Блезу, уехал и король [*Утер*]

из Галльской земли в свою столицу Лондон и зажил там шумно и весело ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 174, 179, 182).

"ВЛЕС" — УЧИТЕЛЬ РУСИ :

— "Влес-книгу эту жертвует Богу нашему, у которого есть защищающая сила.

В старые времена — был муж, который был благой и доблестный; поэтому наречен был учителем в Руси. И тот имел жену и две дочери; имели они скоты и коровы, и многие овцы с ними.

И были те в степях — и нигде не имел мужей для дочерей своих — так молил богов, чтобы рода угасания то пресекли. А Дажбо услышал мольбу ту, и по мольбе дал ему вымоленное. Как были уже времена те — вот грядёт [Дажбо] между них; и верим — ввергся [в его дочь]. Это Ясна [Великая Богиня] подала ему — то 'бог-Влес дитя', неся его ему.

Идём и внемлем — к богу нашему; и ему речём хвалу : 'Будь благословен всегда — ныне и присно, от века до века'.

Речено это о кудесниках; и то прошедшее — назад вернётся" (мой перевод на базе "ВК новая, 16, с. 40").

*

Оригинал Влес-Книги без перевода :

— "Влес-книгу сїу птчемо бгу ншему у кїе бо есте прїбєзїца сїла.

В оны врмїні бѣ менж якї бѣ блг і дблѣ іже рчен бѣ уцт в Рсі. А то імш жену і два дщере. Імаста она сктї а краве і мнга овнї с она і бѣ тї во стоупѣх.

А онїгд не імш менж про дщр сва. Так моля бзї абы рд згосене се прсѣче. А Джбо слыша млбоу ту а по млбе даяш му їзмлено. Іако бѣ уже часї тая — се бо грєнде мєзе ны а їмємо вржетесе. Се бо Ясна т(є)че му. Ту бг Влес отроче неся се му.

Гредехум сен а їмѣмо до бзе наша і тому рчемо хвлу. Бонде благслвен вожды нынѣ а прсне о веки а до веки.

Рчено есе о кудѣсныцы а те пршендше нсо врцетсе" (*ВК новая, 16; с. 111); — (Разнотчение последней строки — согласно А. Кура) — "Рчено есе о кудѣсныцы а те прчендше нзд врцетсе" (*ВК новая2, 16, с. 300; оригинал без перевода).

КИЕВСКАЯ РУСЬ. "ВЕЛЕС" — ПРЕДОК ВСЕХ БАРДОВ.

ПОЭМА "СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВОМ".

"Влес" (из Влес-Книги) является "богом книги, Влес-Книги"; подобным образом "Велес" (в "Слове о полку Игоревом") является "богом поэзии", "предком эпических певцов, волхвов" :

— "Чи ли вѣспѣти было, вѣщей Бояне, Велесовѣ внуче : 'Комони ржуть за Сулою, звєнїть слава в Кїєвѣ. Трубы трубѣть в Новѣградѣ, стоятъ стѣзи вѣ Путивлѣ'" ("Слово о полку Игоревом", поэма написана около 1187 года; *Хрест давньо-укр, с. 70);

— (Перевод) — "Или же воспеть было, о вещий Боян, Велесов внук :

— 'Кони ржут за Сулою, звєнит слава в Кїєвє. Трубы трубѣть в НовѣГороде,

стоят стяги в Путивле" (перевод "Слова о полку Игоревом"; *Хрест давньо-укр, с. 70).

ЛЕТОПИСЬ "ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ".

В главной летописи Киевской Руси "Повесть временных лет" — "князь Олег" подписывает "соглашение с Константинопольским императором" :

— "и мужи его по рускому закону кляшася оружием своим, и Перуном, богом своим, и Волосом, скотьем богом, и утвердиша мир" ("Повесть временных лет", год 907; *Хрест давньо-укр, с. 16).

*

В этой цитате существует определенное противоречие :

— "бог Велес" имеет необычно большое значение (Олег клянётся лишь двумя богами : Перуном и Велесом; и Велес идёт "вторым богом после Перуна");

— но Велес не очень почетно назван "скотьем богом". Это противоречит также "Слову о полку Игоревом" где Велес является "богом поэтов".

А объясняется это противоречие ("Повести временных лет", и "Слова о полку Игоревом") так :

— "Велес, Влес" вовсе не "бог скота", а "бог волхвов; бог письма, а значит, и 'бог договоров'". Перун же в "клятве войска Олега" упомянут как "бог войска". То есть, "войско Олега" клялось "именем двух богов" :

— "богом воинов" Перуном;

— "богом волхвов" Велесом. Ведь волхвы составляли этот "договор Олега".

*

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ КИЕВО-РУССКОГО "ВЕЛЕСА".

Этимологий часто бывает несколько :

1) Имя Киево-Русского "Велеса, Влеса" является явно однокоренным со словом "волхвы". То есть, первично было "волсвы" от Велеса" (такая форма есть во Влес-Книге) :

— "І волсві жрятву дѣяі бозем хваленіце а слву" (*ВК новая, 7а; оригинал)="И волсвы жертву творят богам во хвалу и славу" (*ВК старая, II, 7а; перевод).

Но со временем "волсвы" изменилось до современного рус.-укр. "волхвы".

2) Во времена христианизации "главными врагами христианства" были именно волхвы; которые писали анти-христианские пасквили "именем Влеса-Блеза" — из имени Влес-Блез возникли украинские слова :

— укр. "блюзнiрство"="кошунство; насмешка над святынями";

— укр. "блазень"="шут; скоромох". Всем известно, что "христианская церковь времен Киевской Руси" бросала в тюрьмы скоромохов; а само слово "скормох" является однокоренным с рус.-укр. "скоромное"="продукты, запрещенные в христианский пост (мясо, масло, сметана, яйца)".

В русском языке нет корней близких к укр. "блюзнiрство"= "рус. 'кошунство'").

3) Понятно, что "христианские летописцы" всячески старались "стереть память о Влесе как о 'боге волхвов'", и поэтому использовали обычные приемы : — боролись со "славянской религией" путем её искривления. В частности, "Влеса, бога всех ремёсел, бога учителей-волхвов" объявили "богом скота".

Это пасквиль; ведь если Влес и имел роль "покровителя скота", то эта роль была у него не главной (ведь "Слово о полку Игоревом" называет Велеса "предком наибольшего барда-певца Бояна, а 'певец Боян в Скифии' известен ещё в греко-римских источниках");

— поскольку невозможно было "вообще замолчать Велеса, Влеса", то старались "представить обманные сведения о его сущности" — так возникла этимология для Велеса от укр.-рус. "волос". И эта этимология развилась до трактовки бога Велеса как "бога всех 'мохнатых существ, даже медведя'".

*
ВЕЛЕС И МЕДВЕДЬ-"ЛОКИС".

Вот цитата из современной научно-популярной книги по мифологии :

— "Был Велес-Волос мохнатый, косматый, похожий на медведя или человека, одетого в медвежью шкуру. Наверное в далеком прошлом он воплощал в себе дух убитого зверя, хозяина леса медведя" (*Міфологія (дитяча енциклопедія); с. 105).

Трактовку Велеса как "медведя" — я считаю поздней, происходящей из "христианских искривлений"; но интересно, что черта "бога-медведя" приближает Велеса к литовскому богу "Локису" (который мог превращаться из чело-века в медведя). А Локиса я считаю "аналогом для скандинавского 'Локи'".

"КИЕВО-РУСКИЙ ВЛЕС" И "БЛЕЗ".

Сравнивая черты "Блеза" и "Влеса" — видим такие совпадения :

1) Имена фактически тождественны — отличие только в буквах "Б" и "В"; но это следствие перехода между "латинским 'В'" и "греческим 'Β'", кириллическим "В"; например :

— боги : греческий "Вакх", латинский "Бахус" (латин. "Bacchus");

— названия : укр. "Вавилон", англ. "Babilon". Этот пример демонстрирует, что украинский алфавит родственен греческому (кириллическое "В"); а английский алфавит родственен латинскому (латинское "В").

2) Оба являются "старшими мудрецом-учителем" для пророков "Мерлин и Илар".

3) Оба связаны с "главной книгой" :

— именно "Блез" пишет "самую любимую книгу всех времен — 'легенду о короле Артуре'";

— именно "Влесу" посвящена "Влес-Книга". Вообще-то считаю, что существовала традиция по которой "наибольшую книгу" (по истории и религии народа) посвящали Влесу.

4) Они являются "великими учителями" :

— "Блез" является "учителем 'наибольшего мудреца Мерлина'";

— "Влес" является "учителем всех людей" (научил людей важнейшим ремеслам : в частности, земледелию); он же дал "заповеди морали" : "ходить [действовать] прямо, а никогда же криво" (*ВК новая, 6в).

5) Они оба связанные со Скифией (у Блеза-британцев — "скифское происхождение шотландцев-ирландцев", и "сарматские корни легенды Артура").

ВЕЛЕС В ТРУДАХ ЧЕШСКИХ, ПОЛЬСКИХ УЧЁНЫХ.

— "Но страшнее всех был владыка громов и молний Перун и могущественные демоны, обессилившие тело людское, ломающие кости его и затемняющие разум. Им молились, принося к родникам дары — чёрных кур, голубей. Всего усердней приносили жертвы Велесу [прим. 6 — '*Велес — бог, покровитель скотоводства у славян*'], чтобы охранил он стада от падежа и был к ним благосклонен" (*Чешские сказания-Ирасек, с. 89).

— "Как и Нидерле [крупнейший чешский мифолог], Брюкнер [крупнейший польский мифолог] не сомневался в существовании славянского бога Велеса, известного также чешским источникам как обозначение дьявола, что имеет и литовскую (*velnias* — дьявол, *veles* — души мёртвых), а также албанскую аналогию — *veles*. По его убеждению, Велес является 'значимым славянским богом', однако не богом скота, а, скорее всего, 'клятвы, слова и договора — ничего более убедительного нет' [прим. 233 — '*Brückner. Mitologia slowianska, s. 83*']. Далее Брюкнер называет его ещё богом 'нави, страны душ и умерших предков' [прим. 234 — '*Brückner. Mitologia slowianska, s. 85*']" (*Религия славян-Ловмянский, с. 89).

"УЛИС" И "ЛУГ". НАЧАЛО ИЗ ШУМЕРА.

Считаю, что "Блез" (из "легенды Артура") имеет аналоги :

1) Ближайшими аналогами являются боги :

— "Влес" (из Влес-Книги); и "Велес" (из Киевской Руси);

— кельтские боги "Беленус, Лугус" (смотри статьи о них).

2) Римские *латин.* "Ulisses, Ulixes" (так римляне перевели имя — древнегреческого Гомерового "Одиссея" (*греч.* "Odysseus")).

В украинском языке *латин.* "Ulisses" = "(герой) Улис" — произносят как *укр.* "Улис". Но известно, что в латинском языке : литера "V" передавала современные буквы "V, U"; то есть в древности писалось : *латин.* "Vlisses, Vlixes" — а значит, можно читать :

— "Ulisses" — то есть "Улис";

— "Vlisses" — то есть "Влис; Влес".

3) Имя "Одиссей" близко к имени шумеро-вавилонского бога "ДЭйа" ("ДЭджа"?), "ДЭнки". Имя "Эджа" близко к "Одиссеус" (Э-О, д-ди, жа-ссеус) — через это имя я привязываю "Эджа" к "Улису-Одиссею, Влесу". И по своим чертам — "ДЭйа" очень хитрый, изворотливый как Лугус и Локи.

Хотя, конечно, имя и роль Великого Бога — говорит об "ДЭджа, ДЭнки" как об аналоге киево-русского "Дажь-бога". Но Влес является сыном Дажь-бога; и поэтому имеется смешение : "Улиса, который близок к Влесу" и "Одиссея, который по имени близок к Дадью, ДЭджа".

"ДЭйа" это :

— "бог изобретатель" и учитель людей; именно он помогал Великой Богине "лепить людей из глины". В Шумере-Вавилонии — "ДЭйа" был : или "одним из главных богов", или иногда даже "главным богом после Великой Богини";

— бог всех изобретений (и ухищрений) : письменности, ремёсел, наук. И особо подчеркну : он "бог мореходства" ("бог лодки", а это черта Дажь-бога во Влес-Книге).

То есть функционально "ДЭйа" :

— близок к Одиссею — через черту "бог мореплавания" (ведь Одиссей — наибольший "скиталец морей");

— очень близок к "Влесу" как "богу-учителю; и богу мореплавания".

4) Хитрый персонаж *латин.* "Lic" (общепринятый перевод : "Волк") — из известной комедии Плавта "Пуниец" (написана в середине III ст. до н. э.).

5) Скандинавский бог "Локи" (и литовский "Локис") — и их родственник у кельтов "бог Луг, Лугус".

*

ВЫВОД.

Во всех случаях — речь идет "о человеке или боге — исключительно остро-го ума", об "изобретателе". Но :

— "Блез", "Влес", "Эйа", "Беленус", "Лугус" — положительными персонажами;

— "Ulisses" (Одиссей), "Локи", "Lic" — злые; самым злым является "Локи".

Далее :

— "Влес", "ДЭйа", "Беленус", "Луг, Лугус", "Локи" — боги;

— "Блез", "Ulisses", "Lic" — люди.

КЕЛЬТСКИЙ "ЛУГ, ЛУГУС" И СКАНДИНАВСКИЙ "ЛОКИ".

Очевидным фактом является родство "Луга, Лугуса" и скандинавского "Локи" (литовского "Локис") :

— имена "Луг, Лугус" и "Локи, Локис" являются подобными; и существовали они в одни и те же времена средневековья;

— также у них есть общая черта "бог ухищрений, изобретений";

— но "Луг, Лугус" это добрые боги (они сильны в "добрых ухищрениях, ремёслах"); а "Локи, Локис" это "злые боги" — но это различие можно объяснить тем, что они были "богами народов, которые столетиями враждовали между собой"; то есть :

— "бог, добрый к кельтам" был "коварным для литовцев, скандинавов".

*

Мифологии кельтов и скандинавов — взаимно влияли долгие века, ведь :

— Британия-Ирландия была "соседом через море" для "Скандинавии-Исландии". Эти страны обменивались не только товарами, но и традициями;

— Британия неоднократно была завоёвана викингами-скандинавами, датчанами. То есть знакомство было тесным.

На мой взгляд, скандинавы были "недостаточно внимательными учениками" (то есть жречество у них было более слабым, чем "класс воинов") — скандинавы насытили свои мифы "придуманными деталями" (разными убийствами и приключениями), и утратили "классические детали-имена 'Всемирной мифологии'".

БЕРЕГА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ : "ЛОКИ" ИЗ АСГАРДА, "ЛОКИС".

"Локи" это наибольший хитрец-изобретатель скандинавской религии; и он

же — наиболее подлый бог, враг богов, противный богам; а от его безобразных детей (Мировой Змей, Волк...) погибнет мир, погибнут почти все боги.

Скандинавский Локи по злобному характеру — близок к паре "Lic, Улис". Но считаю, что изначально "Локи" происходит от "кельтского бога 'Луг'":

— почти тождественны имена;

— и тождественна их "главная черта" — "изобретатель". Но всё-таки они очень не похожи: "Луг" всегда положительный; "Локи" очень сложный, часто и положительный и отрицательный одновременно.

Негативная черта "хитрость Локи" — вероятно, переписана с греко-римского "Улиса", а не Луга-Блеза-Влеса, ведь:

— у Локи нет темы "книги" (которая есть у Блеза, Влеса), нет черты "учитель";

— Блез, Влес, Луг — не бывают злыми; а Локи — злой, несправедливый, скандальный (хотя находчивый и хитрый). Аналогично, греко-римский Улис — был коварным (в частности, подкупил судей — и получил панцирь-оружие Ахиллеса, из-за чего сошел с ума Аякс); а у Локи — коварства ещё больше.

*
ЧЕРТА ВОЛКА, ЛИСА.

Локи ассоциируется с лисом, волком:

1) Ведь, в частности, его сын "Вали" — был превращен ассами в "Волка" (который со временем проглотит-убьёт самого Одина).

2) Имя "Локи" напоминает:

— имя коварного героя из римской комедии Плавта "Пуниец" — "Лик". С учетом латинского написания: "Lic" — это, вероятно, укр. "Лис" (хотя общепринятый перевод: "Волк"). Этимологию "лис" поддерживает характер этого "Lic" — он не "злой-сильный" (это черты волка), а "хитрый и слабый" (это черты лиса).

По "сварливому, хитрому, коварному, отрицательному характеру" скандинавский Локи — более всего близок именно к "'Лику' Плавта" (и очень похожи их имена).

*
"ЛОКИ" И ЛИТОВСКИЙ "ЛОКИС".

Безусловным аналогом для "Локи" (который из Скандинавии, Исландии) является "Локис" (из Литвы). В Литве именем "Локис" называют "оборотня, который превращается из медведя в мужчину, который нападает на женщин".

ЛИТВА, ГОТЫ, РИМ.

Влес-Книга говорит, что в Литву (в страну "Сверензь") готы переходили неоднократно: и в древности, и во времена "правления Германариха и изгнания из Скифии-Украины (то есть около 375-380 годов)" (*ВК новая, 8 (27)). Именно из Литвы (от народа "жмудь") "готы Детериха" (исторический Теодерих-Теодорих) осуществили поход на Рим (*ВК новая, 28). И возникает вопрос:

— Возможно ли, что "литовцы, скандинавы" переняли "римских Lic и Улис" (подобно как "литовские фамилии" оканчиваются на "римское '-ус')?"

Ответ:

— Вряд ли. Я всегда склонен считать, что общеевропейские мифы (в частности, литовские и скандинавские) созданы задолго до Греции и Рима. То есть

считаю, что литовский-скандинавский Локис-Локи — вероятнее происходят от Влеса (из Скифии-Украины), от Лугуса (у кельтов); а не от "Улиса".

ГРЕКО-РИМЛЯНЕ.

ЛАТИНСКИЙ "VLISSES".

Сравнивая черты "Блеза, Влеса" и "Vlisses; Улиса-Одиссея" — видим такие совпадения :

1) Черта "мудрец, маг" (у Блеза) — переходит для Улиса в "изобретатель, хитрец".

Действительно, Одиссей-Улис является "главным изобретателем, и главным хитрецом" в поэмах Гомера.

2) Черта "связь со Скифией" — переходит для Улиса в черту "путешественник в Киммерию" ("Киммерия" это "предшествующее название Скифии" — в частности, у Геродота) :

а) известны легенды (у греко-римлян кроме Гомера) о возвращении Одиссея в Грецию — по суше с "севера Европы". Это, возможно, "путь из варяг в греки", который шёл от Балтийского моря по Днепру в Чёрное море;

б) согласно Гомеру — Одиссей заплыл в самый удалённый уголок земли :

— который был населен "киммерийцами". А "киммерийцев" греко-римские историки (начиная от Геродота) локализуют, прежде всего, в Скифии-Киммерии; — который был расположен "возле великого океана", где "закатилось солнце" (это указание на крайний запад Европы, на Британию) — то есть это, вероятно, Британские острова, где есть "вторая Киммерия" : "Камбрия". Ведь античность знала "две Киммерии", причём "ирландцы-шотландцы Камбрии" считали себя выходцами из Скифии-Украины.

*

"ЛИК" (У ПЛАВТА).

"Лик" из комедии "Пуниец" (написана Плавтом около 240 до н. э.) не является "изобретателем; учителем", а лишь "хитрецом" (даже "коварным хитрецом"). Лик похож на "хитреца Улиса, коварного Локи", а не на Блеза-Влеса :

1) по имени "Lic; Lis" напоминает "Улис, Локи";

2) по характеру Lic и Улис были :

— "авантюристами", нередко "коварными; даже подлыми";

— но одновременно "хитроумными и находчивыми".

КВАРТЕТ "УЛИС, ЛИК, ЛОКИ, ЛУГ" — КТО ДРЕВНЕЕ ?

Возникает вопрос :

— "Кто из этой четверки является 'первоисточником для других'?"

1) "В середине четвёрки" считаю, что "кельтский Луг" древнее чем "скандинавский Локис", ведь "статус Луга" выше (Луг это "один из главных богов 'пантеона кельтов'"; а Локи — является "отрицательным, чужим богом").

2) Во-вторых, считаю, что все эти божества "Улис, Лик, Локи (Локис), Луг, Беленус" происходят :

— или с "прародины индо-европейцев Скифии-Украины", от бога Влеса;

— или даже имеют связи с финикийско-карфагенским "Ваалом".

3) К теме родства Влеса (Беленуса) и Ваала — подойти трудно. В качестве "первого шага" можно отметить, что :

— финикийцы плавали на "кельтские Британские острова", называя их "Оловянными островами" (залежи олова на полуострове Корнуолл). А Карфаген владел колониями в Испании и на юге Франции-Галлии. "Битву при Каннах" Ганнибал выиграл именно в союзе с "галлами". Все "войны Ганнибала в Италии" велись в союзе с галлами — а значит, они могли молиться общим богам.

Однако непросто найти народ (традицию, поэму, пантеон) через который могут быть объединены :

— Улис из Италии;

— Лик из Этолии ("Этолия" это "область на западе Греции, где происходят события комедии 'Пуниец'");

— Локи из Скандинавии;

— Луг-Лугус из Ирландии, Британии, Галлии-Франции.

КЕЛЬТЫ. "ЛУГ"="ВОЛОЧЕНИЕ".

ЭПИГРАФ.

— *англ.* "Lugus or Lug. Major god of the Celtic religion"="Lugus или Lug-Волочение. Главный бог Кельтской религии" (*CD-Britannica, "Lug").

Итак, имя *англ.* "Lug" переводится как "волочение".

*

"ЛЕПРЕКОНЫ" — КЛАСС ЭЛЬФОВ ОТ "ЛУГА".

— "ЛЕПРЕКОН. После принятия христианства кельтская мифология постепенно угасла, превратившись в своего рода сборище фей, эльфов и т. п. Луг превратился в эльфа — мастера всех ремесел, Луга Хромэйна, и это имя постепенно превратилось в Лепрекон. В дальнейшем оно претерпело изменения и стало общим названием всевозможных эльфов, часто изображавшихся с мешком сокровищ на плече" (*Кельтская мифология, с. 244).

*

Итак, имя Луга — "Лепрекон" — стало "именем всех 'эльфов с богатствами'". Этот факт опять говорит о Луге как о "короле мира богов".

"ВЛЕС" И БОГИ КЕЛЬТОВ.

Далее сравню "Влеса" с "Блезом" (из кельтской легенды о короле Артура), и с богами кельтов :

— бог "Беленус" (из Галлии-Франции, народ "галлы");

— бог "Луг" (имя из Ирландии, то есть от народа "гэлы");

— бог "Лугус" (имя из Галлии-Франции от народа "галлы").

Имя "Луг" подобно имени "Локи"; а имя "Беленус" подобно "Влес, Блез".

"ЛУГ" ЭТО "ЭРИМОН ИЗ СКИФИИ".

1) В мифах Ирландии "Луга" нередко называют "Эремон, Эримон" :

— "большим праздником у кельтов считался и день летнего солнцестояния.

Он отмечался в начале августа и был посвящен богу, которого галлы называли Лугус, гэлы — Луг [*прим. 9 — 'Луг — первый король сынов Мил Эспэйна. Его чаще называют Эремоном*], а бритты — Ллеу, своего рода панкельтскому Аполлону, а когда его культ бога войны отошел в прошлое — верховному божеству местного пантеона" (*Кельтская мифология, "Глава 4. Религиозные верования древних бриттов и друидизм", с. 17).

2) В мифах Ирландии — Эримон это "первый король Ирландии, который пришел из Скифии" :

— "Воистину, первым правил в Ирландии Эримон, как говорит о том филид :

— 'Молвил Финтан, вера герою, о приходе скотов из Скифии,

Знали о том величайшие с тонкими пальцами,

Первым в Ирландии был королём Эримон" (древне-ирландская сага "Воспитание в домах двух чаш"; *Предания Ир, с. 87).

— "Эримон сражался за власть над Ирландией... и это он первым дал битву при Таилте 'Племенам Богини Дану', где пали три короля Ирландии — Мак Куйл, Мак Кехт и Мак Грене, и это он сразился против 'Племён Богини Дану' у Друим Лиген, да и не против них одних, но и против героев Лохланна" (древне-ирландская сага "Воспитание в домах двух чаш"; *Предания Ир, с. 87).

*

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОД.

Итак, в мифах Ирландии есть свидетельство, что "ирландцы, шотландцы" пришли на Британские острова из Скифии-Украины (где есть бог Влес; и откуда "король Эримон", которого отождествляют с Лугом). Это веский факт, который позволяет искать сходство между Лугом и Влесом.

*

НАРОДЫ "ФИР БОЛГ", И "ПЛЕМЕНА ДАНУ".

Эремона-Эримона считали "первым королём Ирландии", который стал править — сразу после мифических "племен 'Фир Болг' и 'Племен Дану'". Относительно происхождения этих "племен" :

— "Ирландский хирург и любитель древностей сэра Уильям Уайльд [*отец драматурга Оскара Уайльда*]... считал, что 'клан Фир Болг' представлял собой колонию племени белгов, а 'Туатха Де Данаан' были племенем данов" (*Кельтская мифология, "Глава 6. Прибытие богов (Ирландия)", с. 29).

ЭТИМОЛОГИЯ "ВЛАЧИТЬ".

1) Летопись "Повесть временных лет" (и прочие источники Киевской Руси) говорит, что : "Велес (Влес) это 'скотий бог'" — то есть этимологию для "Велес" выводит от укр.-рус. "волос; волосатый".

Я же считаю, что эти "христианские источники" или не знали "славянской мифологии", или намеренное подавали "запутанные сведения".

2) Считаю, что неправильно выводить "этимологию для 'Влес'" от укр. "волос".

Считаю, что "главная этимология для 'Влес', 'Луг'" происходит от :

— укр. "влачити", рус. "влачить" — для "Влес";

— англ. "lug"="волочение (при севе)" — для "Луг", "Лугус".

3) Считаю, что "вторая по значению, но не главная этимология для 'Луг'" про-

исходит от *латин.* "luci-"="свет" (это слово отражено в имени богини Юноны : *латин.* "Lucina"="богиня света"); *рус.* "луч".

Цитаты :

— "Ирландский бог Луг, имя которого означает 'сияющий', обладатель сверкающего лика, ассоциирующийся со светом, — главный претендент на роль 'бога Солнца'.

Галльский бог Беленус также ассоциировался со светом, ибо слово 'бел' переводится как 'яркий, светящийся', однако он известен именно как 'бог света', 'бог-целитель', но не как собственно 'бог Солнца'" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия. Статья 'Солнце'");

— имя "Луг" происходит от "старинного кельтского-бриттского слова 'Ллеу (Lleu)", которое означало "свет", но это "Lleu" уже в средние века вышло из употребления и было непонятно даже для "монахов-переписчиков Британии" (*Кельтская мифология, с. 124);

— "'Ллеу Ллоу Гиффес' [*бог бриттов*], почти точный аналог гэльского бога 'Луга Ламфады'='Свет Длинные Руки'" (*Кельтская мифология, с. 248).

Итак, *ирландское* "Луг Ламфада" переводят как "свет 'длинные руки'" — считаю, что "длинные руки света" это "лучи". И на этом основании говорю, что *ирландское* "Lug"="свет" есть однокоренным с *рус.* "луч", *латин.* "luci-"="свет".

*

ИТОГ : ВЛЕС ЭТО "БОГ ПРЯМОЙ ЛИНИИ".

Итак, имя "Lug" имело две этимологии (*англ.* "lug"= "волочить (плуг)" и *латин.* "luci-"="свет") — считаю, что слова "луч" и "волочить" происходили от общего предка со значением "двигаться по прямой линии".

Очень показательны слова Влес-Книги, что Влес учил "ходить прямо, никогда криво" (*ВК новая, 6в); то есть имя "Луг, Влес" предстаёт как синоним слова "ходить по прямой" — и в деле правды-прямоты, и как луч солнца, и как волочение-пахота.

Кстати, предмет "волос" также является "лучом" — и в этом смысле Луг-Влес является "богом волоса" (но этимология "волос" является второстепенной; не-мифологической, ведь "волос" является менее важным чем "свет" и "сельское хозяйство").

*

"ЛУГ" КАК СУПРУГ "ЛУЧИНЫ; LUCINA".

Выскажу осторожную гипотезу :

— поскольку "Lucina"-Юнона была "женой Юпитера; и царицей богов", то имя "царя богов" "латинизированные кельты" могли создать от "Lucina" как : "Lucin, Luc", то есть "Lug". А что касается перехода "Luc" в "Lug" — то вероятно, у кельтов (как у современных англичан) произношение было "глухое, в нос" — из-за чего литера "с"="ц" могла звучать как "г".

*

ВАЖНОСТЬ ФУНКЦИИ "БОГ ВОЛОЧЕБНОГО ЦИКЛА".

Считаю, что :

— *укр.* "Влес" (имя бога) — однокоренное с *укр.* "волок, волочіння; глагол волочити"; *рус.* "волок, волочение; глагол влачить" :

— *англ.* "Lug" (имя бога) — однокоренное с *англ.* "lug"="аграрная работа 'волочение'". Этот перевод ведёт к пониманию "бога Луга" как "бога волочение при севе зерновых" — это очень важная роль, ведь в этнографии есть даже стандартный термин: "волочебный цикл (песен, обрядов)". "Волочение" это "основа древнего земледелия при севе зерновых культур; при обработке земли вообще".

То есть "Влес" и "Луг" — на базе своих языков (украинского-русского и английского) — могут трактоваться как "боги волочебного цикла (основная работа при севе зерна)". Такая этимология очень хорошо соответствует "главной черте Влеса", который во Влес-Книге является 'богом, научивший обрабатывать землю'".

*

"Волочебный цикл"="цикл всех сельскохозяйственных работ".

В украинской этнографии есть "стандартный термин": "волочебный цикл" (это песни, обряды, которые касаются "посева, сбора урожая зерновых"). То есть в древности "посев зерновых" понимался, прежде всего, как "волочение бороны, плуга" — и именно на это указывало имя "бога земледелия-хлебопашества 'Влеса'".

Здесь можно припомнить, что Влес был "сыном ДаждьБога"; а ДаждьБог это "прежде всего 'бог зерна', а также 'бог лодки'-'плавания по реке-мору'; и 'бог богатства'".

*

Бог не кочевников, а земледельцев.

Поскольку этимология для "Влес, Велес" происходит от *укр.-рус.* "влачить (борону, рало)" — то это фиксирует черту Влеса как "бога земледелия". Влес это бог "не кочевников, не скотоводов", а "оседлых народов, земледельцев". Это принципиальное уточнение для понимания "сущности бога Влеса".

ВЛЕС КАК "УЧИТЕЛЬ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ".

У богов "Луг, Лугус, Беленус" нет черты "бог земледелия" (эта черта растворилась в черте Луга — "бог всех ремесел и знаний"); но у "Влеса из Влес-Книги" черта "учитель земледелия" является главной:

— "Влесом научил пращуров землю пахать, так делаем... поэтому бросаем в костёр травы и клечвы [*укр.* 'клечіння'='ветки'] Влеса славить" (мой перевод на базе *ВК старая, 'осколки'; *ВК новая, 20-осколки");

— "В ночи Влес идёт в сверзе [*небе*] по молоку небесному; и идёт до чертогов своих; и на зоре доходит до врат. Там же нам свои песни начать; и Влеса славить от века до века. И храмину его, которая блещет огнями многими; и созданную овцу чистую.

То Влес учил праотцов наших — землю пахать и злаки сеять; и жать вина-виница [*Кпн* — *укр.* 'вінчаче'='одно из названий растения проса (но не зерна проса)'] на полях страдных. И ставить сноп до огнища; и чтить его яко отца божеского.

Отцам нашим и матерям слава — якоже нас учили до богов наших; и вели за руку до стези правой" (мой перевод на базе *ВК новая, 8 (2));

— "Многие ямщики [*кочевники*] шли с ними также... Влес ведь научил их землю пахать и зерно сеять. Так искали те пращуры огнищанами стать и быть землетрудицами. Речём как говорится в нашей земле, а не как греки, жадящиеся до 'руси языка' — дорастить болгарщину, выправить — и принудить свой скот водить в полях зланных" (мой перевод на базе *ВК новая, 4Б).

ГЛАВНАЯ ЧЕРТА : "МАСТЕР ВСЕХ РЕМЕСЕЛ, ИСКУССТВ".

ВЛЕС НЕ "МАСТЕР ВСЕХ РЕМЕСЕЛ", НО ОН "УЧИТЕЛЬ ВСЕГО".

Во Влес-Книге (и в других источниках Киевской Руси) нет сведений, что Влес это "мастер всех ремесел", но :

- "во Влес-Книге и Киевской Руси" нет другого бога-"мастера всех ремесел";
- Влес-Книга фиксирует у Влеса "довольно широкие функции" : бог оседлого образа жизни; бог который учит обработке земли; бог который учит правде и общественным законам. То есть, "широкие функции Влеса" — похожи на "широкие функции Лугуса, как 'мастера всех ремёсел';
- ещё более важно, что Влес имел функцию "главный учитель людей". А "учитель" это почти "мастер всех наук и ремёсел".

*
"ЛУГ" КАК "МАСТЕР ВСЕХ РЕМЕСЕЛ".

У "Луга, Лугуса" главная черта это "мастер всех ремесел, наук, искусств".

Римская традиция считала "Луга, Лугуса" аналогом Меркурия (который был богом изобретений, счёта, торговли, и т. п.).

Луга иногда называют "главным богом Ирландии" :

1) Приведу пересказ такой легенды, где Луг играет роль "временного короля богов, назначенного для управления всеми богами 'в войне с фоморами'" :

— "Когда (король) Нуада воочию убедился в столь разнообразных и удивительных талантах Луга, он задумался — а не сможет ли столь щедро одаренный человек оказать ему решающую помощь в битве против фоморов.

Посоветовавшись с другими богами и выслушав их мнение, король уступил свой трон Лугу на тридцать дней, а сам уселся в кресло 'сказителя'.

Луг без промедления собрал всех богов Туатха Де Данаан на совет...

И все боги решили готовиться к войне и постоянно советоваться обо всем с Лугом" (*Кельтская мифология, "Глава 7. Возвышение бога солнца (в Ирландии)", с. 34);

— далее "Луг 'Йолданах'"="Луг 'Руководитель всех умений'" (который знал каждое ремесло-искусство лучше чем "узко-специализированные боги") организовал на войну всех богов, в его войске :

— силач-воин "Огма", бог даров "Дагда", колдунья "Морриган",

— врач "Диан Кехт", кузнец "Гоибниу", медник "Крейдхн", плотник "Лутхейн",

— сатирический певец "Кейрбр, сын Этейн"; "главный виночерпий клана Матхган"; "друид Фигол, сын Мамоса" (который направил против врагов-фоморов "три огненных потока").

2) Есть и другие бесконечные ирландские-гэльские легенды, в которых Луг побеждает "важнейших богов". В частности, Луг :

— захватил-победил короля Ирландии "Бреса" (*Кельтская мифология, с. 45);
 — в битве победил даже своего деда "одноглазого бога фоморов Балора", выбив ему камнем последний глаз, который имел свойство "сжигать всё в пепел" (*Кельтская мифология, с. 43-44).

То есть Луг победил (по крайней мере) "двух наибольших королей". Однако, надо отметить, что "легенды Ирландии" имеют несколько "временных пластов" — то есть в поздние времена Луга признавали "королём богов", а в древности — нет.

"ЛУГ"-ВЛЕС" — БОГИ СОЛНЦА, И "МЛЕЧНОГО ПУТИ".

"Вторая главная черта" богов "Луг, Лугус, Влес" это :

— бог солнца;

— бог созвездия "Млечный Путь (укр. 'Чумацький шлях')", которое кельты называли "Цепь Луга" — эта черта редкая, и поэтому очень заметная.

*

ВЛЕС КАК "БОГ СОЛНЦА И ВРЕМЕНИ".

Влес — сын Дажба. Поскольку одна из функций Дажба — "бог солнца", то Влес также руководит "временем и солнцем" :

— "Молим Влеса, отца нашего, пусть потянет в небе ко многости Суражей [*санскрит*. 'сурья'='солнце'] и пусть сойдет на нас суре вещать, золотые кола возвращая [*KRN* — *здесь игра поэтических образов* : укр. 'кола'='круги' и *санскрит*. 'кала'='времена' — *получаются два понятия* : 'золотые круги солнца' и 'золотые времена, которые вращаются-возвращаются как солнце'].

Это ведь солнце наше" (мой перевод на базе "ВК старая, II, 3а").

*

"ЛУГ" КАК "БОГ СОЛНЦА И ПЕСНОПЕНИЙ" (ПОДОБЕН АПОЛЛОНУ).

У Луга черта "бог солнца" выражена очень ясно, Луга даже называли "общекельтским Аполлоном"; подчеркну, что Аполлон это также "бог искусств, песен" (в частности, именно Аполлон изобрёл арфу) :

— "большим праздником у кельтов считался и день летнего солнцестояния. Он отмечался в начале августа и был посвящен богу, которого галлы называли Лугус, гэлы — Луг [*прим. 9* — 'Луг — первый король сынов Мил Эспэйна. Его чаще называют Эремоном'], а бритты — Ллеу, своего рода панкельтскому Аполлону, а когда его культ бога войны отошел в прошлое — верховному божеству местного пантеона.

Нет никаких сомнений в том, что британского Аполлона видели танцующим и играющим на арфе не где-нибудь, а в знаменитом Стоунхендже. Это грандиозное сооружение вполне соответствует описанию 'величественного храма Аполлона', расположенного, по свидетельству Диодора, 'в самом центре Британии' :

— 'Это круглое сооружение, — пишет он, — стены которого украшены всевозможными дарами, приносимыми по обету, и плитами с надписями на греческом, оставленными паломниками. Правители храма и города носят название 'бореадки' [10]; они наследуют власть от предков согласно законам своего племени. Простые граждане музицируют, играют на арфах и поют песнопения

в честь солнца" (*Кельтская мифология, "Глава 4. Религиозные верования древних бриттов и друидизм", с. 17).

* ТЕМА "МЛЕЧНОГО ПУТИ".

"Общее происхождение 'Луга и Влеса'" проявляется в том, что они оба — имеют черту "бог Млечного Пути" — эта черта особенно важна, ибо она не проявляется "ни у других кельтских богов, ни в мифологиях других народов" : 1) "Луг, прозванный Ламхфада, что означает 'Длинные Руки' или 'Стреляющий далеко'. Однако изображается он не с луком, как Аполлон у греков, а с пращей, с помощью которой Луг совершал свои подвиги.

Его почитатели, увидев в небе радугу, вспоминали об этом страшном оружии; даже Млечный Путь кельты называли 'Цепь Луга'" (*Кельтская мифология, "Глава 5. Боги гэлов (Ирландия)", с. 48).

2) "Ночью Влес идёт в небе по молоку небесному [KRN — *то есть по созвездию 'Млечный (Чумацкий) путь', 'Цепь Луга'*] и идёт к чертогам своим; и на рассвете доходит до врат. Там же нам свои песни начинать; и Влеса славить от века до века; и храмину его, которая блещет огнями многими; и созданную овцу чистую" (мой перевод на базе "ВК новая, 8(2)").

ВЛЕС И ЛУГ — БОЖЕСТВА "ВОЛХВОВ, ДРУИДОВ, БАРДОВ".

"ВЕЛЕС" КАК ПОКРОВИТЕЛЬ "ЭПИЧЕСКИХ ПОЭТОВ".

Бог Влес является "богом Влес-Книги", и подобную черту "бог бардов" имеет Велес :

— "Или же воспеть было, вещий Боян, Велеса внук :

— 'Кони ржут за Сулой, звенит слава в Киеве.

Трубы трубят в Новгороде, стоят стяги в Путивле" (перевод "Слова о полку Игоревом"; *Хрест давньо-укр, с. 70).

Здесь Велес :

— является "покровителем эпической поэзии, дедом самого Бояна о котором часто пишут ещё 'греко-римские источники'";

— является аналогом "Блеза, который написал 'самую любимую книгу всех времен, легенду Артура'".

* "ГЛАВНУЮ КНИГУ" ПИШЕТ БЛЕЗ.

Блез пишет "самую любимую книгу — 'Легенду о короле Артура'". Причём Блез пишет книгу, живя уединённо в лесах НортУмберленда. И это признаки того, что Блез является "друидом; носителем знаний и легенд".

* "ГЛАВНАЯ КНИГА" — ПОСВЯЩАЕТСЯ ВЛЕСУ.

Можно говорить о Влесе как о "боге волхвов", на основании следующего :

1) Самое название укр.-рос. "волхвы" — созвучно с "Влес".

2) Влес-Книга (а так называли, вероятно, "главную книгу истории, политики, религии") пишется во имя Влеса (а пишут волхвы!) :

— "Влес-книгу эту жертвуем Богу нашему — у которого есть защищающая сила... Речено это о кудесниках; и то прошедшее — назад вернётся" (мой пере-

вод на базе "*ВК новая2, 16).

*

ВЛЕС КАК УЧИТЕЛЬ "ЕДИНСТВА", И "ПРЯМОГО ПУТИ".

— "От отца Ория и до Дира было тысяча пятьсот лет.

Когда персы — наши узнали медные мечи, то такое сделали им предложение : уделять железо (мечи), а брать коней, которые текут от богов к нам. Тогда была Русколунь сильна и тверда, то от Перуна, удерживающего нас... На те же времена не имели мы единства того и стали, как воша (воск) без Влеса. Тот говорил нам, как должны ходить прямо, а никогда же криво, а того не слушались. Тогда персы собирали себе валкующихся русов [*валка=война*]. Набасуру подчиняли" (мой перевод на базе "*ВК старая, II, 6в; *ВК новая, 6в").

В этом фрагменте Влес учит русов "как идти прямо по правильному пути" — а такие поучения (в сфере политики, истории) это функция друидов-волхвов.

"ЛУГ" — ГЛАВНЫЙ БОГ. "ВЛЕС" — ВАЖНЫЙ БОГ.

ГОРОДА, НАЗВАННЫЕ В ЧЕСТЬ "ЛУГА".

— "ЛУГУС. В мифологии кельтов Британии и Галлии — Лугус считался богом, чье имя дало название различным местностям в нескольких странах, в частности Лиону во Франции и Лейдену в Голландии. Лугус отождествлялся с ирландским богом Лугом и валлийским Ллуддом, а также с древнеримским Меркурием" (*Кельтская мифология, с. 248).

— "Лул, или Ллеу, пользовался на континенте широкой известностью под именем Лугус. Три крупных города — Лаон, Лейден и Лион — в древности носили в его честь одинаковое название Лугудунум (что означает 'город Луга'), а в последнем и наиболее крупном из них [*в Лионе*] в римскую эпоху регулярно устраивались празднества и день бога Солнца (1 августа), соответствовавшие празднику Лугнасад (празднество в честь Луга), устраивавшемуся в древней Ирландии" (*Кельтская мифология, "Глава 18. Боги кельтов Британии", с. 130).

*

ВЛЕС — В ДЕСЯТКЕ ГЛАВНЫХ БОГОВ.

В источниках по религии "Киевской Руси X-XV столетий" Влес встречается "довольно часто", примерно "в первой десятке богов"; аналогично, в "пантеоне Влес-Книги" бог Влес занимает место "в первой десятке богов" :

— "Се бо молясь, первому Триглаву поклоняться должны и ему великую славу поём. Хвалим и Сварга, деда божьего... Сие тайна великая есть, ибо Сварог — то Перун есть и Световид... Вослед тех двух — Хорс, Влес, Стрибог держатся" (мой перевод на базе "*ВК старая, II, 11а").

*

ВАЖНОСТЬ ВЛЕСА В ПАНТЕОНЕ : СЛОВО УКР. "БЛЮЗНІРСТВО".

Важность Влеса для "волхвов Руси" поддерживается такими словами, которые считаю однокоренными с именем "Влес" :

— укр. "волхв";

— укр. "блазень"="шут, скоромох";

— укр. "блюзнiрство"="рус. 'богохульство'". Отмечу, что в русском языке нет слов однокоренных с укр. "блюзнiрство; блазень"; хотя есть рус. "волхвы".

Считаю, что укр. "блюзнiрство" происходит от имён :

— "Влес"- "Блез" — ведь именем Влеса писались "книги волхвов" на которых строилось все рус. "богохульство" относительно "христианских богов";

— "Улис" — ведь существовало греко-римское словосочетание : "ухищрения Улиса". А в X-XV веках "ухищрениями Улиса" могли называть "нападки на христианство".

ГАЛЛЫ. БОГ "БЕЛЕНУС".

"БЕЛЕНУС" У ЦЕЗАРЯ.

— "17. Из богов они [галлы] больше всего почитают Меркурия. Он имеет больше, чем все другие боги, изображений; его считают изобретателем всех искусств; он же признается указывателем дорог и проводником в путешествиях; думают также, что он очень содействует наживе денег и торговым делам.

Вслед за ним они почитают Аполлона, Марса, Юпитера и Минерву [прим. 7 — 'Цезарь обозначает кельтийские божества римскими именами сообразно со сходством функций и атрибутов отдельных богов. Меркурию более или менее соответствует кельтский *Teutates*, Марсу — (H)Esus, Аполлону — *Belenus*, Юпитеру — *Taranis*; имя богини, соответствующей Минерве, неизвестно. Упоминаемому в 18 главе подземному богу Диту соответствует кельтийский *Cernunnos*"] (Юлий Цезарь, "Записки о Галльской войне", VI; 17; *Цезарь).

— "БЕЛЕНУС, или БЕЛЕНОС, или БЕЛ. В мифологии галльских кельтов Беленус был богом, ассоциировавшимся со светом; слово 'бел' означает 'яркий, светящийся'. Считался также богом Солнца и исцеления, а позднее стал ассоциироваться с 'Аполлоном классической античности' (см. главы 18, 25)" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Беленус'").

ГЛАВНЫЙ ВЫВОД : ДВОЙНОЙ БОГ "ЛУГ"- "БЕЛЕНУС".

КЛЮЧЕВОЙ ШАГ : "ЛУГ" И "БЕЛЕНУС" ЯВЛЯЮТСЯ РОДСТВЕННЫМИ.

Общепризнанно сходство богов "Луга и Беленуса" :

— "То, что Солнце пользовалось у кельтов особым почитанием, со всей очевидностью показывают многочисленные сюжеты самых разнообразных кельтских артефактов, найденных во время археологических раскопок. Особенно распространены изображения колеса в качестве солярного символа. Хотя вполне естественно ожидать от кельтов особого поклонения Солнцу, поскольку они вообще обожествляли всевозможные природные объекты, в частности, деревья и воды, свидетельств об особой роли бога Солнца в кельтской литературе немного.

Ирландский бог Луг, имя которого означает 'сияющий', обладатель сверкающего лика, ассоциирующийся со светом, — главный претендент на роль 'бога Солнца'.

Галльский бог Беленус также ассоциировался со светом, ибо слово 'бел' переводится как 'яркий, светящийся', однако он известен именно как 'бог света', 'бог-целитель', но не как собственно 'бог Солнца' (*Кельтская мифология, "Энциклопедия. Статья 'Солнце'").

*

Итак, академически-признано, что у "кельтов Британии и Галлии-Франции" — было "два бога, которые подобны по функциям": "Луг, Лугус" и "Бел, Беленус" — их сходство :

— прежде всего в функции "божество света", ведь обоих называют : "кельтский Аполлон";

— также имеется сходство в именах : "Луг, Лугус", "Бел, Беленус" — это сходство небольшое, но может быть увеличено, если использовать имя "Влес, Блез" в качестве "моста между именами Луг и Беленус". А мы имеем право использовать "Влес, Блез" в качестве "моста" — учитывая родство всех богов этой группы (Луг, Беленус, Влес); это родство очень сильное, вплоть до такой редкой черты как "связь с созвездием 'Млечный путь' у Луга и Влеса.

*

ИМЯ "ВЛЕС" — В КАЧЕСТВЕ "МОСТА".

1) Имена "Бел, Беленус; Луг, Лугус" :

— все близки к форме "Влес";

— дополняют друг друга — до формы "Влес". А это дополнительное свидетельство в пользу родства этих "кельтских богов" с Влесом.

2) Форма "Влес" является мостом между формами "Бел, Беленус" и "Луг, Лугус" — это доказывает, что форма "Влес" могла быть "первичной для 'Луг, Лугус, Бел, Беленус'".

То есть "проблема несовпадения имён 'Влес' и 'Луг'" дополнительно уменьшена — при введении в рассмотрение имени "Беленус".

СРАВНЕНИЕ БЕЛЕНУСА И ЛУГА.

"БОГИ СВЕТА", НО НЕ СОБСТВЕННО "БОГИ СОЛНЦА".

"Луг и Беленус" были, безусловно, "богами подобными по функциям" :

1) Беленуса (как и Луга) считают "галльским Аполлоном", хотя одновременно указывают, что он "не отождествлялся с солнцем; и не заведовал солнцем"; то есть это "наполовину солнечный бог". Приблизительно такая черта проявляется у Лугуса и Влеса.

2) У Луга и Беленуса есть черта "божество здравоохранения" — отмечу, что эта черта является типичной для "бога света" (так как "бог света" обычно "борется с болезнями").

3) Отличает Луга и Беленуса то, что Беленус не был "богом всех ремесел".

4) Отличает Луга и Беленуса то, что "их праздника" происходили в разное время.

ПРАЗДНИКИ.

"Лугу и Беленусу" посвящались "не одинаковые праздники", но всё-таки у этих праздников проявляется сходство, ведь эти праздники были "солнечны-

ми, летне-весенними" (это "два из четырёх 'главных праздников кельтов') :
— Белтейн — 1 мая; условно кельты считали его "днем весеннего равноденствия" (день равный ночи);

— Лугудан, Лугнасад (в Ирландии) — 1 августа; условно кельты считали его "днем летнего солнцестояния" (самый длинный день года). Он был также "праздником урожая".

*

СХОДСТВО С "ПРАЗДНЕСТВАМИ ВЛЕСА" —
ОТНОСИТЕЛЬНО "РАЗЖИГАНИЯ КОСТРОВ" НА БЕЛТЕЙН.

— "Белтейн — один из четырех важнейших кельтских праздников календарного цикла. Праздновался 1 мая, знаменуя собой начало лета у кельтов. Своим названием обязан Беленусу; в ночь накануне Белтейна зажигались огромные костры. Все очаги в домах жителей положено было гасить, а друиды разжигали костры с помощью факелов, которые зажигали ещё днем, предположительно — от солнечных лучей. Этот праздник был посвящен возрождению и пробуждению жизненных сил природы после зимнего сна" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Белтейн'").

*

Костры разжигали "как научил Влес", с целью "чтобы Влеса прославлять" :
— "То Влес учил праотцев наших — землю пахать и злаки сеять; и жать винавища на полях страдных. И ставить сноп в огнище; и чтить его яко отца божьего" (мой перевод на базе "*ВК новая, 8(2)");
— "Влесо научил землю пахать пращуров, так и действуем... поэтому бросаем в костёр травы и клечвы (ветки) Влеса прославлять" (мой перевод на базе "*ВК старая, 'осколки'; *ВК новая, 20-'осколки'").

*

Мои комментарии.

Итак, эти "костры Влеса" (из снопов) — это чистый аналог для "костров на Белтейн, на Первое мая". Подчеркну, что на другие "праздники кельтов (прежде всего речь об Ирландии)" такие костры зажигали лишь на "зимний праздник Самхейн" (это название считаю однокоренным с укр. "зима"); а за год праздников было четыре.

*

ЧЕТЫРЕ ПРАЗДНИКА КЕЛЬТОВ.

1) "Имболк" — 1 февраля; "ассоциировался с началом дойки овец. Этот праздник был связан и с ирландской богиней Бригит. Впоследствии... превратившись в день св. Бригитты" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Имболк'").

2) "Белтейн" — 1 мая. Это название считаю однокоренным с укр. "лето" (как "Беленус, Влес" переходит в "Лугус", так "Белтейн" переходит в "лето; Лугнасад").

А укр. "осень; весна" считаю однокоренными с :

— *аккад.* "esennu, isinnu, iššinnu, ešenu, isînu, *сопр. соот.* esen, isin, *мн. ч.* esennâti, isinnâti — определённо установленный срок, установленное время, (периодический) праздник, праздничное время" (*Аккад яз-2, с. 37);

— (перевод) — "Выбирали князей из вутцев (отцов, вайтов). Те были от ов-

сяны до всяны [А. Кур : *может 'от осени до осени'*], которым платили дань от полюдья" (мой перевод на базе "ВК новая, 6б; ВК старая, II, 6б");

— (оригинал) — "од овсене д' овсене" (*ВК новая, 6б).

3) "Лугнасад" — 1 августа; праздник бога "Луг", "представлявший собой кельтский праздник урожая. Позже был переосмыслен и превратился в христианский Ламмас, также знаменовавший собой праздник урожая" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Лугнасад'").

4) "Самхейн" — 1 ноября :

— "Поклонение огню занимало важное место в культуре кельтов. Огромные костры зажигались на праздник Белтейн (1 мая) и на мрачном празднике Самхейн (1 ноября)... В ритуальных обрядах огнепоклонства у кельтов заметную роль играло катание колес, которые смазывали смолой, поджигали и пускали вниз по склону холма" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Огонь'").

Точно такие "горящие колеса" спускали в Украине с холмов на праздник Ивана Купала (приблизительно на "летнее солнцестояние"; а имя "Купала" является первично-однокооренным с именем греческого-троянского бога "Аполлон", на которого считали похожим Луга).

— "В ночь накануне праздника Самхейн — Потусторонний мир, по поверью кельтов, становится видимым для смертных" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Потусторонний мир'").

— "Ночь накануне Самхейна можно сравнить с кануном нынешнего праздника Хэллоуин... На праздник Самхейн проводились массовые гуляния в Таре; жители устраивали пиры, состязались в различных играх и верховых скачках... На праздник Самхейн зажигались ритуальные костры, но сперва во всех домах гасились очаги, и друиды разжигали церемониальные огни и костры" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Самхейн'").

"ДРЕВНОСТЬ БОГОВ" И "НАЗВАНИЯ ГОРОДОВ".

КТО БОЛЕЕ ДРЕВНИЙ : "ЛУГУС" ИЛИ "БЕЛЕНУС"?

То, что во Франции-Галлии существовали два "бога света" : Лугус и Беленус — я объясняю так :

— в более древние времена (времена Цезаря) доминировала ипостась "чисто галльского Беленуса";

— но "галльский Беленус" пришел в упадок в связи с завоеванием Галлии римлянами; и одновременно "в незанятых римлянами странах" в Ирландии-Британии развился культ бога "Луг" (родственный Беленусу), который перешел в Галлию с латинизированным именем "Лугус".

Ведь римляне владели Британией — около 470 лет; а Ирландия в то время была независимой, и потому в конце этих "470 лет" :

— Ирландия стала доминировать как "центр чисто кельтских культов" (в том числе "Луга") и передала "культ Луга" на континент в качестве "божества из кельтской древности, божества чистого от римского влияния" — "римское влияние" ограничилось добавлением "-ус" с образованием "Лугус".

*
НАЗВАНИЯ ГОРОДОВ — СВИДЕТЕЛЬСТВО "ВАЖНОСТИ ЛУГА".

— "ЛУГУС. В мифологии кельтов Британии и Галлии — Лугус считался богом, чье имя дало название различным местностям в нескольких странах, в частности Лиону во Франции и Лейдену в Голландии. Лугус отождествлялся с ирландским богом Лугом и валлийским Ллуддом, а также с древнеримским Меркурием" (*Кельтская мифология, "Энциклопедия, статья 'Лугус'").

*
Мои комментарии.

Наличие "городов Лугуса" говорит о "важности культа Лугуса в Галлии" :

1) Интересно, что Лион (римское "Lugdunum") считают не галльским, а римским городом (то есть римляне называли свои города "в честь бога галлов"?): — "ЛИОН... Город, образованный в 43 до н. э. из слияния римского Лугдунума (Lugdunum) и галльского поселения Кондате. С 16 до н. э. стал столицей провинции Лугдунская Галлия и излюбленной резиденцией римских императоров. Здесь родились Каракалла и Клавдий" (*CD-КМ, "Лион").

2) А Лейден вообще "известен с 9 века" :

— "ЛЕЙДЕН (Leiden), город в Нидерландах. 112 тыс. жителей (1991)... Музеи древностей, этнографический и другие. Дом-музей Рембрандта. Известен с 9 века" (*CD-КМ, "Лейден").

3) Интересно было бы искать имя "Луг" в названиях столиц :

— столица "римской Галлии" — "Лютетия" (современный Париж);

— столица "римской Британии" — "Лондиниум" (*латин.* "Londinium"), главный город Британии во времена римской власти, современный Лондон.

Однако эти названия "римские", а не "галльские" :

— "Париж впервые упоминается в *Записках о галльской войне* Гая Юлия Цезаря. В 52 до н. э. он был захвачен римлянами. Цезарь назвал его Лютетией" (*CD-Кольер, "Париж");

— "после вторжения и захвата Британии императором Клавдием в 43 н. э. был основан Лондиниум" (*CD-Кольер, "Лондон").

*
ИТОГ.

В Галлии боги Луг и Беленус — существовали одновременно (по крайней мере, во времена "римского нашествия Юлия Цезаря"). Причём римляне называли свои города в Галлии в честь бога Луг (например, большой город "Lugdunum"="современный Лион"), но не называли городов в честь Беленуса.

То есть, "Беленус" был "более древним, более галльским, чем Лугус"? Хотя этот вопрос требует дополнительного изучения.

Вариант объяснения :

— Беленус действительно был богом "в южной Галлии-Франции" (как и писал Цезарь), то есть Беленус был богом в период, когда римляне только вторглись в Галлию и считали враждебными "всех галльских богов";

— а Луг (Лугус) стал известен римлянам позднее (ибо эта форма из Британии; и, возможно, с севера Франции) — и в эти "более поздние времена" римляне менее враждебно воспринимали кельтов-галлов (галлы получили даже "рим-

ское гражданство"), и поэтому в названиях "римских городов" отразилась именно форма "Луг, Лугус".

ИТОГ — О РОДСТВЕ БОГОВ.

Божества "Луг, Лугус" и "Беленус" находятся в родстве :

- 1) Между собою — это общепризнанно.
- 2) Со скандинавским "Локи" (литовский "Локис") — имя подобное "Луг, Лугус".
- 3) С Влес-Книговым "Влес", ведь :
— "Луг, Лугус" близкий Влесу : по имени; по ключевым чертам (бог всех ремесел; бог света; бог созвездия "Млечный Путь");
— "Беленус" близок "Влесу" : очень похожи имена; о функциях Беленуса известно мало; но те которые известны "не противоречат чертам Влеса".
- 4) С "Блез" (из "легенды Артура"). То есть, считаю вероятным, что "образ Блеза" — это воспоминание о "кельтских богах Беленус и Лугус"; ведь Блез имел силу "великого волшебника (прогнал демона от матери Мерлина)", причём Блез был скорее друидом, чем христианским волшебником (ведь о христианстве Блеза никогда нигде не говорилось); а его воспитанник Мерлин также имеет черты друида, а не христианского монаха. Хотя книга "легенда короля Артура" (которую писал Блез по рассказам Мерлина) всегда подчёркивает как позитив "христианство Артура и рыцарей".



МЕРЛИН – ЖИТЕЛЬ АНТИЧНОГО КРЫМА.

Волшебник Мерлин является ключевой фигурой "легенды Артура" — наравне с Артуром.

Рассмотрим здесь два направления :

- 1) Происхождение имени "Мерлин"; и расшифровка образа Мерлина — на почве Скифии.
- 2) Связи с Влес-Книгой. С выходом на Иордановое "Мурсианское озеро".

ДЕЛА У ИОРДАНА.

У Иордана есть сведения о народе "Merens"="меря; марийцы" (этот народ-название существует и до сих пор; в центре Европейской России) — этот народ завоевал ГерманаРих (наряду с другими). Но у Иордана нет имени подобного имени "Мерлин".

Ещё у Иордана есть загадочное "Мурсианское озеро" — которое является границей земли славян.

НАРОД "МАРИЙ ЭЛ".

В России до сих пор проживает небольшой народ с самоназванием "мари", а свою страну они называют "Марий Эл" (до 1992 года "Марийская АССР") :

— "с 1992 современное название — Марийская Республика (Марий Эл). Название республики образовано от этнического самоназвания её коренного населения — 'мари' (мужчина, муж); 'марий' означает 'мари, мариец, марийский'; 'эл' — 'страна' (*CD-КМ; "Марийская республика").

*

Расположенная "Марий Эл" — за 500 км восточнее от Москвы, на реке Волга. Это народ темно-русый, с голубыми глазами (волосы и глаза у них не менее светлые, чем у украинцев, россиян, англичан), с лицом европейского типа (хотя есть как "выражено узколицые", так и "довольно широколицые").

Относится этот народ к "финно-венгерской (финно-мордовской) языковой группе". Как общеизвестно — народы финно-венгерской группы заселяли все земли современной России, до прихода туда славян. "Полоса заселения финно-венгров" тянулась от гор Урала до Эстонии-Финляндии; на юге доходя до границ "современной Украины"; плюс большая страна "Иллирик", которая примерно соответствует границам современной Югославии.

Влес-Книга :

1) Называет этих финно-угров : "ильмеры, скильмеры", "илары, илиры, лиры", "ильмы" (а другие средневековые источники — называют также "ильмены").

2) Указывает на них как на народ, который до славян — заселял основную часть Скифии-Руси :

— "Был народ ещё скильмерский — сто куреней [укр. *курінь* = 'рота казаков'] по двести. Народ наш яко пришёл позднее в землю Руси, то селился среди ильмерцев и те суть братчики наши, нам подобные суть, мало чем отличались, ибо нас хранили — от Веча имели на то" (мой перевод на базе "БК старая, II, 2а; *БК новая, 2а");

— "И как илмы не хотели железо брать в руки свои, ни обороняться от врагов, такие роды иссохнуть должны, чтобы их другие наследили" (мой перевод на базе "БК старая, II, 8");

— "и так лиры стали поглощены нами, и не имеем сейчас никаких. Также дулебы стали нами обращены в борусь. Мало осталось илиров, иначе званых илмерцы, и те сидят возле озёра, и там венды уселись дальше, а илмерцы остались там, и так осталось мало и язык свой потеряли" (мой перевод на базе "БК старая, II, 7с; *БК новая, 7с").

Здесь речь об "Ильмень-озере" = "Илирском озере" на котором Новгород.

*

ДВА КОРНЯ.

Я обратился к названию "Марий Эл" — потому, что :

— оно научно-бесспорно как "самоназвание народа из энциклопедии";
— в нём ясно видные нужные мне два корня : "Марий-" и "-Эл" = "страна".

Эти два корня восходят ещё к вавилонскому языку — где :

1) "Мари-" может трактоваться как "смертный народ (не боги)", или "народ на западе". То есть "Мари-" имеет тот же корень, что и вавилонское "марту" = "смертный-западный народ", и имя бога "Мардук" = "смертный (оживающий) бог".

2) "-Эл" — считаю, что это аналог :

— для аккад. "Ēlu, мн. ч. âlâni — город, деревня, (по)селение, населённый

пункт, община, хутор; âl šarrûti — резиденция, столица" (*Аккад яз-2, с. 13); — для всемирного шумеро-вавилонского "LU"="человек" (укр. "людина"="человек"; укр.-рус. "люди").

*
ВЫВОД.

Итак, из этого "Марий Эл" — мы легко получаем "Эл Марий" (при перестановке корней) — то есть "ильмеры".

НАЗВАНИЕ "МОРДВА" И "СЕМЬ ФИННО-ВЕНГЕРСКИХ НАРОДОВ".

Современные народы финно-венгерской группы (которых я считаю "ильмерами"), почти все имеют "близкие по звучанию названия" :

— "меря", "марийцы", "мурома", "мордва" — это все разные народы. Здесь тот же корень, который и в названии "Марий Эл".

На юго-восток от Москвы живёт народ финно-венгерской группы — "мордва". Народы "мордва" и "меря" — вспоминает ещё Иордан (у него "mordens" и "merens"), как народы которые подчинил ГерманаРих (где-то около 350 года) : — "Thiudos 'чудь', Vas 'весь', Merens 'меря', Mordens 'мордва', Inaunxis относится к 'чуди на территории между Ладожским и Онежским озерами'; также названы среди покорённых племён "Vas in Abroncas" и "Mordens in Niscaris" (хотя местности "Abroncas" и "Niscaris" — не идентифицированы) (прим. 367 к Иордан, "Гетика"; *Иордан, с. 265).

То есть можно четко различить 7 названий "финно-венгерских народов", которые в те времена, вероятно, охватывали в "современной Европейской России" земли центра, севера, северо-запада (от средней Волги до Балтийского и Белого морей, до Эстонии).

*
Германарих подчинил также и "земли к западу от земель ильмеров" — то есть земли "славян, антов; росомонов" :

— Племена "ныне известные под тремя именами : венетов, антов, склавенов. Хотя теперь, по грехам нашим, они свирепствуют повсеместно, но тогда все они подчинились власти Германариха"; "он подчинил себе также племя эстов [Эстония], которые населяют отдалённое побережье Германского океана" (примечание 367 к Иордан, "Гетика"; *Иордан, с. 265).

*
Для меня здесь важно, что "центральную и северную часть" земель современной "Европейской части России" — занимали финно-угры. То есть именно эти народы — и могли претендовать на роль "ильмеров Влес-Книги".

"ИЛАР" = "МЕРЛИН ВЛЕС-КНИГИ".

Как ни удивительно, но во Влес-Книге (*ВК новая, 8(3)) имеется "аналог Мерлина" — названный "Илар". Вообще-то, Влес-Книга много раз упоминает о народе "илары, илиры, ильмерцы", то есть "исторические ильмеры"; но этот "какой-то выдающийся Илар" упомянут лишь в одном эпизоде — где он играет роль :

— "великого пророка" и "учителя нашего языка в огреченном городе Сурож" (современный порт Судак в Крыму).

"Тема Илара" — не вызывает особого интереса у комментаторов. Никто не замечает этого "Мерлина из Влес-Книги".

ДВА ПРОРОКА : "МЕРЛИН" И "ИЛАР" (ИЗ ВЛЕС-КНИГИ).

Роль "Илара" во Влес-Книге невелика — не сопоставима с ролью Мерлина в "легенде Артура". Но во всей Влес-Книге только "Илар" имеет значение "пророк; учитель языка" (такую же роль "учитель Руси" имеет бог-человек Влес) — итак, здесь мы видим : пару учителей "Илар и Мерлин".

Интересно, что Илар — действовал на юге Крыма, в греческих колониях (в современном городе Судак).

*
ИЛАР КАК "ГЛАВНЫЙ ПРОРОК ВЛЕС-КНИГИ".

Надо подчеркнуть, что только Илар (среди всех персонажей Влес-Книги) — делает "великое пророчество на будущее" (относительно гибели греков, и возрождения Руси). Других "пророков будущего" — во Влес-Книге нет.

Пророчество Илара :

— "Тот Суренж наш [*город Судак в Крыму*] — будет иным; а будет нашим. И никак не должны слушать их [*греков*] речи — они бо устанавлюют нам письмена свои, чтобы взяли их, и утратили свои спомины [*историю, культуру*].

То был тот Илар — который хотел учить детей наших — должен был прятаться в домах их [*учеников*], чтобы его не узнали — уцелеть для нашего письма; и нашим богам править требы [*службы*].

И тот поведал вам, что прогоните греков — ведь знал-то ясно о том; и провидел, как отцы наши о том говорили мне — как уничтожаем их, и уничтожим : Хорсунь [*современный Севастополь в Крыму*] и Омастридскую мерзость. И будем великой державой с князьями нашими, градами великими, и бесчисленными железами. И будут бесчисленными потомки наши. А греки уменьшатся и будут на прошлое свое дивиться, и покивать главами...

Слава богам нашим — до конца-концов веков земли той [*всеи*]; и до благ всяких Руси, отеческой земли нашей.

И так будет, ибо те слова имеем от богов" (мой перевод на основе "ВК старая; *ВК новая2, 8(3)").

*
ПОДОБНОЕ ПРОРОЧЕСТВО У МЕРЛИНА.

Вот из "пророчества Эмбреиса (Мерлина)" у Ненния (831 год) :

— "Но в последующем поднимется наш народ [*бритты*] и вышвырнет народ англов за море" (*Ненний*, "История бриттов", 42; *Монмутский-1984, с. 183).

Это пророчество — напоминает процитированное "пророчество Илара" в части "изгнания пришельцев".

КОММЕНТАРИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО "ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЙ МЕРЛИНА".

Влес-Книга говорит о такой характерной детали как "Илар прятался в домах учеников" — а известно, что и Мерлин был "мастером перевоплощений и кон-

спирации" :

— Мерлин появлялся перед королями — то в виде мальчика, то простолюдина, то угольщика, то старого деда — причем вообще-то эти "перевоплощения Мерлина" были (как кажется читателю "легенды Артура") какой-то "излишней игрой" — ибо Мерлину ничего не угрожало; то есть Мерлин будто "игрался в перевоплощения, чтобы удивлять королей".

Но рассказ об "Иларе, который прятался в домах учеников" — это уже не игры, а "необходимая конспирация"; и это объяснение причины "перевоплощений Мерлина" :

— Илар-Мерлин жил (определенное время) на "вражеской территории", в греко-славянском городе Сурож.

*

Понятно, что Сурож — был идеальным местом для мудреца (или "политического советника"), ведь :

— вся Скифия-Украина — была сожжена-разрушена не раз; а эта "крепость Судак" простояла тысячу лет без разрушения. Это крепость с сильным гарнизоном; подойти к ней с суши — непросто; так как здесь засушливые степи. А на море доминировали греки;

— это порт — сюда сходятся все купцы (а значит, и все новости); все товары (продовольствие и оружие); здесь греческая политика, а готы-славяне здесь ищут поддержку и оружие;

— здесь высокий уровень образования (греческого классического в частности); здесь значительный процент "славянского населения" (это "наиболее славянский город" среди городов Крыма).

ФЕНОМЕН : МЕРЛИН ДРУГ ГОТОВ, И ДРУГ СЛАВЯН.

Не правда ли — удивительно, что Илар-Мерлин был "авторитетным у гот, и у славян". То есть удивительно, что образ Илара-Мерлина положительно оценивали "кровные враги": готы и славяне ("легенда Артура" и Влес-Книга).

А объяснение может быть неожиданное :

— Илар-Мерлин — не гот, не славянин, а из "третьего народа, который пытался занимать нейтральную позицию; примыкал то к готам, то к славянам" (то есть из финно-угров, иларов-ильмеров).

О "нейтралитете ильмеров" пишет Влес-Книга :

— "И как илмы не хотели железо брать в руки свои, ни обороняться от врагов, такие роды иссохнуть должны, чтобы их другие наследили" (мой перевод на базе "ВК старая, II, 8").

*

То есть илмы-ильмеры были "мирным народом" — и именно в таком народе должны были рождаться-чтиться не воины, а мудрецы.

То есть ильмеры становятся для нас "блаженным народом", народом полубогов — теми "блаженными гипербореями" которых греки видят "на севере от Скифии".

Понятно, что в таком народе должны были рождаться мудрецы — люди, ко-

торых уважали враждующие славяне и готы. Возможно эта трактовка — и является наилучшим объяснением того :

— Каким образом Влес-Книга связана с "легендой Артура"?

А ответ такой :

— "легенда Артура" и "часть сюжетов Влес-Книги" — писались под влиянием книг из "окружения Мерлина-Илара, который жил в городе Сурож-Судак, и в греко-римских колониях Крыма". В V веке это "окружение Илара" занесло эти легенды-сюжеты — из Украины-Крыма в Италию-Рим (во времена "королевства готов в Италии" в V-VI столетии), а из Рима "готы и их легенды" — пошли по Европе, в числе других христианских пророчеств-поучений которые выходили из Рима (вместе со Святым Патриком и другими проповедниками — которые именно во времена "готской Италии V-VI столетий" провели "христианизацию Британских островов"; и других стран Европы).

ВЫВОД : "АЛАРИХ", "ИЛАР", "МЕРЛИН".

Всё сказанное — ведёт к выводу :

1) Во Влес-Книге : название "илиры, ильмеры" — является названием финнов-венгров (в частности, народа с самоназванием "Марий Эл"; или перестановка "Эл Марий"="страна людей").

2) Во времена Германариха эти "илиры" были очень многочисленными; были завоеваны Германарихом ("элурь" Иордана) — войны с ними были продолжительными (ведь жили илиры — в лесах, которые непросто завоевывать).

Вообще-то, такие "лесные народы" (на территории "пяти Франций") невозможно завоевать лишь силой, а нужен также "положительный подход, пряник" (возможно таким "пряником" — был подкуп "князей иларов" какими-то "феодальными привилегиями, титулами, землями").

Высказываю гипотезу, что имена полководцев : "исторический АлаРих", "Влес-Книговый ГулаРих" — указывают на "АлаРиха, ГулаРиха" как на "иларских" : или они по происхождению "короли 'иларского рейха'"; или они "завоеватели иларов"; или их войско набрано из "иларов".

То есть "АлаРих" имеет этимологию "Главный король; Иларский король".

3) Употребленное во Влес-Книге имя "Илар" — означает "человек по национальности 'илар'".

Аналогично, имя "МерЛин" — означает "человек по национальности 'Марий Эл'". Я отождествляю "Илара" и "МерЛина" — на основании :

— подобных имен (этимология, которая "просто указывает на национальность");

— общей роли "книжников; учителей-мудрецов";

— общей роли "наибольших пророков; предвестников будущего".

КЕЛЬТСКИЕ ИМЕНА : "ЭМБРЕИС", "МИРДИН", "БОРС".

Выше я исследовал "этимологию имени 'Мерлин' исходя из "языка финнов-венгров"; а теперь перейдем к "именам Мерлина у кельтов".

ИМЕНА МЕРЛИНА У БРИТТОВ.

1) Форма "Амброзий" впервые встречается у "первого бриттского историка" Гильдаса (произведение "О разорении и завоевание Британии", написанное в 516-547) :

— (Прим. 140) — "Амброзий (Эмрис) Аврелиан или Аврелий — герой множества бриттских легенд, правивший 'королевством логов' после Вортигерна во второй половине V в. Сведения о нем взяты у Гильдаса, но тот говорит, что родители Амброзия 'носили пурпур'. Возможно, они принадлежали к роду одного из бриттских тиранов, присвоивших звание императора. Беда более осторожно сообщает о 'царском имени и достоинстве' (*regium nomen et insigne*)" (примечание к Беда, "Церковная история народа англос", I, 16; *Беда).

2) У Ненния в "Истории бриттов" (написана в 831 году) впервые встречаются формы :

2а) "Эмбреис Гулетик" :

— (Примечание к Неннию) — "*Мое имя Амброзий, или, говоря по-иному Эмбреис Гулетик*". — "Гулетик" по-бриттски — 'вождь', 'глава'. Можно предположить, что это — тот же Амброзий, который упоминался в главе 31; и о котором писал Гильдас (см. примеч. 3 к главе 31)" (примечание к Ненний, "История бриттов", 42; *Монмутский-1984, с. 279).

2б) Форма "Эмрис; Emrys" есть в составе названия "Dinas Emrys" (крепость, которую построил Мерлин); есть в названии Стоунхенджа, который по-валлийски называли "Работа Эмриса" :

— (Примечание к Неннию) — "У подножья Херерских гор (Сноудона), там, где хотел выстроить свой замок Гвортигирн, некогда существовало римское укрепление, которое бритты называли 'Dinas Emrys'='крепость Амброзия'. Таким образом, место встречи Амброзия с Гвортигирном (который передал ему власть над окружающей местностью) приурочено автором к известному в его время топониму" (примечание к Ненний, "История бриттов", 42; *Монмутский-1984, с. 279);

— "С образом прославленного Мерлина связан знаменитый Стоунхендж, который по-валлийски называется 'Работой Эмриса', а Эмрис — уэльское имя Мерлина" (из предисловия Будур Н.; *Артур-Лэнг, с. 9).

3) "МИРДДИН". Среди "кельтских имен Мерлина в Британии" есть имя : "Мирддин" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия"; статья "Мирддин").

4) "БОРС. В легендах Артуровского цикла — одно из имен Мирддина, приводимое в 'Смерти Артура' Мэлори. (см. главы 23, 25)" (*Кельтская мифология; "Часть V. Энциклопедия"; статья "Борс").

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Итак, в разных вариантах "легенды Артура" у Мерлина есть имена : Мерлин, Эмбреис, Мирддин, Борс. И комментаторы не могут их объяснить. Но я заметил, что во Влес-книге (в которой есть основные персонажи "легенды Артура") есть пророк "Илар", и это имя означает "просто национальность «илары»".

Эти "илары" — это во-первых, "финно-мордовские народы"; а во-вторых, Влес-книга пишет, что славяне условно называли "иларами" — "литовцев у Балтийского моря". И поэтому я считаю, что эти имена Мерлина происходят от названий "финно-мордовских и пруссо-литовских народов (которые населяли «современную территорию России» и Прибалтику)":

1. "БОРС" КАК "БОРУСЬ".

"Борс" — происходит от средневековой латинской формы "Борусь" = "Прус-сия"; *латин.* "борусь" = "пруссо-литовцы" (*Брокгауз, "Борусь").

Тут надо объяснить, что Влес-Книга говорит о существовании :

— "настоящих илмеров (финно-мордовцев)";

— "условных илмеров", ибо "илмерами" славяне иногда называли "пруссо-литовцев у Балтийского моря, которые смешаны с ильмерами" :

— "Как ведь известно — Сверензи [*область у Балтийского моря*] суть две : одна вендская и вторая готская. И вот вновь готы прибыли к ним; и готы себе уселись ещё там дважды; и венды ослабли с того времени.

Отдельно жеменде [*жемайты, жмудь*] были возле той [*Krn — возле вендской Сверензи*] — и то была Литва, и эти [*жемайты*] прозвались 'илмы' от нас, или иначе 'илмеры' (мой перевод на базе "*ВК новая, 8(27)").

То есть имя "Борс" указывает на "«условных илиров», которых я считаю «элтурами Алариха Элурского»".

То есть, подобно как "славян на землях Новгорода" ("земли Новгорода" это страна величиной с Францию, весь северо-запад современной России) называли "словены ильменские, ильмерские" — так и соседнюю с Новгородом "борусь, пруссов" считали "ильмерскими пруссами, ильмерскою борусью" — отсюда и имя "Борс" как параллельное для "Мерлин".

*

Имя "Борс" может быть сопоставлено с известными названиями Скифии :

— у Птолемея "боруски у Рифейских гор" это, скорее всего, "народ у БорисТена" (см. тему "Рифейских гор"). И здесь же "в плавнях нижнего течения Днепра" (как пишет Иордан) жили "элурь", которых я считаю "илирами";

— само же название "борусь" — вероятно является однокоренным с названием "БорисТен" = "Днепр"; или с *греческим* "борей" = "северный".

2. "МИРДДИН" КАК "МОРДВА".

"Мирддин" — происходит от названия народа "мордва" : "мордвин". Кстати, название народа "mordens" есть в "Готской истории" Иордана среди народов, которые входили в державу Германариха; а Пруссии — нет.

Не исключено, что "национальность Мерлина" была "смешанной из ильмеров и боруси-литовцев", ведь существовали "словены ильменские" — значит, могла существовать "литва ильмерская" (об этом говорит Влес-Книга).

Отмечу, что "пруссо-литовцы" и "финны, эстонцы" — располагались по соседству у Балтийского моря; но всё же они из разных "языковых семей".

Отмечу, что двойной народ "элурь-герулы Алариха Элурского-Герульского" вероятно был народом, который называли :

- и "илиры" (аналог для "элуры");
- и "борусь-илиры" (то есть "гер-улы" Иордана).

Относительно "пруссо-литовцев в Украине", то напомним, что в XIV-XV веках "часть литовцев" (воюя с монголами) переселилась на юг — и было создано "Великое княжество литовское и руское", которое владело землями от Балтийского до Чёрного и Азовского морей в "федеративном союзе со славянами Руси-Украины". Аналогичный союз был во "II-IV ст.", когда наступали "гунны, подобные монголам".

3. "МЕРЛИН" КАК "МАРИЕЦ".

Считаю, что имя "Мерлин" — происходит от самоназвания "марий Ел" (по современному : "марийцы").

Кстати, Иордан указал в "Готской истории" рядом народы "mordens, merens" — то есть нужные нам "Мирддин", "Мерлин".

Современные названия финно-мордовских народов России : "меря, марийцы", "мурома", "мордва".

Так же я обращаю внимание, что :

- имя "Мирддин" подобно имени вавилонского бога "Мардук";
- имя "Мерлин" подобно самоназванию субарийских военных : "мары" (у Беросса), "мариану".

4. "ИЛАР" КАК "ИЛАР ПО НАЦИОНАЛЬНОСТИ".

"Илар" — происходит от раннесредневекового названия всех этих народов.

5. "ЭМБРЕИС" КАК "КАМБРИЕЦ".

"Эмбреис" — это имя (вероятно) первоначально звучало "Кембреис"; и означало "Камбриец, Киммериец". Ведь кельтский Уэльс в средневековье обычно называли : "Камбрия"="Киммерия". Но первая Киммерия — в Украине.

Тогда "Эмбреис Гулетик" это "Камбрийский глава".

Менее вероятна связь "Эмбреис" не с "Киммериец", а с "Мерлин" :

— форму "Emrys" (в "Dinas Emrys"="Крепость Эмриса") можно трактовать как близкую к имени "Мерлин", то есть, в "Мерлин" утрачена буква "л" и добавлена "Э-" — но этот вариант словотворения является менее вероятным; ибо появление-исчезновение букв "Х, Г, К" в начале названий-имён это частое явление, а "исчезновение буквы «л»" — менее вероятно. Хотя :

— "Эмбреис Гулетик" напоминает название "Марий Эл".

— "Emrys" (в "Dinas Emrys") напоминает *латин.* "stagnus Morsianus, Laco Mursiano"="Мурсианское озеро" (Иордан, "Гетика", §§ 30, 35; *Гетика).

*
"ГУЛЕТИК".

"Гулетик" переводят (по-бриттски) "вождь, руководитель" — аналоги из древних языков :

- "ГанниБал" (самый известный правитель Карфагена); "ДецеБал" (самый известный царь Дакии) — здесь "-Бал" как "Гулетик";
- имена большинства богов Шумера-Вавилонии заканчивались на "-Галь"="господин, Аллах-бог" : "ЭрешКиГаль", "ЭраГаль", "НерГал".

СИСТЕМНЫЙ ВЫВОД.

Исследователи не видят связей между именами: "Мерлин", "Emrys, Эмбреис", "Мирддин", "Борс" — и считают, что эти имена возникли "независимо друг от друга".

Все пять вариантов "имен Мерлина у бриттов" ("Мерлин", "Эмбреис Гулетик", "Мирддин", "Борс", "Илар") я "системно трактую" как "указание на принадлежность к наибольшим народам «илмеров»" или как "Киммериец":

1) Финно-мордовская группа:

— "Мерлин" — "марий эл" (Иордановое "merens");

— "Мирддин" — "мордва" (Иордановое "mordens").

2) "Борс" — "борусь" = "литово-илмеры возле Балтийского моря и возле Бористена", они же античные "бораны". Ведь в "середине III века" (это времена "короля Книвы") "бораны" — были "наибольшим народом Скифии-Сарматии"; были народом мешанным из славян, илмеров. Считаю, что этимология для "бораны" это "народ с Бористена". Считаю, что "в середине III век" бораны были "наиболее многочисленным народом Черняховской культуры" (это следует из сообщений античных греко-латинских историков).

3) "Эмбреис (Гулетик)" — "Камбриец" - "Киммериец".

* УПОМИНАНИЕ О "МУРСИАНСКОМ ОЗЕРЕ".

Названия *латин.* "stagnus Morsianus; Iaco Mursiano, Mursianus lacus" = "Мурсианское озеро" (Иордан, "Гетика", §§ 30, 35; *Гетика) — подобны имени "Эмбреис Гулетик". Причём:

1) У кельтов и германцев — форма "марий эл":

— у бриттов: "Мерлин"; "Эмбреис";

— у готов Иордана: "Mursianus lacus" = "Мурсианское озеро".

2) У славян — форма "эл марий": Влес-Книговый "Илар"; и "Ильмер-озеро".

МЕРЛИН И "МАРДУК ИЗ ВАВИЛОНА"

Имя "МерЛин" может оказаться не таким простым — и "культ МерЛина" может оказаться древним:

— например, культ "МерЛина" может оказаться родственным культу "Мардука" (тем более, что имя "Мардук" перекликается с названием подчиненного Германарихом народа "Mordens" = "мордва", "Merens" — народы, с названиями которых я связываю "имя Мерлин").

Напомню, что культ Мардука — это культ "казнённого и воскресшего бога", который напоминает Христа:

— (Речь о мифах из "глиняных книг" Ниневии) — "Так в мифе о Бэле-Мардуке говорится о том, что его схватили у входа в подземное царство. Допрашивали, били и затем увезли на гору, где казнили. С ним казнили неизвестного преступника. Одежду Бэла-Мардука унесли, но богиня, которая очень любила его, верила, что смерть не может разлучить их. После смерти Бэл-Мардук падает в темницу. Темницу тщательно охраняют. Любящая богиня решила ос-

вободить его оттуда. После освобождения он скрывается. Людям, знакомым с евангелием, этот ассиро-вавилонский миф напоминает жизнь и смерть мифического Христа. Литературный образ Бэла-Мардука основывается на ещё более древнем образе шумеров Таммузе. Культ Таммуза был очень популярен в Месопотамии. При раскопках города Ашшура археологи обнаружили глиняную табличку, из которой стало известно, что в новогодний праздник в Ассирии [*Kṛn — весной на Пасху?*] проходили большие торжества, во время которых Бэл-Мардук умирает и затем воскресает" (*Матвеев, с. 68).

ЕЩЁ ОДНИ "ИЛЬМЕРЫ".

Наши предки — очень любили переносить свои названия из одного "региона планеты" в другой. Если они перебирались куда-то, то без труда определяли новых "диких горных албанцев" или "союзных ильмеров".

В мире существовало несколько Скифий и несколько Русей (об этом — отдельная тема). Античным авторам известны "три горных Албании", возле морей:

— горы у Каспийского моря, "античная Албания в известиях греко-римлян" = "современный Дагестан";

— горы у Адриатического моря — современная Албания;

— горы у Северного моря — в Шотландии-"Альбании" (как называет Шотландию Гальфрид); а название "туманный Альбион" относят ко всей Британии.

* Относительно "илиров Влес-Книги" — то у них есть аналог по названию: "элурь", это название "основной нации Элама" (на берегу Персидского залива, в горах). Элам — это очень важная страна; постоянный сосед и соперник Шумера-Вавилонии. Отмечу, что из Элама — выводит происхождение евреев Иосиф Флавий в "Иудейских древностях" и Библия; хотя "элурь Элама" (судя по внешности на их многочисленных древних изображениях) были очень похожи на "белокожих европейцев, славян", а не на иудеев, не на ассирийцев, не на индусов, не на персов. Скорее всего — Флавий указал "Элам как родину иудеев" на том основании, что "одно или несколько 'колен Израиля'" были из Элама, возможно даже из "индоевропейской Индии"; ведь в Израиле было "12 колен Израиля — из разных народов; и лишь одно колено 'иудей', в меньшинстве".

Современные "элурь Элама" имеют коричневую кожу, как у индусов (более темную, чем у других иранцев); а "древние элурь" имели белую кожу и иной тип лица — согласно древним эламским изображениям. Так же "древние египтяне, римляне, греки" — стали тёмными и загорелыми. Всё в мире чернеет.

* Считаю, что названия "илиры" (в Европе), "элурь" (в Азии), "илиоты" (в Спарте) — должны были указывать на "аборигенов, которых берут на службу".

Название "элурь" — дали "наши родственники по языку" из Шумера-Вавилонии (о связях Украины и Вавилонии — см. "Вавилоно-украинский лексикон").



ЭПИГРАФ.

— "Уже упал позор на славу. Уже от неволи треснула вольность.
Уже слетел Демон на землю.

Это готские красавицы-девы запели на берегу синего моря, звоня русским золотом; поют время Бусово, лелеют месть Шарокана.

А нам теперь, дружина, никакого веселья" (мой перевод на основе "Слово о полку Игоревом"; *Хрес давньо-укр, с.75).

ОПОЗИЦИЯ ПРОТИВ АРТУРА.

"Партия Гвиневеры" это такие персонажи "легенды Артура" :

— Гвиневера, Ланселот, Медрауд-Мордред — это "оппозиция к Артуру".

Считаю, что в реальной истории "Партия Сванхильды-Гвиневеры" была "частью готской знати, которая хотела «союза всех народов Сарматии»" (прежде всего, готов и славян) против Рима и гуннов. К этой "про-славянской партии" принадлежала "часть готской знати, которая имела и готских, и не готских предков", а также "коренные готы" (даже вест-готский король Атанарих) :

- жена Германариха "Сунильда-Гвиневера" — из народа росомоны;
- племянник Артура-Германариха "Мордред-Винитарий" — Влес-Книга называет его славянским именем "ВендеСлав";
- король Аларих Элурский (прототип Ланселота) — он "элур", тоже не гот.

*

РАСКОЛ МЕЖДУ ГОТАМИ ИЗ-ЗА ХРИСТИАНСТВА.

Ситуация "в Сарматии-Готии в конце IV века" была катастрофической — гибли народы от нашествия гуннов. Но гунны прорвались лишь по причинам :

1) Христианизация части готов, что раскололо "гото-славянскую Сарматию".

И раскололись сами готы — часть готов искала "союз со славянами, антами" против "тех готов, которые пошли служить Риму и приняли христианство".

2) Триста лет агрессии Рима против Сарматии.

Бесконечная война в Сарматии дошла до "всеобщего ожесточения 'все против всех'", "вчера союзники, сегодня враги, завтра вновь союзники" :

— готы вчера вырезали славян, а сегодня объединялись со славянами;

— римляне то натравливали гуннов на готов, а то умоляли готов о союзе против гуннов;

— гунно-булгары Баламбера-Белояра могли сегодня "в союзе со славянами" изгонять из Сарматии готов, а завтра — уничтожали самих славян.

*

КОРОЛЕВА ГВИНЕВЕРА — В ЦЕНТРЕ ПОЛИТИКИ.

Легко видеть, что все случаи "внутриполитической борьбы против Арту-

ра" не обходились без Гвиневеры :

1) Из-за Гвиневеры — Ланселот ушёл от Артура со многими рыцарями.

2) Мордред был инициатором "восстания против Артура"; но он также не обошёлся без поддержки Гвиневеры. Гальфрид Монмутский (у которого ещё нет образа Ланселота) пишет, что "Мордред увлѣк Геневеру".

Историческая "славянская СвентоЯра", как соправительница "готского короля" — всегда оказывалась "в центре оппозиционной борьбы против готского короля", была "прибежищем не-готских народов Сарматии". И из этого вытекали правдивые (или неправдивые) легенды : "о любовной связи Гвиневеры с Ланселотом, в пику Артуру"; о том, что "Мордред увлѣк Гвиневеру" — однако "в реальной истории IV столетия" "любовь между королями и королевами" возникала не на фоне "отдыха во дворце", а на фоне пылающих городов. И это были совершенно иная любовь, ибо от королей требовалось — спасение всего мира. И те катастрофы трудно понять сейчас. Гунны, эти "уродливые гориллы на конях" выбивали тысяч готов и славян; и нужны были любые войска против : гуннов, римлян, и подчинившейся им части готов.



МОРДРЕД = ВИНИТАРИЙ.

ЭПИГРАФ О МОДРЕДЕ.

— "В войне, которая началась после его [Артура] отказа платить дань римлянам, Артур со своими союзниками победил врага в сражении и завоевал бы Рим, если бы не Модред, который предательски завладел его трон и королевой" (*CD-Кольер, "Артуровские легенды").

Итак, поговорим о Мордред-Модреде.

КЛИЧКА "УБИЙЦА". ЭТИМОЛОГИЯ.

Начнём с этимологии имени "Мордред" (он же "Модред", "Медрауд").

Это имя знаменательно само по себе. Ведь оно переводится как "убийца, мародёр" — от *англ.* "murderer" = "убийца".

Конечно же, такое имя не мог официально носить "племянник короля Артура"; ведь это имя оскорбительное. Это всего лишь — оскорбительное прозвище, за которым скрывается какой-то чрезвычайно важный персонаж готской истории — чрезвычайно важный персонаж, ведь :

— он и по происхождению был "сыном или племянником Артура; и единственным наследником Артура, у которого не было собственных детей";

— сам Артур сделал Мордреда своим "заместителем на королевском троне".

* КЛЮЧЕВЫЕ ЧЕРТЫ В ОБРАЗЕ МОДРЕДА.

В образе Мордреда есть несколько "ключевых моментов" :

1) Во-первых, он "племянник Артура-Германариха", причём очень важный

"племянник" (настолько важный, что является "наследником трона").

2) Во-вторых, он "сторонник союза с саксами-славянами"; и своё войско набрал, прежде всего, из саксов (в реальной истории это "сакланы", то есть по современному "славяне, анты").

3) Союз Мордред с саксами (то есть сакланами), может быть пояснён его не бриттским (то есть не готским) происхождением.

4) Само имя и деяния Мордред — "Убийца" — подчёркивают его необычайную жестокость; и жестокость именно по отношению к "народу Артура" (в реальной истории — к готам). Ведь жестокость к не-бриттам (не-готам) — не возмущает "авторов легенды Артура", или авторов "готской истории".

5) И дополнительно, пожалуй, стоит отметить, что "заговор Мордред" поддержала Гвиневера; и не поддержал Ланселот.

МОРДРЕД В "ГОТСКОЙ ИСТОРИИ" — ПРАДЕДУШКА ТЕОДЕРИХА.

Кто же такой этот "король готов, и Убийца готов" в готской истории?

Лишь в самом конце исследований "легенды Артура" я заинтересовался поисками Мордред-Модреда. Конечно, Мордред далеко не столь популярен как Артур, Гвиневера, Ланселот, Мерлин, Блез. Но все же, кто этот Мордред, кто этот "племянник Артура"?

*

ДВА ПЛЕМЯННИКА : МОРДРЕД И ВИНИТАРИЙ.

И ответ лежит на поверхности, стоит лишь перечитать "Гетику" — в "Гетике" у Германариха есть племянник (правда, "внучатый племянник") Винитарий, который, как и Мордред, отличался "особой жестокостью".

У Винитария есть "основные черты Мордред" :

1) Винитарий был "внучатым племянником Германариха" (внук брата Германариха). А Мордред был племянником Артура (сын "сестры Артура Морганы").

Важно и то, что Винитарий являлся "родным прадедом" короля Теодериха : — "Агиульф же родил Ансилу и Эдиульфа, Вультвульфа и Герменериха [*прим.* 266]; а Вультвульф родил Валараванса; {80} Валараванс родил Винитария; Винитарий же родил Вандилиария; Вандилиарий же родил Тиудемера и Валамира и Видимира; Тиудемер родил Теодериха [*прим.* 267]; Теодерих родил Амаласвенту" (*Иордан*, "Гетика", 79-80; *Иордан).

2) Винитарий очень жестокий (как вандал, что заложено в имени ВендеСлав).

3) Воюет, хотя не против Германариха, но против его сына и внука.

4) Относительно несовпадения имён "Мордред" и "Винитарий", то я уже пояснил, что имя "Мордред" является оскорбительной кличкой "Убийца", и служит для сокрытия "исторического имени персонажа".

*

НЕДОМОЛВКА ИОРДАНА ОТНОСИТЕЛЬНО ВИНИТАРИЯ.

5) "Единственным несовпадением Винитария и Мордред" является то, что : — Винитарий в "Гетике" описан как убийца антов-славян;

— а в "легенде Артура" Мордред — убийца собственного народа бриттов.

Но считаю, что это противоречие "Гетики" и "легенды Артура" — имеет вескую причину :

— Винитарий (согласно приведенной Иорданом генеалогии) был "прямым прадедушкой короля Теодериха, которому служил Иордан". То есть Иордан, конечно же, не мог написать, что "дедушка Винитарий" был "убийцей готов".

Теперь всё то же самое — я расскажу подробнее и с цитатами.

ПОДРОБНЕЕ О МОРДРЕДЕ.

КЛИЧКА "УБИЙЦА".

Мы, совершенно неожиданно, натолкнулись на "племянника Германариха", и у этого племянника и Иордан, и Влес-Книга отмечают "необыкновенную жестокость" — этой жестокости в "легенде Артура" соответствует "жестокость Мордред", ведь и само имя Мордред — вероятно происходит от :

— *англ.* "murder"="убивать, убийство"; *англ.* "murderer"="убийца";

— *нем.* "Mord"="убийство"; *нем.* "Mörder"="убийца";

— *укр.* "мордувати"="мучить"; *укр.* "замордував"="мучительно убил".

*

ВИНИТАРИЙ ПРОТИВ "СЫНА ГЕРМАНАРИХА".

Чрезвычайно знаковым является то, что Винитарий воевал против "Гезимунда, который сын Гунимунда, который единственный сын Германариха" :

— Винитарий противопоставил себя "роду Германариха";

— Винитарий воевал против "меньшей части готов". Подчеркну, что у Иордана — "королём готов" вначале был именно Винитарий, а Гунимунд становится "королём ост-готов" лишь после гибели Винитария.

Также я обращаю внимание, что в соответствии с именами :

— ГуниМунд был в союзе с гуннами — возможно, имя "ГуниМунд" можно перевести как "гуннский"? Причём не "гуннский убийца", а "гуннский друг";

— Вендеслава (согласно Влес-Книги), поддерживали "русы, то есть вене-ты" — возможно, имя "Винитарий-Вендеслав" можно перевести как "венетский". Причём не "венетский убийца", а "венетский друг".

То есть, высказываю гипотезу, что "ГуниМунд" и "Винитарий" это прозвища.

*

ВРЕМЯ "ОДНОГО ГОДА ВИНИТАРИЯ".

— "Столкновение остготского вождя Винитария (одного из преемников Германариха) с Божем комментатор [Е. Ч. Скржинская], вопреки принятому мнению, предлагает относить не к году смерти Германариха, а к самому концу IV или началу V в. (см. стр. 325)" (*Гетика, рецензия А. И. Неусыхина).

Я же считаю (вслед за общепринятым мнением), что Винитарий правил "в год смерти Германариха", а значит, Винитарий мог воевать с Германарихом.

ЕДИНСТВЕННОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ.

Во Влес-Книге существует одно (наверно единственное) "сильное противоречие с 'Гетикой' Иордана" :

— Иордан утверждает, что Винитарий "громил и уничтожал 'антов Божа'";

— Влес-Книга утверждает, что Вендеслав "разгромил готов, мстил готам за убийство 'божа Буса' (название 'анты' не упоминается)". То есть фрагменты зеркальные (изменён "плюс на минус").

*

ЦИТАТЫ ИЗ ИОРДАНА, ВЛЕС-КНИГИ, "СЛОВА О ПОЛКУ ИГОРЕВОМ".

1) Цитата из Иордана :

— "Про них [*остроготов*] известно, что по смерти короля их Германариха [*прим. 607*] они, отделенные от везеготов и подчиненные власти гуннов, остались в той же стране [*прим. 608*] причем Амал Винитарий удержал все знаки своего господствования [*прим. 609*]. Подражая доблести деда своего Вульф-тульфа, он, {246} хотя и был ниже Германариха по счастью и удачам, с горечью переносил подчинение гуннам. Понемногу освобождаясь из-под их власти и пробуя проявить свою силу, он двинул войско в пределы антов [*прим. 610*] и, когда вступил туда, в первом сражении был побежден, но в дальнейшем стал действовать решительнее и распял короля их Божа [*прим. 611*] с сыновьями его и с семьдесятю старейшинами для устрашения, {247} чтобы трупы распятых удвоили страх покоренных [*прим. 612*].

Но с такой свободой повелевал он [*Винитарий*] едва в течение одного года : [*этого положения*] не потерпел Баламбер [*прим. 613*], король гуннов; он призвал к себе Гезимунда, сына великого Гуннимунда, [KRN — далее 'Гунимунд' = 'сын Германариха'] который, помня о своей клятве и верности, подчинился гуннам со значительной частью готов, и, возобновив с ним союз, повёл войско на Винитария. Долго они бились; в первом и во втором сражениях победил Винитарий. Едва ли {248} кто в силах припомнить побоище, подобное тому, которое устроил Винитарий в войске гуннов!

Но в третьем сражении, когда оба [*противника*] {249} приблизились один к другому, Баламбер, подкравшись к реке Эрак [*прим. 614 — у Днепра*], пустил стрелу и, ранив Винитария в голову, убил его; затем он взял себе в жены племянницу его Вадамерку и с тех пор властвовал в мире над всем покоренным племенем готов, но однако {250} так, что готским племенем всегда управлял его собственный царёк, хотя и [*соответственно*] решению гуннов.

Вскоре после смерти Винитария стал править ими Гунимунд, сын могущественнейшего покойного короля Германариха, отважный в бою и выдающийся красотой тела. Он впоследствии успешно боролся против племени свавов" (Иордан, "Гетика", 245-251; *Иордан).

— "611. Бож (Voz, в некоторых рукописях Booz и Vox) — вождь антов в конце IV в.; упоминается только Иорданом (один раз в Get., § 247). Акад. А. А. Шахматов (по его словам, «вслед за другими исследователями») находил вероятным сближение имени антского князя Боза (или Божа) с «Бусом», о котором говорится в «Слове о полку Игореве» : «Се бо Готьскыя красныя девы... поют время Бусово»" (Иордан, "Гетика", 246, прим. 611; *Гетика).

2) Цитата из Влес-Книги :

— "И тогда была замучена Руськолань от готов Иерменреха. А тот хотел жену [*королеву*] от рода нашего и ту замучил. Тогда отцы наши потекли на него; и Ерменрех разбил их. И замучил 'руси бога [*главного волхва*]' Буса и семьдесят иных крестовал [*распял на кресте*]. И тогда горе великое было на русах. И стал молодой Вендеслав, и собрал русь, и повёл их на них. И многократно

растрошил готов, и не дал жалости никогда. Потекли они на полночь [север], и там зимовали, залаживая горе. Тогда радовался сам дед наш ДажьБо, и были весёлые от того геройства, ведь взяли отцы наши множество коней борзых, ибо трудились много. И также земля готская осталась русской, и до конца пребудет" (мой перевод на базе "ВК новая2", 32).

3) Цитата из "Слова о полку Игоревом", где упомянуто "время Бусово" в качестве "времени готских побед" :

— (Оригинал) — "Уже снесся хула на хвалу. Уже тресну нужда на волю, уже вржеся Дивь на землю. Се бо готскія красныя дѣвы вѣспѣша на брезѣ синему морю, звоня Рускым златом; поют время Бусово, лелѣют месть Шароканю. А мы уже, дружина, жадни веселія" ("Слово о полку Игоревом"; *Хрес давньо-укр, с.75);

Мой перевод :

— "Уже упала хула на славу. Уже от принуждения треснула вольность. Уже вверглось небо на землю.

Это готские красавицы-девы запели на берегу синего моря, звоня русским золотом; поют время Бусово, лелеют месть Шарокана.

А нам уже, дружина, никакого веселья".

*

МОИ КОММЕНТАРИИ : РЕЛИГИОЗНАЯ ВОЙНА.

Самое главное, что здесь надо объяснить :

— почему Винитарий-Вендеслав стал воевать против готов, хотя сам был готом?

Я считаю, что разгадка лежит в том, что Германарих казнил СунИльду, которую по самому её имени — воспринимали как "земное воплощение Великой Богини «МатереСван»" (в частности в "синто" (Япония) "Верховной жрицей синто" является жена или дочь императора). Такая казнь была страшным злодеянием от которого содрогнулась вся Сарматия.

Восстание против Германариха было (очевидно) стихийным, не подготовленным. И во главе этого восстания стояли волхвы Бус и другие (а не военные) — которых казнил Германарих. Однако казнь "Буса и 70 иных" (через распятие, что было "посмертной христианизацией") — довела народ до шока, "смута-печаль великая была на русах" [укр. "смуток"="печаль"]. Считаю, что "бож" это "главный волхв (Руси)" (считаю, что "бож" это титул, который я возвожу к славянско-персидскому "бог", звательная форма укр. "боже").

После казни СунИльды и Буса — конфликт полностью превратился в "религиозную войну"; в которой против Германариха выступила "часть готов Вендеслава", причём в союзе с "вест-готским королём Атанарихом, который в том же 376 году — изгонял из страны "христианизированных готов Фритигерна, которые были согласны служить Риму".

Очень может быть, что движение короля Атанариха по разгрому "христиан среди готов" — легко перекинулось на ост-готовов (тем более, что ост-готы уже отошли далеко на запад, в Карпаты, под ударами гуннов; то есть ост-готы находились непосредственно в соприкосновении с вест-готами).

*

ИОРДАН "ПОДПРАВИЛ ИСТОРИЮ". НО И ВЕНДЕСЛАВ НЕ "КНЯЗЬ РУСИ" !

1) Считаю, что Иордан "немного подправил историю" — не мог же Иордан написать, что "прадед Теодериха 'Винитарий'" уничтожал готов в междоусобной войне, причём уничтожал "войском в котором доминировали анты".

Вероятно, это "самая компрометирующая страница 'рода Теодериха, которому служил Иордан'".

2) Влес-Книга не лгала, а просто замолчала "не славянское происхождение Вендеслава", использовав "туманную фразу" в которой Вендеслав не назван "князем руси" или "славянином, антом, русичем", а просто он "стал" (известно чьим королём, князем) :

— "и стал молодой Вендеслав и собрал русь; и повёл их на них. И многократно растрошил готов" (мой перевод на базе "*ВК новая2", 32).

В этой фразе нет указания, что Вендеслав "князь руси" (как написано о других князьях и героях). То есть фразу "и стал молодой Вендеслав" — вполне можно трактовать так, что он "новый ост-готский король, который вёл войну против «гуннов и ост-готов Германариха»". И для ведения этой войны "собрал русов", то есть вступил в союз с "русами, антами, которые также воевали против гуннов и ост-готов" (подобно тому как вскоре "вест-готский Аларих Великий" делит королевскую власть с "не-готским Радагайсом").

*
НАЦИОНАЛЬНОСТЬ ВИНИТАРИЯ — ОН НЕ "КНЯЗЬ РУСИ".

Поскольку "прямых свидетельств" мало, то обратимся к косвенным :

— обратите внимание, что Влес-Книга сообщает о Вендеславе как о "победителе в последней решительной битве с готами Германариха"; однако Влес-Книга никогда не ставит Вендеслава в пример "будущим поколениям русов", никогда не называет его "князем Руси", как иных героев :

1) Влес-Книга называет "князьями Руси" (то есть "королями") — только "Гордину" (он же, очевидно, "Свентояр"); Криворога; Барвляня.

Причём больше всех — чествуется Гордина, который разбил готов в одной из первых битв (то есть задолго до победы Вендеслава).

А Вендеслава, который окончательно разгромил готов — Влес-Книга не ставит в пример будущим поколениям славян. И это потому, что он "частично гот, или вандал".

2) "Боярин-боярин Скотень", очевидно, является русом-славянином (хотя он в военно-политическом союзе с аланами), потому что противопоставляется "иным боярам русов, которые остались под хазарами". Да и войско Скотеня — было "почти исключительно руськоланским-славянским".

3) "Болорев, Беляр", очевидно был "булгаром с Волги" — и именно в его честь булгары называли свою столицу : "Биляр". В те времена "булгары" (дословно "волгари"="народ с реки Волга") были смешанным народом из славян, финно-угров, тюрков, гуннов. И Влес-Книга не называет Болорева "князем Руси".

*
ВИНИТАРИЙ КАК ВЕНД, ИЛИ ВАНДАЛ.

В IV-ом веке в Сарматии существовал анти-готский союз, в который входили : анты-славяне, аланы, вандалы, свевы, остатки языгов. Эти народы объе-

динились против готов, ибо готы стремились уничтожить их — Иордан описывает "победные походы готов" против вандалов, антов, свевов :

— "Гунимунд, сын могущественнейшего покойного короля Германариха... впоследствии успешно боролся против племени свавов" (Иордан, "Гетика", 251; *Иордан).

И вот все эти народы объединились :

— "аланы, вандалы, свевы" создали очень прочный военный союз — и были объединёнными с конца IV века и до своего исчезновения в VI веке;

— свевы (шведы, варяги) тесно объединились с русью-славянами — настолько тесно, что до сих пор у Швеции и Украины одинаковые желто-синие флаги.

*

Вообще же я считаю, что "вандалы" были народом не чисто германским, а со значительной частью славянского народа "венды".

И вот я думаю, что Вендеслав-Винитарий был как раз "вендом и вандалом", то есть кроме происхождения от готских королей, имел также родство с королями вендов-славян, или вандалов. Этим своим происхождением Винитарий — был значительно отделён от готов. Обратите внимание, что потомки Винитария носят вендские-славянские имена с корнем "-мир" :

— "Винитарий же родил Вандилиария; Вандилиарий же родил Тиудемера и Валамира и Видимира; Тиудемер родил Теодериха [*прим.* 267]; Теодерих родил Амаласвенту" (Иордан, "Гетика", 79-80; *Иордан);

— имя "Вандиларий" — имеет основной корень "вандал", или "венд"; указывает то ли на родство с "вендами", то ли на "победителя вендов";

— имена внуков "Тиудемер, Валамир, Видимир" — все три имеют характерное славянское (отнюдь не германское!!) окончание "-мир", как в славянских именах средневековья : Владимир, и т. п. Как известно, именно эти три брата возглавили восстание готов против гуннов, после смерти Атиллы;

— имя племянницы Винитария "Вадамерка" (которую взял в жены Баламбер), имеет те же корни : "Вада-" (*почти как* "венда-") и "-мер-" (*почти как* "-мир").

И лишь "правнук Винитария Теодерих" имеет имя с германским окончанием "-рих".

КТО УБИЛ GERMANARIXA?

На вопрос : "Кто убил Германариха ?" — у меня нет ответа.

И во Влес-Книге нигде не сказано : Кто убил Германариха?

*

ВИНИТАРИЙ УЗУРПИРОВАЛ "ТРОН GERMANARIXA".

Если ориентироваться на "легенду Артура", то "убийцей Германариха" должен быть Винитарий. И это очень вероятно, ведь Иордан пишет, что Винитарий стал "королём ост-готов", при живых "сыне и внуке Германариха". Трудно предположить, что Германарих передал трон не своему сыну (или взрослому внуку), а "внучатому племяннику Винитария". То, что Винитарий сам захватил престол — это следует из того, что "сын Германариха — Гунимунд" воевал против Винитария.

ВЛЕС-КНИГА О ГИБЕЛИ ГЕРМАНАРИХА.

Влес-Книга лишь сообщает, что :

1) Вендеслав "изгнал готов Германариха".

2) А "в битве Болорева" "погиб Германарих, а его сын ранен" :

— "в то время Годь идёт на нас — Иерменрех с Егунами, и тогда вот пересилили они, а мы имеем два врага на двух концах земли нашей, и тот Болорев перед трудами великими. Вот тут МатирьСва [*Крп — молния*] летевшая, сказала ему, чтобы смелее напал на Егунов сперва и растрожил их, а потом чтобы повернулся на Годь. Там бо повредили сына Иерменреха и замертво отца.

И здесь Гураик, друг наш, также пьет кровь и вино, но подлость тая, за одно лето мог идти на нас. И тогда многократно Болорев рёк об изгнании готов и так сделал" (мой перевод на базе "*ВК новая, 27-'осколки").

Получается, что эту битву русы вели "под руководством Болорева-Баламбера", но именно Вендеслав (если он Мордред) лично убил Германариха.

3) Но в последующих битвах :

— Баламбер убил Винитария (как сообщает Иордан); а готами стал править "сын Германариха 'Гунимунд'";

— в какой-то следующей битве "погиб сын Германариха" (то есть Гунимунд) — его убил "боярин Сегеня" (*ВК новая2, 6д).

*
ВОЗМОЖНОЕ МОЛЧАНИЕ ИОРДАНА.

Хочу подчеркнуть, что если "Винитарий и Германарих" действительно убили друг друга, то Иордан-Кассиодор — постарались бы скрыть это; и они скрывали бы факт, что Винитарий возглавлял славян-антов — в войне против ост-готов. Ведь Иордан-Кассиодор писали свою "Готскую историю" с целью сплотить готов вокруг короля Теодериха, поэтому нельзя было вспоминать :

— о Винитарии как о короле, который уничтожал готов-христиан; и выступил как вождь антов против ост-готов; о междоусобице Германариха и Винитария;

— о том, что "прадед Теодериха 'Винитарий'" убил Германариха. Потому что :

— это сильно подрывало бы доверие к "Теодериху из рода Винитария";

— эти древние события — вносили бы дополнительный раскол в среду ост-готов. А Иордан-Кассиодор писали своё произведение в период ужасного кризиса ("ост-готы Италии" из последних сил отбивались против "Восточной Римской империи") — и "ложь Иордана" была "во спасение".

ИТОГ О ДЕЯНИЯХ ВИНИТАРИЯ.

Таким образом, я считаю Винитария-Вендеслава :

— "королём ост-готов, вендов, антов", который в 376 году разгромил "христианизованную часть ост-готов". В том же 376-377 году — Винитарий-Вендеслав погиб от "гунно-булгар Баламбера-Болорева".

Я доверяю сообщению Иордана, что в битвах с Баламбером — войско Винитария нанесло гуннам "колоссальный урон"; ведь действительно — после 376 года гунны на 66 лет (до походов Атилы в 443-452 годах) сошли с арены Европы как "основная военная угроза" (а "основной военной угрозой" стали

готы, "скифы-славяне Радагайса", вандалы, аланы — именно эти "народы вышедшие из Сарматии-Украины" взяли Рим в 410-м году, и опрокинули всю Западную Римскую империю). О гуннах же в 376-410 годах не было слышно — и это заслуга Винитария-Вендеслава.

Дело Винитария продолжил Аларих Великий — который не враждовал со славянами-сарматами, а разделил с ними королевскую власть (со своим соправителем "легендарным Радагайсом", которому ободриты-венды Северной Германии поклонялись как божеству "РадеГаст" ещё в XII столетии).

Вероятно, Винитарий-Вендеслав имел происхождение не только от "королевского рода ост-готов", но также от "князей антов, вендов" ("славянские корни") проявляются в именах — всех его детей и внуков).

*
ВЛЕС-КНИГА ЯВЛЯЕТСЯ "МОСТОМ" — В ТЕМЕ МОРДРЕДА.

Несовпадение информации относительно "Вендеслава и Винитария" сначала показалось мне досадным : мол, зря Влес-Книга просто не переписала "Гетику Иордана".

Однако, после небольших усилий по расшифровке, мы видим, что Влес-Книга это мост между "Гетикой Иордана" и "легендой Артура". Действительно, лишь сообщение Влес-Книги "о жестокой войне ВендеСлава против готов" — лишь это дало мне возможность : видеть в Вендеславе-Винитарии "жестокого племянника Мордредя"! Считаю, что :

— Иордан стремился скрыть, что Винитарий (предок Теодериха) воевал против "великого Германариха" (а может и убил его).

Таким образом "досадное расхождение Влес-Книги и Иордана" оказалось поводом для изучения. И этот "мост Влес-Книги" между "Гетикой и легендой Артура" — невозможно считать подделкой, ибо подделывать надо было бы не "мост", а "оба берега". Ведь даже убрав "мост Влес-Книги" мы видим — связь между "берегами Гетики и легенды Артура".

ГОТСКИЕ ВОЙНЫ 375.

ОТКУДА У ВИНИТАРИЯ ВОЙСКА? СЛАВЯНЕ-АНТЫ!

Подойдём к этой теме с другой стороны :

— Иордан пишет, что Винитарий в двух первых битвах победил "Баламбера и ост-готов Гезимунда"; а в третьей битве "устроил невиданное побоище гуннов". Но что же за войско было у Винитария, ведь даже "все ост-готы Германариха" проиграли гуннам; в "часть ост-готов, которая пошла за Винитарием" смогла "разбить гуннов"?

Понятно, что для победы над гуннами — нужно было большее войско, чем у Германариха; то есть нужен был приход "каких-то новых, очень значительных армий; армий, которых не было у Германариха".

То есть, Винитарий обязательно должен был объединиться с кем-то (антами, вандалами, аланами, булгарами) против гуннов. Иначе получится невероятное утверждение, что "часть ост-готов" разгромила "все народы Сарматии"

(антов, гуннов). Такие чудеса возможны, только если бы Винитарий вдруг получил какое-то "прекрасное вооружение, например от римлян" (однако о вооружении ничего не сообщается); или привёл "новые войска с севера".

То есть, элементарный подсчёт сил — даёт основание утверждать, что Винитарий объединился с "многочисленными венетами-славянами". Аналогично в "легенде Артура" — Мордред набирает свою армию "преимущественно из саксов". Ведь "саксы Мордред" — это "славяне Винитария-Вендеслава".

*

БОЛОРЕВ — СНАЧАЛА С АНТАМИ, ПОТОМ ПРОТИВ АНТОВ.

Относительно Болорева, то существовали "временные союзы Болорева" :

- 1) Вначале Болорев был в союзе "с русами" — против "ост-готов Германариха" и против "той части гуннов, которая поддерживала Германариха".
- 2) Но после гибели Германариха — "войско Винитария-Вендеслава" начало "поголовно уничтожать ост-готов Германариха"; а Болорев-Баламбер этого "не стерпел", и выступил против Вендеслава (помня недавний факт истории, когда около 331 года славяне "в союзе с 'царскими сарматами' победили готов", но через год выгнали самих "царских сарматов"). Поэтому-то Баламбер : — вошёл в союз с "вчерашним врагом 'сыном Германариха — Гунимундом'", ведь ост-готы уже были разгромлены, и могли лишь "прислуживать Болореву"; — начал войну "на уничтожение вчерашнего союзника — Вендеслава".

В результате :

- славяне убили Гунимунда (и перебили много ост-готов). Ост-готы были настолько истреблены, что "40 лет не избирали короля" (Иордан, "Гетика", 251);
- Болорев убил Винитария-Вендеслава, но "войско Вендеслава" истребило "множество гуннов", настолько много, что гунны смогли наступать в Европе лишь через 66 лет, во времена Атилы (нашествие гуннов 443-его года).

Повторю, что гунны понесли такие потери, что на "66 лет оказались неспособны 'наступать в Европе'" (лишь во времена Атилы в 443 году — гунны набрались численности для "нового сотрясения Европы") :

— "Едва ли {248} кто в силах припомнить побоище, подобное тому, которое устроил Винитарий в войске гуннов!" (Иордан, "Гетика", 248; *Иордан) — это в 376-377 годах.

*

В результате этих войн произошли такие "переселения народов" :

- гунно-булгары захватили Полтавщину-Руськолань — говорят (в "Шан-девы дастане"), что название "Полтава" происходит от болгарского "балтавар"= "верховный командующий" (мол, Полтава была ставкой "балтавара");
- гунны покинули Сарматия-Украину и перекочевали на земли Паннонии (современная Венгрия). А из Сарматии-Украины, уже в V-VII столетиях начинают исходить "многочисленные армии славян, антов" — стремясь разорять земли Византии. Это "армии антов" подтверждают тезис, что именно анты-славяне — изгнали гуннов из своей страны Сарматии-Украины.

*

РАСПОЛОЖЕНИЕ НАРОДОВ САРМАТИИ.

Считаю, что :

- свевы (варяги) занимали город Воряжец (на околице современного Чернигова) и периодически захватывали Киев;
- вандалы — на крайнем западе, за границей современной Украины;
- славяне-русы на Полтавщине (Руськолань);
- анты по Днепру и на запад до Днестра и Карпат;
- хорваты у Карпат;
- аланы (и остатки языгов) — в степях Украины;
- готы первоначально — на юге Украины, на берегах морей Азовского (в те времена его называли Готским), Чёрного, занимали также полуостров Крым.

ДОПОЛНЕНИЕ. СОБЫТИЯ В САРМАТИИ ОКОЛО 375 ГОДА.

1) В Сарматии-Украине в 370-ых годах было "три наибольших военных силы": — готы — в союзе с "илирами" (пруско-литовцами, финно-уграми), хазарами, частью гуннов;

— славяне (в союзе с аланами, свевами, язигами, возможно и вандалами) — они объединились против готов, чтобы спастись от нападений готов;

— гунно-булгары Баламбера — "булгары" это смешанный народ с Волги, дословно "волгари". Впоследствии "булгары Болорева-Баламбера" стали частью "гуннов Аттилы".

2) В 376-381 годах "у вест-готов короля Атанариха" произошёл религиозный раскол и "взаимная резня". Считаю, что этот "религиозный раскол" начался с державы ост-готов, где "король ост-готов Германарих" принял христианство.

Ост-готы перешли в христианство первыми, потому что были в более тяжелом положении — их первыми атаковали гунны, поэтому ост-готы остро нуждались в оружии-поддержке от Римской империи, а римляне соглашались дать оружие только при условии принятия готами христианства.

Примерно в 374-376 годах — ост-готы из последних сил отбивали удары гунно-булгар на юге Сарматии-Украины (а анты-славяне "на севере и западе Украины" были враждебны, но не нападали первыми на готов); и ост-готы решили ударить на север и запад Украины-Сарматии, чтобы потеснить антов-славян (взять у них продовольствие; рекрутировать часть антов; в общем, подчинить антов с целью "поиска ресурсов для войны с гуннами"). Вообще-то существовал союз между "готами Германариха" и "славянами Свентояра, Скотеня" — в рамках этого союза Германарих (как я считаю) взял в жены "дочь царя Свентояра". Однако славяне отказались вести активную войну против булгар Болорева-Баламбера — и взбешённый Германарих казнил свою жену королеву Свентояру.

За "королеву Свентояру" сразу же отомстил царь отец-Свентояр, который ударил Германариха "в бок мечом", но был схвачен и "голову казнённую утратил" (как сообщает Влес-Книга). Также восстали славяне-русы под предводительством волхвов Буса. Но Германарих разбил славян и казнил "божа" ("главного волхва") по имени Бус и 70 старейшин антов (скорее всего это были жрецы-волхвы) — и тогда уже началась "религиозная война внутри ост-готов" (эта "религиозная война" шла также у вест-готов, где эту войну зафик-

сировали "римские историки"). Относительно "религиозного характера войны" — это моё предположение, которое даёт ответ на вопрос :

— Почему "Вендеслав из рода Амалов" стал на сторону антов-славян?

Ответ такой :

— Король Германарих был христианином, но нашлось немало "высшей знати, ост-готов", которая не пожелала "принимать христианство и идти под протекторат Рима"; поэтому часть ост-готов восстала против Германариха (после казни волхва Буса) — это восстание Влес-Книга называет : "и стал Вендеслав". У Иордана этот раскол ост-готов — ясно виден в том, что часть ост-готов признала королём Винитария, а другая часть воюет против него под командованием "сына и внука Германариха".

Ост-готы раскололись, хотя смертельная опасность (гунны) должна была их объединить. "Нехристианская часть ост-готов" объединилась с антами — возглавил это объединение Вендеслав, который был "внучатым племянником Германариха" (об этом родстве сообщает "Гетика" и "легенда Артура"). По отцу Вендеслав был из рода готских королей, но по матери он должен был быть "не готом" (славянином-антом-вендом, вандалом, свевом) — ведь анты воспринимали его как своего "анти-готского предводителя".

То, что окружение Винитария было полу-славянским — косвенно подтверждает сведения из Иордана, ведь :

— племянница Винитария "Вадамерка", его внуки "Тиудемер, Валамир, Вимир" — носят славянские имена (вовсе не готские) с окончанием на "-мир"; — его сын "Вандиларий" назван в честь то ли войны, то ли дружбы с "вандалами; или вендами-славянами".

ДОПОЛНЕНИЕ. ВЕСТ-ГОТСКИЙ КОРОЛЬ "АТАНАРИХ".

"История Винитария" чем-то похожа на "историю Атанариха", однако Иордан говорит о них как о разных королях (которые не пересекались в войнах, хотя жили в одно время и на соседних территориях).

Обратим внимание на "короля вест-готов, язычника АтанаРиха", который правил в 366-381 годах; а в 376-381 годах вёл жестокие войны против "части вест-готов, которые хотели 'перейти Дунай и поселиться в Римской империи', и для этого соглашались принять христианство (как требовали римляне)".

Как сообщают римские историки : "вест-готы короля Атанариха" и "вест-готы 'вест-готского полководца Фритигерна" вели между собой "резню; и жестокую междоусобную войну". И победил Атанарих (хотя с Фритигерном за Дунай ушло "много вест-готов в 376 году", которые через полгода восстали и разгромили "огромную римскую армию"). Римские источники сообщают, что в 381 году короля-язычника Атанариха изгнали его же подданные (я же считаю, что скорее изгнали не вест-готы, а войны со стороны славян и гуннов); и в 381 году Атанарих прибыл в Константинополь, где через несколько недель внезапно умер (вероятно, его отравили римляне-византийцы или "византийские готы"), однако "император Восточной Римской империи" похоронил Атанариха с большими почестями.

После Атанариха — в 382 году королём вест-готов был избран Аларих Великий (но Аларих был ещё юношей, и вероятно, реальная власть принадлежала кому-то из его родственников-наставников). Полновластным королём готов Аларих Великий стал лишь в 395 году, но и тогда Аларих делит власть пополам с другим королём готов-сарматов "язычником и скифом" Радагайсом".

*

ВОЗМОЖНЫЙ СОЮЗ ВЕСТ-ГОТОВ С АНТАМИ.

Итак, в 376-381 годах происходили "религиозные войны среди вест-готов". И в это же время (как пишет Иордан) огромную территорию между Днепром и Днестром (то есть половину современной Украины) занимали анты; и здесь в 376-377 году шли "войны Винитария". И вот получается, что для Винитария и Атанариха — "естественным союзником" могли стать анты (и неготские народы Сарматии : аланы, свевы, вандалы).

Анты также могли пойти на союз с Атанарихом — ведь гунны попросту вырезали "все народы Сарматии" — и в такой ситуации даже готы становились "друзьями антов". Тем более, что "анты и готы", конечно же, помнили о "славяно-готском союзе" времён готских королей КоноРиха и ХильдеРиха".

*

ВРЕМЯ СОЗДАНИЯ "СТРАНЫ АНТОВ" — 376 ГОД.

Влес-Книга говорит, что :

— "Онтуба"="Антя" начала "твориться", после того как Руськолань была разгромлена гуннами и готами (*ВК новая2, 8(27)).

А ведь общий разгром гуннами Скифии (в том числе и Руськолани=Полтавщины) произошёл примерно в 375-376 годах (в 376 году готы бежали к границам Римской империи, на Дунай); а значит, что Антия "творилась" примерно с 376 года, во времена правления "короля вест-готов Атанариха, и короля ост-готов Винитария".

*

ИТОГ ОБ АТАНАРИХЕ И ВИНИТАРИИ — ОТЦЫ "СТРАНЫ АНТОВ".

"Рассказ об Атанарихе" мне нужен только для того, чтобы объяснить : — почему "ост-готы Винитария" воевали против "ост-готов Гезимунда-Гунимунда". То есть, одна из причин заключалась в "религиозных войнах 376 года у вест-готов, ост-готов". То есть, Винитарий-Вендеслав возглавил сторонников "старого порядка в Сарматии", с её индо-европейской религией, и толерантным отношением между готами и славянами. Это объединение (где численно доминировали славяне) получило название "страна антов" — и не исключено, что Вендеслав был одним из творцов "страны антов".

"МЕДРАУД". ЧЕХИ В ЧЕШИРЕ. ГАЛИЧ-WALES.

Итак, я нашёл аналог для Мордредра. Вроде бы всё хорошо, но всё-таки это единственный персонаж, для которого имя выбрано произвольно (ведь все иные имена подбирались так, чтобы быть хоть немного похожими на исторические аналоги : Артур-ГерМанаРих, Гвиневра-Свентояра, Галахад-Аларих, тем более Кутер-Готорих, Констан-Книва, Авалон-Обелен, КамЕлот-Самарь).

Но всё перевернуло и поставило на правильные места — первоначальное

имя Мордред: "Медрауд" (или иногда пишут "Медрайт").

Как всё-таки полезно читать оригиналы — где ещё не всё затёрто и подправлено.

И это имя "Медрауд" даёт нам бурю ощущений, новый мир и новую жизнь.

*

Основные зацепки в этой статье такие :

1) Во Влес-Книге встречается слово "медро-очитые" (*ВК новая, 6в), которое непонятно на украинском языке, и не имеет перевода во всех остальных славянских языках (русском, сербо-хорватском, болгарском, польском), но только на чешском — "медро-очитые" переводится : "голубо-глазые".

Причём "-очитые" это понятно и на украинском, а необычное слово здесь "медро-"="голубой". Очень странное слово, которое не встречается в иных славянских языках — поэтому я его запомнил.

Правда, в русском языке есть слово "вёдро" (оно употребляется редко, является устаревшим), которое имеет значение : "ясная погода", "синее небо".

2) С другой стороны, имя "Винитарий" — у византийцев IV-X в. ассоциировалось с названием "одной из двух наиболее сильных партий Византии", где две основные партии назывались "венеты"="голубые" и "прасины"="зелёные".

*

"ВЕНЕТЫ И ПРАСИНЫ".

Цитата из БСЭ-1978 :

— "ВЕНЕТЫ И ПРАСИНЫ, главные цирковые партии (димы) в городах Византии, где (как ранее в античном Риме) организовывались состязания (преимущественно конные) и представления в цирке и на ипподроме. Вокруг зрелищ складывались партии «болельщиков», получавшие название по цвету одежды возниц (так, венеты — «голубые», а прасины — «зелёные»).

Димы имели своё выборное руководство, штат прислуги, возниц, артистов, а также дома, лошадей, денежные средства, которые каждая партия собирала со своих сторонников. Первоначально димы были чисто спортивными организациями. После закона императора Константина (правившего в 306-337) об «аккламациях» (праве городского населения выражать возгласами одобрение или неодобрение зачитываемым в цирке постановлениям властей) димы стали превращаться к концу 4 в. в своеобразные политические партии с некоторой социальной окраской. Всего димов было 4, но политическое значение приобрели лишь враждующие между собой «Венеты и прасины». Венеты возглавлялись сановной знатью, стояли за централизацию, бюрократическое управление, православие, а прасины — с торгово-ремесленной верхушкой во главе — выступали за усиление органов местного самоуправления, проявляли симпатии к монофиситам. С нач. 5 в. «В. и п.» стали привлекаться к обороне города, были обязаны выставять определённое число вооружённых людей; т. о. «В. и п.» получили право организации своей милиции и участия в местном самоуправлении (иногда правительство лишало какую-либо партию этих прав). В кон. 5 и в 6 вв. борьба между «В. и п.» обострилась : особенно буйно вели себя отряды молодёжи, т. н. стасиоты, устраивавшие побоища. Иногда социальные противоречия приводили к объединению рядовых «В. и

п.», они выходили из повиновения своему руководству и совместно выступали против правительства (восстание в 532 «Ника»). К 8 в. «В. и п.» утратили политическое значение, роль «В. и п.» ограничилась участием их представителей в торжествах, празднествах" (*БСЭ-1978, "Венеты и прасины").

*

ЛАТИНСКОЕ "VENETUS" = ЧЕШСКОЕ "МЕДРАУД".

Из словаря :

- греч. "γαλάζιο"="синий";
- латин. "голубой — caeruleus [a, um]; caesius [a, um]; venetus [a, um]";
- латин. "синий — caeruleus [a, um]; cyaneus [a, um]; indigoticus [a, um]; venetus [a, um]; (l)azureus [a, um]...";
- чешское "modrý"="синий, голубой"; "tmavě modrá [тмавье мудра]"="тёмно синий"; "světle modrá [светлы мудра]"="голубой";
- польское "niebieski"="голубой";
- сербско-хорватский "синий"="синий (о море)"; серб. "plavetnilo"="синий";
- иврит "кахоль"="синий"; "тхелет"="голубой"; "сеголь"="фиолетовый"; "ад-ом"="красный"; "леван"="белый";
- синий : англ. "blue"; швед. "ble"; норвеж. "ble"; португал. "azuis"; испан. "azul"; суахили. "bluu"; итал. "blu"; нем. "blau".

На валлийском языке имя "Медрауд" созвучно с :

— валлийским "medru" *вп.* (см. : спряжение глагола **medru**) :

1) мочь, быть в состоянии

fedri di ddarllen hwn? ты можешь это прочесть?

fedrech chi ddangos inni lle mae'r amgueddfa? Вы не могли бы нам показать, где находится музей? ...

см. тж. **gallu**

2) уметь, разбираться в чём-либо.

mae'n medru ei gyfraith он знает свой закон

mae'n medru darllen он умеет читать; он знает, как читать" (*Митрошин А. В.*, Валлийско-русский словарь (около 4200 слов и словосочетаний), Обнинск (Россия), 2005).

То есть валлийское "**medru**"="разбираться в чём-либо", вероятно, восходит к всемирному укр. "мудрый". Однако, о "мудрости Медрауда" легенды не общаются. То есть, у имени "Медрауд" этимология не из валлийского языка.

*

"МЕДРАУД", СПРАВКА.

До Гальфрида имя "Мордреда" было "Медрауд". Имя "Медрауд" впервые встречается в "Анналах Камбрии" (упрощённо называют "Анналы Уэльса"). В "Анналах Камбрии" ничего не сказано о вражде Медрауда и Артура.

— "Однако в этом временном промежутке есть два ключевых свидетельства в поддержку исторического существования короля Артура. Одно из них содержится в «Анналах Уэльса», исторической хронике, составленной по распоряжению Хайвелла, короля Уэльса в X веке. Там есть два печально кратких упоминания об Артуре :

— «517 год. Битва при Бадоне, в которой Артур нес Крест Господа нашего

Иисуса Христа (может быть, щит?) три дня и три ночи, и бритты одержали победу.

538 год. Битва при Камланне, в которой пали Артур и Медрауд; чума в Британии и Ирландии».

Ссылка на битву при Камланне особенно интересна, так как в ней содержится наиболее раннее упоминание о сэре Мордред (Медрауде), хотя нет даже намека на конфликт между отцом и сыном, составляющий основную тему развязки средневековых рыцарских романов. В самых ранних упоминаниях о нем в валлийской поэзии — Мордред предстает образцом добродетели. Это привело некоторых исследователей к выводу, что первоначально Мордред считался соратником Артура в битве при Камланне. Каким образом произошло переоплощение Мордреда в макиавеллевского злодея? Может быть, летописец «Анналов» допустил ошибку при составлении текста?» (*Тайны-2007, с. 359).

ПОДРОБНЕЕ.

Итак, корень "венето-" (в "Винитарий") перевели как *чешское* "modrý".

То есть "Винитарий" это на латыни; а "Медрауд" это по-чешски. Довольно странно находить в Уэльсе "чешское" имя, переведённое из готско-латинской книги "Гетика". Но в странностях всегда заложена "большая информативность". Я выдвигаю гипотезу, что :

— "Гетика с историей Винитария" — в Уэльсе обработал "последний сарматский книжник", который писал "уэльскую историю" по образцу "Гетики".

1. ЯЗИГИ ИМЕННО "В ЗЕМЛЕ АРТУРА".

Для начала повторю, что именно на границе с Уэльсом базировался тот самый "отряд язигов с командиром Арториусом Кастусом" :

— "Более века спустя в Бреметеннакуме (современный Рибчестер под Ланкастером) продолжал дислоцироваться отряд сарматской конницы... Мраморное надгробие сарматского драконария обнаружено в Честере" (*Новый солдат 61-сарматы, с. 35).

— "ЧЕШИР (Cheshire), графство в Великобритании... Административный центр — г. Честер" (*БСЭ, "Чешир");

— "ЛАНКАШИР (Lancashire), графство в Великобритании, в Англии... Административный центр — г. Престон. В южной части графства сложились две конурбации — Юго-Восточного Ланкашира (с центром Манчестер) и Мерсисайда (с центром Ливерпул), эта часть графства — старейший промышленный район Великобритании, получивший известность в 18-19 вв. благодаря своему хлопчатобумажному производству" (*БСЭ, "Ланкашир").

Уточню, что на запад от Чешира — Уэльс; на север от Чешира — графство Ланкашир (в котором город Ланкастер). Чешир и Ланкашир имеют выход к морю : у Чешира море на северо-западе; у Ланкашира море на западе.

Уэльс всегда считался "основным местом культа короля Артура" — "культ Артура" считают своим и в Шотландии, но современные исследователи ищут "местности легенды Артура" именно в Уэльсе (*Ключи от Грааля).

2. "ЧЕШИР", "КАМБРИЯ", "WALES", "ЛАНКАШИР" — АНАЛОГИ В САРМАТИИ.

Теперь о названиях местностей :

— название "Чешир (Cheshire)" весьма напоминает название "Чехия". С языками я всегда (в этой книге) ассоциировал "чехов" — вот и здесь всё сходится к тому, что "чехи" это "зиги, язиги";

— Уэльс называют Камбрией, то есть Киммерией. Геродот называл "Киммерией" Скифию-Украину (от Дона до Днестра); причём, отступая от "нашествия скифов", киммерийцы (согласно Геродоту) отступили к Днестру, то есть на Западную Украину, которую называют "Галичина" с центром в древнем городе "Галич". В то же время Уэльс — по-английски пишется *англ.* "Wales"; и это название "Wales" я считаю прямым аналогом для "Галич".

То есть в I-II столетии :

— в Сарматии язиги занимали примерно "области вокруг современных городов Одесса, Николаев, Херсон"; то есть "морское побережье от Днепра до Днестра, Дуная". А на запад от язигов были земли, известные в средние века как "Галич, Галичина"; а на восток и север от язигов — аланы и роксоланы;

— в Британии язиги занимали "Чешир и Ланкашир" — эти графства имеют выход к морю, а на запад от них "Wales" (аналог для "Галич"); а на северо-востоке от Чешира — Ланкашир (как аналог для "Алании"), возможно в Ланкашире римляне располагали именно "алан и роксолан".

То есть, поскольку название Чешир я вывожу от "Чех-шир"="Чешская область"; то название "Ланка-шир"="Ланка" область" возможно следует вывести от названия "Алания". То есть высказываю "очень осторожную гипотезу", что при переселении "народов Сарматии" в Британию — римляне (как и при переселении римлянами сармат из Сарматии на Дунай) пытались соблюсти тот же "порядок народов с востока на запад", который эти народы имели в Сарматии-Украине; то есть :

— язиги жили на крайнем западе Сарматии-Украины, а восточнее их — роксоланы и аланы;

— аналогично в Британии — римляне могли стремиться к тому, чтобы "сармат" селить рядом; и на восток от язигов селить "аланов, роксоланов, готов".

2А. "ЧЕШИР" = "ЧЕХИЯ".

Относительно тезиса "Чешир-Чехия", то :

— название "Чехия" известно в историографии лишь со средних веков;

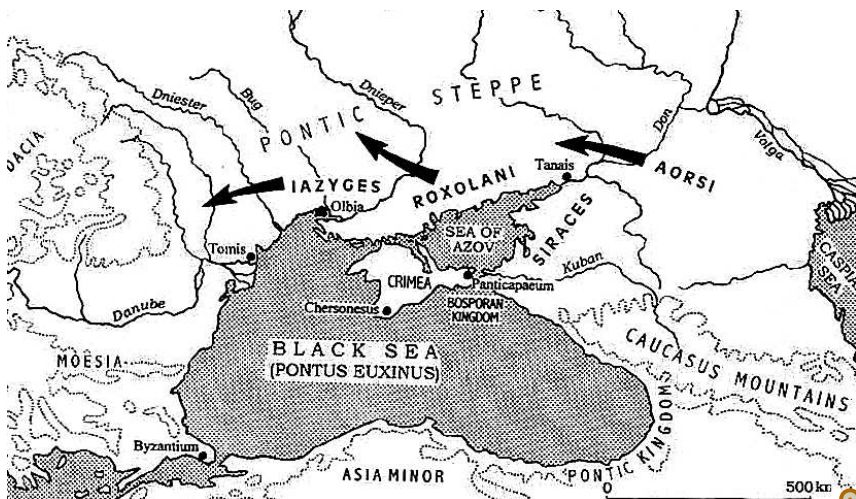
— но Влес-Книга часто говорит о "народе Щека, Ищека" — это имя "Щек" известно из летописи "Повесть временных лет". И всё, что мы знаем о "народе Щека, Ищека" позволяет считать, что вероятнее всего это "чехи".

2Б. "КАМБРИЯ, WALES" = "КИММЕРИЯ, ГАЛИЧ".

Можно предположить, что язиги (которых Влес-Книга выводит от "русов попавших в войско Набусара-Навуходоносора") превосходили население Уэльса и в вооружении, и в грамотности — и язиги смогли здесь доминировать в плане не только военном, но и в плане передачи своих верований, названий :

— возможно, эта местность стала называться Камбрией — в честь Киммерии на Днестре, в Западной Украине. А возможно название "Камбрия" было здесь до язигов — и потому-то римляне направили язигов в Камбрию, как в "привычную им территорию".

"На западе Украины-Сарматии" язиги (в I веке н. э.) жили "у подножия Карпатских гор (где в средние века фиксируют город Галич)", а в Камбрии — язиги



Расположение народов Сарматии в первой половине I века н.э. Язиги у города Ольвия.

ги жили у подножия подобных "Камбрийских гор" с областью Wales".

Возможно, что и рыцарство Уэльса происходило (в той или иной степени) от "рыцарей язигов"; и когда пришлось обороняться от нашествия "норманнов-скандинавов и англо-саксов" — наследники язигов вспомнили "славную историю Киммерии", и своего предводителя Арториуса Кастуса.

И, веря в переселение душ, эти язиги-уэльсы — верили, что душа их Арториуса Кастуса переселилась : в Германариха, и в Арбогаста. И поэтому с чистым сердцем взяли "Гетику из Сарматии" и дополнили нею "историю своей новой родины — Уэльса".

И впоследствии "король Уэльса" повелел всё это записать, и всё было записано; и в действительности — Гальфрид Монмутский получил из Уэльса ту самую "книгу с упоминаниями о короле Артуре", на которую он ссылается в своей "Истории королей Британии".

Возможно, что произошла передача названий : "Чешир" это "Чехия", "Wales" это "Галич", "Камбрия" это "Киммерия". Я считаю, что это возможно. По крайней мере, можно уверенно сказать, что :

— место дислокации язигов (Чешир) — совпадает с местом культа короля Артура;

— все основные названия "в месте дислокации язигов" — совпадают с названиями "в Сарматии-Украине, где язиги жили в I-II столетии".



"Гвиневера, Гвиневер" (англ. "Guinevere"; скандинавское "GhwenHwyar" (*Брокгауз, "Гвиневер")) жена "короля Артура".

"Историческим прототипом для 'Гвиневер'" я считаю "фатальную женщину античности 'СванХильду, СунИльду'='Лыбедь Великую'", жену императора Германариха — основная часть её имени "Сван-, Сун-" близка к :

— "Guine-" в англ. "Guinevere";

— "Ghwen-" в скандинавском "GhwenHwyar" (*Брокгауз, "Гвиневер").

Все знают о "гибели Римской империи", но не все знают, или точнее, редко вспоминают, что "первым событием, которое 'обрушило цепочку домино, приведшую к гибели готов и Рима'" была "гибель СунИльды".

РОКОВАЯ "ЦАРИЦА РОСОМОНОВ" : СУНИЛЬДА.

Цитата из Иордана :

— "Вероломному же племени росомонов [прим. 389], которое в те времена служило ему [Германариху] в числе других племён, подвернулся тут случай повредить ему. Одну женщину из вышеуказанного племени, по имени Сунильда [Крп — в скандинавских легендах 'СванХильда'='Лыбедь Великая'], за изменнический уход [от короля] её мужа, король, движимый гневом, приказал разорвать на части, привязав её к диким коням и пустив их вскачь. Братья же её, Сар и Амми, мстя за смерть сестры, поразили его в бок мечом. Мучимый этой раной, король влачил жизнь больного.

Узнав о несчастном его недуге, Баламбер [прим. 390], король гуннов, двинулся войной на ту часть [готов, которую составляли] остроготы; от них везеготы, следуя какому-то своему намерению, уже отделились [прим. 391]. Между тем Германарих, престарелый и одряхлевший, страдал от раны и, не перенеся гуннских набегов, скончался на сто десятом году жизни [прим. 392]. Смерть его дала гуннам возможность осилить тех готов, которые, как мы говорили, сидели на восточной стороне и назывались остроготами" (Иордан, "Гетика", 129-130; *Иордан);

— "389. Розомоны, росомоны («Rosomonorum gens infida», в разночтении : Rosomanorum, Rosimanorum, Rosomorum). Это название записано только у Иордана и только один раз, в § 129. Тут же приведены три имени представителей племени росомонов : Sunilda, Sarus, Ammius...

— 390. Balamber, rex Hunnorum — предводитель гуннов, названный только у Иордана, который приписывает ему покорение готов...

— 391. Везеготы еще до основного удара гуннов по готам (так следует из

Иордана, *Get.*, § 130) ушли с Атанарихом к Днестру. Сообщение Иордана совпадает с сообщением Аммиана Марцеллина (*Атт. Марс.*, XXVII, 5, 6-9), относящимся к 365-367 гг... Разделение же готов на остро(ост)-готов и везе(вест)-готов произошло раньше, независимо от гуннской опасности и от упоминаемого здесь отхода части племени на запад.

— 392. Германарих умер в 375 или в 376 г." (прим. 389-392 к Иордан, "Гетика", 129; *Иордан).

*

Мои комментарии.

Относительно "Баламбер только у Иордана" — скажу, что в "Истории Брутовой" Гальфрида Монмутского упомянут подобный "король гуннов 'Хумбер'".

*

ВЛЕС-КНИГА :

— "И то была повержена РусьКолань от готов ИерМенРиха.

А тот хотел жену от рода нашего и ту повредил [сломал, убил]. Тогда отцы наши потекли на них, и ИерМенРих разбил их. И повредил [убил] : руси божа [бога, руководителя] Буса и семьдесят иных 'крестовал' [*Krn* — о 'семидесяти распяты на кресте и о руководителе антов Боже' написано у Иордана. А 'Слово о полку Игоревом' пишет о готских песнях 'про время Бусово'].

И тогда смута-печаль великая была на русах.

И стал молодой ВендеСлав — и собрал русь, и повел их на них — и несколько-кратно растрожил готов и не давал жалости никогда. Убегали они на север; и там зимовали — улаживая горе [*Krn* — Иордан, наоборот, пишет, что Винитарий был 'королём готов' и это он 'распял семьдесят старейшин антов на крестах' и 'с таким своеволием он царствовал один год'; а Винитария, мол, разгромил король гуннов Баламбер на реке Эрак (во Влес-Книге это 'Болорев, который вероятно был королём гунно-булгар')].

То радовался и дед наш Дажбо; то веселые от того геройства, ибо получили отцы наши множество коней борзых — ибо заботились много. И также — земля готская осталась русская — и до конца пребудет" (мой перевод на базе "ВК новая, 32");

— "І се бѣсте поврждена Рузколане одо годѣ ИерМенРиху. А тоі хте жену од родѣ наше і ту повренжде. Се вущеве наше течашуте на не, і Ерменрех розбіете іе" ("ВК новая, 32; оригинал без перевода).

*

Мои комментарии.

Этот фрагмент — единственный во Влес-Книге в котором говорится о "славянской женщине и ИерМенРихе" — что легко связать с "исторической Сунильдой".

КРУШЕНИЕ ГОТСКОЙ ИМПЕРИИ — ОТ "ФАТАЛЬНОЙ ЖЕНЩИНЫ".

СванХильда в античной истории была "самой роковой женщиной". Её гибель стала "пусковым механизмом для 'гибели Римской империи'" — ведь :

— Иордан сообщает, что убийство Германарихом СванХильды внесло "непримиримую вражду" в "империю готов" : "братья СунИльды" поразили мечом

в бок "императора Германариха"; эта "тяжелая рана Германариха" стала (как утверждал Иордан) "причиной поражения готы от гуннов". Готы были наполовину истреблены гуннами; а оставшиеся готы пошли на запад — началось "Великое переселение народов". Но даже эти "разбитые готы" были настолько сильны, что взяли Рим, уничтожили "Римскую империю", и заняли почти всю Западную Римскую империю.

"Фатальное значение Сунильды" я объясняю исходя из "Всемирной мифологии", ведь Великие Богини с именем близким "СванХильда" играли главную роль в религии — например, ислам предостерегает, что :

— "даже высшим святым" нельзя пролить ни капли крови "до-мусульманской Великой Богини араб. 'Уммус Сабиян'='Мать 'Сабиян', 'Мать детей'" (это имя из группы имён "Всемирной СванХильды") — ибо "из каждой капли крови 'Матери детей'", возникнет новая "Уммус Сабиян". А поскольку Германарих убил СванХильду особенно кроваво, то "гнев богов" был безмерным : разрушение всех империй (и готской, и Римской), и разгон всех народов.

"СВАНХИЛЬДА" — ДОЧЬ КОРОЛЯ, ЖЕНА КОРОЛЯ.

У Иордана о Сунильде сказано туманно : "за изменнический уход её мужа" — современные переводчики добавляют "уход [от короля] её мужа", но это произвольное добавление, ведь Иордан написал именно :

— "уход её мужа".

Подчеркну, что у Иордана не сказано, что Сунильда была "женой Германариха"; или "королевой". А Сунильду названо "одна женщина"! Но "скандинавские саги" ясно говорят, что СванХильда была "королевой и женой 'Эрманрекка Могушественного'" ("Эрманрекк" это имя "Германариха" в скандинавских сагах); и дочерью легендарного короля-богатыря Сигурда.

Понятно, что Иордан не хотел называть Сунильду "королевой, убитой Германарихом"; и безусловно правы саги.

*

"СУНИЛЬДА" ЦАРСКОГО РОДА.

"Братья Сунильды" имеют имена : "Сар и Амми".

Возможно, имя "Сар" возникло у Кассиодора-Иордана как память о титуле "царь" (титул "царь" известен из языков Шумера и Вавилонии).

*

ГВИНЕВЕР — БОЛЬШАЯ КОРОЛЕВА, ЧЕМ АРТУР.

В "легенде Артура" — Артур является "королём с сомнительными правами на наследование трона", ведь Мерлин тайно воспитывал Артура до совершеннолетия; а потом чудесами доказывал народу, что Артур является "сыном короля Утера". То есть, "королевское происхождение Артура" было сомнительным, поэтому :

— Артур хотел утвердиться через "бракосочетание с бесспорной королевой"; — даже получив "отцовский трон Утера" — Артур чувствует себя неуверенно на "отцовском троне"; и Артур переезжает "в столицу жены-Гвиневы, в Камелот"; где "отец Гвиневеры" имел "Круглый Стол и 100 рыцарей" (а нужно 150). То есть, король Артур является "приёмышем"; а "Камелот и Гвиневер" явля-

ются более важными "королевством и королевой", чем "королевство Артура".

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И РЕЛИГИЯ СУНИЛЬДЫ.

В современных кинофильмах (Западная Европа, США) по "легенде Артура" — повторяется тезис, что Гвиневер была "языческой королевой, а Артур внедрял христианство".

Действительно, "отход Сунильды от мужа-Германариха" — мог иметь религиозные причины — ведь события происходили во время христианизации (а СванХильду я считаю "верховой жрицей" и "земным воплощением Великой Богини МатереСван" — ведь похожи имена : СванХильда и МатереСван).

Для меня вопрос был в том :

— Могли ли быть так, что Сунильда была "не готской нации" — и "конфликт Сунильда-Германарих" в основном национальный?

— Или Сунильда была "готской нации" — и конфликт только религиозный (из-за принятия ГерманаРихом христианства)?

И дополнительный вопрос :

— Могла ли Сунильда быть "королевой руси" и одновременно "женой готского короля"?

Ответ :

— Все мои доказательства о СванХильде как о "Свентояре" говорят, что СванХильда была славянской нации, а конфликт с готами был и национальный; и религиозный (из-за принятия Германарихом христианства).

Ответ подробнее :

1) Во II-IV столетиях — в Скифии-Украине существовал союз "всех народов Скифии (готов, славян)" против агрессии Римской империи (колоссальная "Черняховская культура") — римляне писали о нашествии скифов (в середине III века) :

— "скифы, вступив в соглашение и сплотившись воедино из всякого племени и рода, одной частью своих полчищ опустошали Иллирию и разоряли в ней города, а другая часть заняла Италию и дошла до Рима (Зосим, "Новая история", I, 37-45; *ВДИ, 1948, № 4).

В такой "объединённой федеративной стране", безусловно, могли существовать "соправители страны от нескольких народов".

"Анти-римская коалиция народов Скифии" раскололась, когда римлянам удалось "окрестить часть готов". Из-за принятия христианства — дело дошло до "взаимной резни (376-381 года); и ожесточённой войны" между "вест-готами Анатариха" и 'вест-готами Фритигерна".

2) Считаю, что СванХильда-Свентояра воспринималась всеми как "росомонская королева". Ведь трудно вообразить, что ИерМенРих (во время "непрерывных войн") вступил в брак с "просто красавицей, без реального войска".

Я вижу события так :

— готы (до ГерманаРиха, и в его время) стремились создать "великую империю". Для создания империи — готам нужен был "союз с руськоланами; и преемственность власти от правителей Сарматии" — для этого "короли готов"

стремились к союзу "с правителями Руськолани". И Сунильда — была такой "славянской соправительницей-королевой на готском троне"; но по мере развёртывания "гото-славянских войн" Сунильда вышла из "дружбы с готами".

Сунильда была не только "женой Германариха", а была "соправительницей Германариха" — это был "политический союз 'короля готов' и 'королевы руси и боруси'". На такую гипотезу меня наталкивает тот факт, что "в легенде Артура" Гвиневр — была при Артуре "полу-свободной женщиной, которая беспрепятственно была 'дамой сердца Ланселота'". Ланселот это "третий народ" : борусы (илары-литовцы) — которые близкие и славянам, и готам.

3) Похожая тема "королевы язычницы" есть в "легенде Артура", где "бриттский король Вортигирн" женится на "дочери сакса Гангуса", которую народ называл "королевой-язычницей".

ЭТИ ВЕЛИКИЕ БОГИ : "СИНИЛЬГА", "ХАНИГАЛЬ-БАТ".

СВАНХИЛЬДА В ЕВРОПЕ.

СванХильда-Сунильда упоминается в нескольких источниках :

- 1) У Иордана "Сунильда" — "женщина из народа росомоны".
- 2) В скандинавских легендах СванХильда — жена императора "Эрманрека могущественного" (о "росомонах" не упоминается); она дочь легендарного короля "Сигурда" (он же Зигфрид из "легенды Нибелунгов") и королевы Кудруны. Легенды говорят : "со смертью СванХильды — оборвался род Сигурда".
- 3) Считаю, что отдалёнными следами имени-образа СванХильды являются : — княжна "Лыбедь". Главная летопись Киевской Руси "Повесть временных лет" (XI ст.) говорит, что основателями Киева являются "три брата Кий, Щек, Хорив; и их сестра Лыбедь"; которые жили в пятом веке нашей эры; — в традиции Чехии : "королева Либица"="королева Лебедь" (центральная фигура полупризнанной "Краледворской летописи"="Летопись королевского двора").

ОНА БОГИНЯ.

Имя "Сунильда" восходит к именам наибольших богов "арийской религии".

Самое древнее в Месопотамии государство индо-европейцев (созданное народом "субару" и "хурриты") имело название "ХаниГальБат" :

— "МИТАННИ (Ханигальбат) древнее государство в северной Месопотамии (территория современной северной Сирии). Сложилось, по-видимому, в 16 в. до н. э.; население его состояло из хурритов и семитов, официальными языками были аккадский и хурритский, цари носили индоиранские имена... Войско Митанни владело высокой техникой коневодства и колесничного боя" (*СИЭ, "Митанни");

— "Коренным населением [*страны Митанни*] являлись субарейцы (известны с начала 3-го тыс.) и хурриты (известны с середины 3-го тыс. до н. э.)" (*СИЭ, "Митанни");

— "Субар (*шумер.* Su-bir/Subar/Šubur) или Субарту (*аккад.* Šubartum/ Subar-

tum/ ina Šú-ba-ri, *accup. mât Šubarri*) — страна, упоминаемая в аккадских и ассирийских текстах. Находилась на реке Тигр, к северу от Вавилонии... По мнению большинства историков, Субарту — это раннее название собственно Ассирии" (интернет-энциклопедия "Википедия"-Россия, статья "Субарту").

Я считаю, что ассирийская форма "mât Šubarri"="страна (народа) суб-ару" — является аналогом для названия страны "Савро-матия" (подробнее см. в моей книге "Вавилоно-український лексикон").

*

В названии "ХаниГальБат" :

— корень "-бат" встречается во многих названиях городов Востока. Корень "-бат" переводится как "дом, поселение" (аналог для укр. "будинок"="дом") :

— аккад. "bjt, bitu... — дом, хижина" (*Аккад яз-2, с. 53);

— корень "ХаниГаль-" — это, считаю, имя божества которому посвящена эта страна (подобно как у ассирийцев — "столица Ашшур и страна Ассирия" названы по имени бога "Ашшур").

Это "ХаниГаль-", конечно же, подобно "СунИльда"="Солнечная богиня" (скандинавская форма этого имени : "СванХильда"). Это "ХаниГаль-" восходит к именам "главного солнечного божества Всемирной религии" :

1) Шумеро-вавилонская Богиня "птица бури «ЗуЕн»="Зу небесный бог".

2) Ведийская "МатариШван" — божество молнии и ветра-бури.

3) Влес-Книговая "МатереСван" и "Ясунь" — богиня, воплощенная в молнию.

4) Японская "АматераСу" — "верховная богиня солнца" в религии "синто".

5) "СванТевит"="Сван' божество" — главное божество средневековых славян у Балтийского моря (в современной Германии).

6) Гунно-булгарская "Шан-дева" из "Шан-девы дастана" (параллельно употреблялись два имени : индо-европейское "Шан-дева" и тюрское "Шан-кизи").

7) Древнейшее китайское божество "Шан"="гора"; и пра-матерь китайцев "Сюань-няо"="Сюань женщина"="Пурпурная (или «цвета неба») женщина".

8) В более поздние времена (в конце XIX века) в Сибири ("Сибирь" названа по имени народа "субару"?) местные племена поклонялись "обожествлённой шаманке по имени СинИльга" (*Угрюм-река), то есть той же "СунИльде". Синильга описана так (*Угрюм-река), что предстаёт Великой Богиней Сибири.

Надо понимать, что все эти "божества группы ЗуЭн" (и имя "СунИльда") это центр "Всемирной религии".

ЭТИМОЛОГИЯ. ТИТУЛ "ЛЕБЕДЬ-СОЛНЦЕ ВЕЛИКАЯ".

Считаю, что этимология для "СванХильда" это "Лыбедь Великая", от :

— немецкого "Schwan"="лебедь"; *англ.* "swan"="лебедь, лебёдка"; *франц.* "swan"="лебедь, лебёдка". Но эта этимология является вторичной, а первичная этимология происходит от :

— санскритского "су"="сияющий";

— от всемирного *англ.* "sun"="солнце". Потому что "Божества группы всемирной СванХильды, МатариШван" — это божества света, молнии, солнца.

*

Считаю, что "СванХильда" и "Лыбедь из Киева" — это не имена, а "титуты

на все века"; однокоренные с именем Великой Богини "МатарИшван" (из Вед), "МатереСван" (из Влес-Книги). Вероятно, это был "титул Верховной жрицы" — такую трактовку поддерживает и факт "конфликта СванХильды и Германариха" (ведь Германарих утверждал христианство у готов).

*

Напомню, что в Скифии были и другие имена-титулы :

- 1) "АтТИла; ЕтцЕль" — имя-титул императора с этимологией "Отец Великий".
- 2) "СвенЕльд" — имя "главного воеводы при короле" :
— "СвенЕльд" это имя "главного воеводы при Святославе Великом" (в летописи "Повесть временных лет");
— абсолютно ясно, что "СвенЕльд" это "титул визиря, командира войска" аналогичный титулу "СенешАль" (в "легенде Артура" это титул "канцлера королевского двора", такой титул имел "будущий король Вортигерн" (*Будур)). От "Свенельд, сенешаль" до "Сванхильда" путь недалекий;
— "СубеТай батор"="СубеТай богатырь" — имя "первого воеводы ЧингисХана". Здесь те же корни :
— "основной корень" : "Субе-" как "Свен-, Сенеш-" (в "СвенЕльд", "СенешАль");
— корень "-Тай" близок к всемирному *санскрит*. "deva"="бог", как "-Ельд" (в "СвенЕльд") близок к всемирному "Аллах"="бог".

САР И АММИЙ. "СВЕНТОЯРА"="GUINEVERE".

Все темы даются непросто, но тема "Сар и Аммий" (*латин*. "Sarus, Ammius" ("Гетика", 129; *Иордан)) скрывала огромные богатства; и представляет "отдельную тему и отдельное открытие".

В частности, я нашёл "росомонское имя ГвинеВеры" : "Свентояра".

ПЕРВЫЕ ЗАЦЕПКИ : ДВА ПОЛКОВОДЦА, И ИМЯ "КАДОР".

Как говорится : "было бы за что зацепиться". А зацепиться есть за что.

- 1) "Два полководца".

Первое за что я зацепился это "два 'брата Сунильды' у Иордана : Сар и Аммий". Эта "парность" является ориентиром — ведь "Свентояр и Скотень" упомянуты Влес-Книгой именно как "полководцы, воевавшие вместе".

- 2) Легендарный меч.

Относительно "меча Свентояра во Влес-Книге" — я предположил, что это "меч, которым ранен Германарих". И "меч Свентояра" значительно укрепил интерпретацию "Свентояра как Сара".

- 3) Далее я понял, что "образ Свентояра" очень важен (Влес-Книга придаёт ему наибольшее значение в войне с готами) — а значит, в готской истории изложенной в "легенде Нибелунгов" Свентояр может быть "Зигфридом, который был противником короля бургундов-готов Гунтера".

- 4) Я всегда говорю о Ланселоте как о "пруско-литовце", а Влес-Книга сообщает, что Свентояр собрал войско из "руськолани и боруси" (*ВК новая2, 4Б).

То есть эта "союзная борусь" могла символизировать "войско Ланселота,

который из-за ГвинеВеры воюет против Артура". Это "место для Ланселота".

*
ОТЕЦ И БРАТЯ СУНИЛЬДЫ.

Относительно братьев и отца Гвиневеры-Сунильды :

1) В "Истории королей Британии" Гальфрида — имя "отца Геневеры" звучит как "Кадор" (*англ.* "Cadore"), что можно связать со "Свентояр". И это даже слабое подобие — весьма важно.

Этим Гальфрид очень помогает нам.

Из всего этого вытекает моя гипотеза :

— "Сар, *англ.* Cadore" это "отец Сунильды".

2) У Иордана — Сунильда имеет лишь братьев : "Сар и Амми", но нет отца.

3) В "легенде Артура" у Гвиневеры нет братьев-сестёр, а тема её отца Лодегранса проходит "коротко и неясно". В "Камелоте у Лодегранса" хранится "Круглый стол рыцарей", то есть вроде бы рыцарей должно быть с избытком; но по "легенде Артура" — "Камелот Гвиневеры" не имеет своих князей-защитников, как сирота безродная. И этот парадокс понятен — ведь "легенда Артура" идеализирует Артура-Германариха, и замалчивает информацию о врагах Артура "рыцарях Лодегранса".

А вот "скандинавские саги" негативно оценивают "Эрманрекка Могушественного" (Германариха) — и поэтому подробно рассказывают о "позитивном великом герое Сигурде". Ведь эти саги писались свевами (викингами), которые жестоко воевали (в союзе со славянами) против "ост-готов Германариха".

4) Взаимосвязанные германские источники :

— в "скандинавских сагах" : великого Сигурда называли "в неволе рождённым" (*Будур, том 2, "Песнь о Сигурде"); его дочь СванХильда (жена Ерманрекка Могушественного); саги пишут, что "со смертью Сванхильды «род Сигурда» пресёкся";

— в "легенде Хехелингов" есть "Сванхильда, дочь королевы Кудруны и Зигфрида-Сигурда";

— в "легенда Нибелунгов" нет Сванхильды, но есть её отец "герой Зигфрид".

5) Во Влес-Книге образ "жены Иерменриха" дан очень коротко-неясно; но подробно дан образ "двух побратимов-военачальников, которые воевали против готов : Свентояр (он же Гордина); и Скотень". Причём "войны славян против готов" происходили в таком порядке : сначала "Свентояр и Скотень", потом — Вендеслав; и в самом конце — Билояр ("Баламбер" у Иордана).

Влес-Книга ничего не сообщает о родстве Свентояра и Скотеня. Я считаю, что они могли быть не родными братьями, а скорее были "побратимами" ("побратимы" это тоже высокая степень родства, ведь греки сообщали, что "боевой побратим" у скифов — считается не менее дорогим, чем "родной брат").

*
КВИТЭСЕНЦИЯ ПО ТЕМЕ "СВЕНТОЯРЫ"- "СВАНХИЛЬДЫ".

— "Сигурд и дочь СванХильда" — это "Свентояр и безымянная дочь", а для дочери подошло бы имя "Свентояра", которое было бы срединным между "ГвинеВера" и "СванХильда"!

— "КадОр" (*англ.* "Cadore") как отец Геневеры — подобен "Свентояру".

— Сигурд-Зигфрид (Свентояр) живут в старшем поколении Гунтера-Кутера; а "дочь Сигурда" живёт в следующем поколении Артура-Германариха.

— "Свентояр, как главный враг готов" подобен "Сигурду-Зигфриду, который был главным противником Гунтера (исторический король готов)".

— "Свентояр и Скотень" подобны паре росомонов "Сар и Амми".

Самыми главными утверждениями здесь являются :

— связка : Свентояр, *англ.* "Cadore", Сигурд, Сар;

— связка : Свентояр и Свентояра (ГвинеВера).

Далее надо прокомментировать некоторые моменты.

МЕЧ.

Считаю, что Гордина-Свентояр (*ВК новая, 4Б") это тот самый "Сар, который поразил в бок мечом Германариха" — Влес-Книга пишет об этом :

— "То МатьрьСва бьёт крылами о труде ратном и славе воинам, которые испили 'воды живой от Перуницы' [*одно из имён МатьрьСва*] в сечи крутой.

А та Перуница летит к нам. И та рог даёт 'полный воды живой' для 'живота вечного' Гордине нашему; ведь меча вражьего достал, но голову казнённую утратил. Так смерти не имеем от Своей [*Перуницы*], а только жизнь вечную" (мой перевод на базе "ВК новая, 7д").

Прокомментирую Влес-Книгу :

1) Выражение "вражеский меч достал" означает, что у Свентояра не было "собственного оружия", но он сумел выхватить "вражеский меч" и этим "вражеским мечом" ударил врага.

Подобно тому, как Милош Кобилич (зять сербского князя Лазаря) после "проигранной сербами битвы на Косовом поле, 15.7.1389 (в день Свят. Вита, серб. «видов дан»)", притворно сдавшись в плен, "напоил мученическим шербетом" (ударил ножом в живот и убил) турецкого султана Мурада Первого.

2) Этот фрагмент Влес-Книги поясняет, что Гордину "казнили, отрубив голову", ведь *влес-книговое* "главу стрцену утрате" переводится со старо-украинского именно : "голову казнённую утратил", от *укр.* "страта"= "казнь", *укр.* "страчений [страченный]"= "казнённый", *укр.* "страчену"= "казнённую".

Хотя москвиты пытаются переводить *влес-книговое* "стрцену" как *рос.* "старческую" — но это ошибочный перевод.

Казнить Свентояра могли только враги ("готы и хазары", которых он громил), но :

— Влес-Книга не говорит о том, что "Свентояр проиграл битву, попал в плен"; наоборот, Влес-Книга говорит о блестящих победах Свентояра;

— считаю, что Свентояр мог пойти на "переговоры с готами" с целью "убить Германариха в отместку за гибель дочери". А поскольку Сванхильда-Свентояра была женой Германариха, то между Германарихом и "родичами Сванхильды" могли быть "переговоры на уровне королей".

Относительно "исторической правдоподобности" такого "убийства на переговорах", то достаточно посмотреть как постоянно "убивали на переговорах" друг друга короли в "легенде Нибелунгов".

*

ПОВТОР ДОКАЗАТЕЛЬСТВ : ЗНАМЕНИТЫЙ МЕЧ.

Странно, что "главнокомандующего армией руськолан Гордину-Свентояра, который разбил 100 тысяч конных готов, за один день" — прославляют за добычу какого-то "вражеского меча". То есть несомненно, что этот меч совершил что-то "необычайное" — например, убил-ранил "вражеского короля".

Понятно, что "добыча вражеского меча" ценна не сама по себе, а для какого-то дела — этот "один меч" должен был убить кого-то; и убить врага не мелкого, а короля; а врагом были "готы, хазары, гунны" (в первую очередь готы); а "королем готов" был Германарих. То есть "наибольшее геройство" заключалось бы в "убийстве короля готов, который мучительно казнил 'королеву росомонов' — ибо только "убийство короля" могло иметь "большие последствия" и могло запомниться навеки Влес-Книгой, которая вспоминает об этом "мече" через полтысячелетия.

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "САР И АММИЙ".

1) Имя "Сар" (*латин.* "Sarus") легче всего связать с титулом "царь", который известен со времён Шумера и Вавилонии :

— *аккад.* "šarru — царь" (*Аккад яз-1, с. 41);

— *шумер.* "surru (*шум.*) — жрец, маг, чародей, колдун" (*Аккад яз-2, с. 151);

— *франц.* "сир"="король"; *англ.* "sir"="сэр, господин";

— *рус.* "царь". Напомню, что *рус.* "царь" происходит не от римского "Цезарь", а от *вавилонского* "šarru"="царь".

Возможно, имя *латин.* "Sarus" возникло из названия страны *латин.* "Sarmatia" — ведь, например, Геродот часто называет Дария : "Перс". Аналогично "руководителя Сарматии" это "Сармат" — причём корень "-мат" означает "страна". То есть собственное имя "руководитель страны" просто "Сар".

*

"КУМАНЫ"-СКОТОВОДЫ В ЧЕХИИ — ОДНОКОРЕННЫЕ С "АММИУС".

2) Имя "Аммиий, Ammīus" можно услышать в словах, которые являются "переводом слова *укр.* 'Скотень'='скотовод, пастух'" :

— *санскритское* "гоу-ман"="пастух"; *санскрит.* "go-svāmin m. владелец коров" (*Сан-рус, с. 198).

То есть я ищу перевод для имени "Скотень"; которое по-санскритски (и по-старославянски, по-влескниговому где "гоувяды"="скот") звучало бы похоже на "Аммиий" :

— *англ.* "cow-man, cow-boy"="ковбой";

— *нем.* "Kuh mensch"="коровий человек".

Сказавши слово *англ.* "cow-man"="коровий человек; пастух" я сразу вспоминаю, что в Чехии в средние века (около X ст.) жили "половцы с Украины, которых называли 'куманы'". То есть имя "Скотень" это просто перевод с *санскритского* "гоу-ман"="пастух"; "куман"="пастух".

3) Дополнительный вариант : можно связать *латин.* "Ammius" с вавилонским "хаму"="бунтовщик" (из этого слова произошло библейное имя "Хам") :

— *аккад.* "hṁ hamma' u, hammû, hamû, *мн. ч.* hammâ'ê, hammê — мятежник,

повстанец, бунтовщик, узурпатор, похититель престола" (*Аккад яз-2, с. 84).

* Я использую здесь древние всемирные языки (вавилонский и санскрит) потому, что эти языки были живы всего "за тысячу лет до Германариха", а от "времён Германариха" до современности — прошло больше времени, 1630 лет. Кроме того, санскрит и вавилоно-ассирийский языки оказали огромное влияние на языки всего мира — тем более на языки Скифии, ибо Киммерия-Скифия воевала с Двуречьем долгие столетия; и конечно же, знала язык врага. А как "прародина индоевропейцев" Скифия-Украина знала и санскрит.

КТО ЖЕ ЦАРЬ?

Есть два варианта :

- 1) "Свентояр" это "Сар"="царь руси". "Скотень" это "Аммий" — через "гоуман"="собственник скота; пастух".
- 2) "Скотень" это "Сар"="царь (ведь он боярин)". "Свентояр" это "Аммий" — через "хам; бунтовщик".

И выбрать не совсем легко, ведь :

— Влес-Книга всегда называет Скотеня "боярин" — по-английски, по-французски это "sir"="господин" (почти "Сар"); и он действительно был "независимым правителем как царь";

— с другой стороны : о Скотене нет конкретных сведений как о "царе"; и имя "Скотень"="владелец скота" не очень царское. А Свентояра Влес-Книга называет "единым князем Руськолани, который вооружил русь и борусь".

* ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПО СВЕНТОЯРУ : ЦАРЬ.

- 1) Итак, Свентояр разбил "сто тысяч кавалерии готов". Понятно, что собрать такую армию, которая могла разбить "сто тысяч кавалерии готов" — под силу только "царю". Действительно, Влес-Книга прямо пишет, что Свентояр был "единым князем РусьКолани" (*ВК новая, 4Б). То есть, Свентояр был "фактическим царём" :

— и как "единый князь Руськолани",

— и как "правитель способный собрать огромное войско и разбить врага".

- 2) Самодержавный статус Свентояра косвенно подтверждает тем что :

— "победа Свентояра и Скотеня" — это та победа, которую (единственную из событий "времён Германариха") Влес-Книга привязывает к "Карпатскому исходу" — и от этих двух дат считаются все даты Влес-Книги. То есть это "очень важная победа, которую достиг очень важный персонаж";

— Влес-Книга (*ВК новая, 4Б) сообщает, что одновременно со Свентояром действовал "Билояр" ("Беляр"-Болорев" в других фрагментах Влес-Книги), но область действия Билояра и его победы были менее величественны чем "у Свентояра 'во времена войн Свентояра". То есть доминировал именно Свентояр. Хотя в дальнейшем именно Билояр-Болорев изгнал готов из Скифии-Украины, и именно Билояра вспоминает Иордан как "могущественного короля гуннов Баламбера".

*

Таким образом, СвентоЯр единственный во всей Влес-Книги, кто может претендовать на роль "царя росомонов, руськоланов".

*
ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ : "СКОТЕНЬ" ЭТО СЛАВЯНСКИЙ ВАРИАНТ ИМЕНИ.

Имя "Скотень" конечно же "не аланское, не готское", а славянское. Аналогично, имя "СунИльда, СванХильда" не росомонское-славянское — а лишь готский перевод. То есть для "Скотеня" и "СунИльды" — надо искать "имена на их языке". И я нашёл для них имена :

— "Скотень" это "ГоуМан", у Иордана "Аммиус";

— "СунИльда, СванХильда" это славянская "СвентоЯра".

*
ВРЕМЯ СОБЫТИЙ.

Отмечу, что Влес-Книга не говорит, что Скотень-СвентоЯр воевали "против Германариха-Гулариха, или в их времена". Но Влес-Книга говорит, что "во времена Германариха-Гулариха" предводителем анти-готской коалиции был "Болорев ('Баламбер' у Иордана)". Но Влес-Книга упоминает, что "во времена Скотеня" (или через пару лет после Скотеня) этот "Билояр (Билояр, Беляр, Болояр, Болорев)" уже воевал в Крыму — то есть :

— вероятно, "Скотень и СвентоЯр" были "современниками Билояра";

— но они не пересекались, ибо воевали на противоположных концах Сарматии-Украины : СвентоЯр на крайнем севере в районе города Воряжец (около г. Чернигова), а Билояр на крайнем юге "укреплял град Сурож [*то есть современный порт Судак в Крыму*]" (*ВК новая2, 4Б-4в).

*
ИТОГ.

Вопрос "Сара и Аммия" не совсем ясен из-за скудости информации. Но я бы выбрал, что "Сар" это "царь СвентоЯр"; а "Аммий" это "пастух-«куман», Скотень" или *аккад.* "hammū"="бунтовщик" — ведь именно Скотень начал восстание.

ОКОНЧАТЕЛЬНО О НАЦИОНАЛЬНОСТИ СКОТЕНЯ.

О Скотене говорится лишь на трёх дощечках (*ВК новая, 4а, 4б, 4в) — и всё дело в том, чтобы их правильно перевести; особенно начало :

— "А то бѣш(е) в ступѣх болярѣн Скотень, тыѣ бо не подлѣгше до хъзѣр бѣ іроністі; од іроні помоці просяі, а тоіе комонѣства досілаяі, а бѣша хъзарашті отърщени. Іна боярушті остасе под хъзаршті, кіі бо долѣзша до града Кіівска і тамо усѣдшесе" (текст Влес-Книги без перевода; *ВК новая2, 4а).

*
Посвятим немного времени "буквоедству и точному переводу". Итак :

1) Здесь слово "іроністі" дословно означает "ироньские" ("иرونь" это "самоназвание народа аланы"); но эта форма может обозначать :

— и то, что Скотень был "ироньцем";

— и то, что Скотень был "ироньским", то есть "был в зависимости от ироньцев" — а о "зависимости Скотеня от ирони" говорится в этом же абзаце (ведь Скотень "от ирони помощи просит").

Во Влес-Книге есть формы : "руштї" (3б), руштїі (2а), "іроншті" — которые

означают "русские", "иرونские". Но есть и другие формы для обозначения того же народа "русь": русь (2а); руштичі (4а). То есть :

— в современном языке есть формы : "русы" и "русские"; "украинцы" и "украинские";

— аналогично : "иرونцы" и "иرونские".

2) Я считаю, что можно считать Скотеня "иرونским русом" — на основании того, что "в конце цитаты" говорится, что "иные бояре остались под хозарами, которые долезли до града Киевского и там уселись". А ведь эти "иные бояре" : — безусловно, являются именно "русскими боярами", а не аланскими;

— а форма "иные" отделяет их именно от Скотеня (и ни от кого другого); то есть и Скотень (так получается) является "таким же русским боярином, но свободолюбивым; степным".

*

И это мне очень важно — я не хочу отдавать Скотеня аланам. Нет, Скотень таки наш — славянин, ант, рус. Но Скотень был одним из организаторов "славяно-аланского союза против готов" (что проявлялось ещё на протяжении двух столетий в тесном союзе "вандалов, алан, свевов" в Галлии, Испании, в Карфагене — в "державе вандалов и аланов").

*

ПОВТОР. МОЁ УТОЧНЕНИЕ "ПЕРЕВОДА БОРИСА ЯЦЕНКО".

"Перевод Влес-Книги" иногда надо уточнять. Б. Яценко даёт перевод :

— "А был тут в степях боярин Скотень; тот бо не поддался хазарам. Сам будучи ироньцем, от ирони помощи просил, а те прислали конницу, и хазары были отогнаны. Иное боярство осталось под хазарами" (*ВК новая2, 4а).

Мои уточнения :

1) Во-первых, "иные бояре" по тексту "русичи"; а значит, и Скотень "один из них", а не "Сам будучи ироньцем".

2) Во-вторых, тут сказано "тыі бо не подлегше до хъзяр бя іроністі; од іроні поміці просяі" — то есть множественное число "іроністі"; и переводить надо так :

— "те не подлегшие под хазар, а были иронские; от Ирони помощи просили".

Также фразу "тыі... бя іроністі" нельзя перевести "в единственном числе" ("тот... был ироньцем"), потому что :

— "іроністі" это только "множественное число 'иронистые, иронские'", но никак не "единственное число 'иронский'". То есть речь, конечно же, идёт об "огромной группе Скотеня"; а не о "Скотене который в одиночку ушёл в степи";

— "тыі" это только "множественное число укр. 'тіі [тыйй]' (рус. 'те')", но не укр. "той" (рус. "тот").

3) Существует форма "ілерув"="илиров" (*ВК новая, 5а), которая является "родительным падежом" для *влес-книгового* "іліры". Но есть форма "ілмерстіе" (*ВК новая, 7е). Значит, и в данной цитате, относительно слова "іроністі" — можно подозревать существование двух форм :

— форма "іроні" ("от іроні поміці просяі") — это указание на народ (или город) "иرونь";

— форма "іроністі" — это прилагательное "иرونские" (форма "иرونские")

может обозначать и "иرونские русичи", и "иرونские ирони"). Подобно как существует *имя существительное* "русы", *имя прилагательное* "русские" (и *имя существительное* "русские").

*

То есть, я отстаиваю правильность своего варианта перевода; где Скотень "иرونский рус"; "русич на территории ироней-аланов".

*

ИТОГ.

В итоге считаю, что Скотень это "рус, который в тесном союзе с аланами": — он просит "помощь от ирони" (где "иرون" или "народ аланы", или "город Иронь народа аланы");

— а русы идут толпами "к Скотеню", именно потому, что он "рус, нашедший общий язык с аланами" и имеет в распоряжении "аланскую конницу";

— понятно, что аланы принимали "русов Скотеня" в качестве союзника (пешего войска) — против хазар, против готов. Возможно, это начало известного в истории союза "аланов, вандалов, свевов" (они вместе воевали против готов в Галлии 406 г., в Испании). А "вандалы" и по названию похожи на "венды"-славяне; и средневековые авторы называют "славянских богов" именно "вандалскими"; хотя "вандалские надписи" говорят о вандалах как о германцах.

"ИСТОРИЯ СВЕНТОЯРА-СИГУРДА". ХРОНОЛОГИЯ.

ВОЙНА 331-334 ГОДОВ.

1) Римские источники сообщают об "огромной войне готов и сарматов в 331-334 годах", которая докатилась из Сарматии-Украины "до земель современной Сербии". Римские источники сообщают, что "в войне около 331 года в Сарматии" "царские сарматы" (вероятно язиги или "хазары Влес-Книги") вооружили для войны против готов своих вассалов (вероятно славян-вендов), а вассалы выгнали и готов, и "царских сарматов".

2) Легендарная "огромная война готов с 'вассалами сармат' в период 331-334 годов" — это, считаю, влес-книговая "война Скотеня и Свентояра".

В "легенде Нибелунгов" "царских сарматов (хазар)" символизирует Хаген (это имя созвучно с титулом царя Хазарии — "каган"); и Хаген был в союзе с готами-Гунтером — против Зигфрида-Свентояра.

*

В результате "войны 331-334" Свентояр создал державу и стал "царём" — считаю, что во Влес-Книге "войне 331-334 годов" соответствует рассказ:

— хазары захватили Руськолань-Полтавщину (до Киева), и русы-руськоланцы ушли "в степи Скифии-Украины" к "боярину Скотеню" (примерно около того же 331 года). Эти "хазары" вероятно исторические "акациры, которыми командовал 'брат Аттилы' Бледа в V веке". В степях (на территории алан) укрепился "славянский боярин Скотень", который не подчинялся ни хазарам, ни готам. Для войны с хазарами и готами — Скотень дружил с аланами, и принимал в степях "русов, которые уходили 'из Руськолани занятой хазарами'";

— на "Руськолань-Полтавщину которая была под хазарами" пошли войной готы; хазары разрешили русам собирать ополчение и обороняться, ибо сами

хазары не могли оборонить Руськолань. "Единый князь Руси 'СвентоЯр'" вооружил "русов и борусов" и разгромил "100 тысяч готской кавалерии под Воряжем (Черниговом)". Подчеркну, что на стороне "славян Свентояра" выступали "борусы (пруссо-литовцы)", которым "в легенде Артура" соответствует Ланселот — это свидетельство дружбы борусов с "семьёй СвентоЯра"; — но на "Киев и Черниговщину" напали "варяги" (исторические "свевы"), которые выбили хазар из Киева, и заняли город "Воряжец" (около современного Чернигова). Варяги воевали против хазар и готов — и в этом плане были "союзниками русов и аланов", но с другой стороны — варяги захватывали Киевскую Русь и сами были захватчиками; — через несколько лет "около Скотеня" собрались "тысячи и тысячи русов" (вероятно, в районе "порогов Днепра"). Готы, которые хотели отомстить русам за "разгром от СвентоЯра" — напали "на русь Скотеня"; и русы (в основном пешие) пошли в бой, а "конница аланов" очень помогла им разбить готов; — сразу же на "русов и аланов" напали хазары, но русы наголову разбили хазаров, и выгнали их на Дон и Донец; то есть освободили Руськолань-Полтавщину (и всю Украину) от хазаров.

В результате этих войн :

- на большей части Скифии-Украины укрепились "руськолань и аланы", они заняли Руськолань-Полтавщину;
- хазары были выгнаны до Дона и Донца; но Киев и Черниговщину заняли "варяги"-свевы;
- готы были на юге Украины (на побережье моря);
- а в Крыму за город Судак-Сурож воевал "булгарский князь БилоЯр".

*

КОРОЛЬ ГЕРМАНАРИХ И ЕГО ЖЕНА.

3) После Гебериха королём стал Германарих в 351 году.

Германарих начал наступление на север — от побережья Чёрного моря Украины :

- сначала он напал на "элуров Алариха" (в районе "Великого Луга", то есть на Днепре, от современного города Запорожье до города Херсона);
- следующий его удар — по венетам (на север от современного Днепропетровска; в направлении на Полтаву).

Германарих покорил "очень многочисленных венетов-русов", однако для прекращения войны он стремился уменьшить трения со славянами — и взял в жёны (или соправительницы) "дочь СвентоЯра".

Относительно "времени женитьбы Германариха на Сунильде", то :

- судя по скандинавским сагам : "Эрманрек и СванХильда" были вместе "продолжительное время";
- судя по "легенде Артура" — тоже "продолжительное время".

Можно предположить, что пойти на союз с "росомонами" Германариха вынудили : нападения гуннов, и отпадение вест-готов (которые в 366 году избрали своего "первого отдельного короля Атанариха"). А возможно, "Германарих и Сунильда" стали "соправителями Сарматии" ещё раньше (ориентировочно с

355-366 годов) — это неясный вопрос.

Относительно возраста персонажей, то Свентояр в 331 мог иметь возраст 31 год, а значит в 375 ему 75 года; а в 355-366 годах у Свентояра могла быть "дочь брачного возраста Свентояра; которой к 375 году около 40 лет".

*
НОВЫЕ ВОЙНЫ 366-376 ГОДОВ.

4) Однако, через годы-десятилетия в Скифии-Украине разгорелись новые войны — главным противником "ост-готов Германариха" уже были "булгары БилоЯра-Баламбера", русы, кочевники "беренды" (летописные "берендеи").

Русы массово вступали в состав "войска Баламбера" для войны против готов. Германарих — обвинил Свентояра в "изменническом уходе от короля"; а его дочь Свентояру (которая была "соправительницей Германариха и политической заложницей") кроваво казнил.

Ответом на эту казнь — был "всеобщий взрыв ненависти" и истребление готов :

— "А тот хотел жену от рода нашего и ту повредил [*сломал, убил*]. Тогда отцы наши потекли на них, и ИерМенРих разбил их. И повредил [*убил*] руси Божа [*бога, верховного жреца*] : Буса и семьдесят иных 'крестовал'...

И стал молодой ВендеСлав — и собрал русь, и повел их на них — и несколько-кратно растрошил готов и не давал жалости никогда. Убегали они на север; и там зимовали — улаживая горе... И также — земля готская осталась русская — и до конца пребудет" (мой перевод на базе "ВК новая, 32").

5) После казни Свентояры — на переговорах Свентояр (возможно со Скотенем, или без него) "добыл вражеский меч" и "ранил Германариха в бок мечом", мстя за смерть Свентояры — это произошло, скажем, за 1 год до "гибели Германариха в 375-376 году".

Готы казнили царя Свентояра, отрубив голову.

Из-за смерти Сунильды — от Германариха отпали некоторые народы; в частности "элуры Гулариха-Ланселота".

6) Место "короля Сарматии" занял Вендеслав-Винитарий, который царствовал "лишь один год". Но уже в начале этого года — "молодой ВендеСлав" сумел собрать большую армию (из антов, венетов, части ост-готов, возможно вандалов) и разбил (в союзе с булгаром Болоревом-Баламбером) гуннов и "ост-готов Германариха и его сына" (возможно, убил Германариха в бою); и начал "истребление готов".

Вообще-то, появление такого огромного "войска Вендеслава", которое смогло "захватить всю Скифию-Украину" на целый год ("с такой жестокостью он царствовал один год" пишет Иордан о Винитарии) — такое "новое войско" могло прийти только с "ещё не разорённых северных земель, где были славяне-венды, и вандалы".

Имя "ВендеСлав" — возможно указывает на его происхождение от "вендов, вандалов"; ведь "выраженная жестокость Вендеслава" (которую отмечает и Влес-Книга; и Иордан у "Винитария") — свойственна именно народу вандалов. "Вандалов" я считаю "славянами-вендами, которые несколько столетий

жили у Балтийского моря, и частично 'смешались с пруссами и германцами'".

7) Вендеслава-Винитария через "один год" разгромил и убил "булгаро-гуннский Баламбер", на реке Эрак (комментаторы считают, что это произошло возле реки Днепр; возможно при впадении в Днепр реки "Самара"="Геррос", у современного Днепропетровска).

*

ВОЙНЫ БИЛЯРА-БАЛАМБЕРА.

8) В дальнейшем "изгнание готов из Сарматии" возглавил Биляр-Баламбер (который, как я считаю, был не "чисто гунном", а "булгаром" — по крайней мере "историческая столица Волжской Булгарии" названа именно таким именем : "Беляр").

Считается, что Германарих погиб в 375-376 году; а в 376 году произошло массовое избиение готов гуннами (наверно "гунно-булгарами Баламбера"), и готы в основном ушли из Скифии-Украины на запад, частично за Дунай.

9) Иордан пишет, что Германарих "умер от раны, не перенеся гуннского нашествия". Но Влес-Книга пишет, что Германарих был убит в битве с Болоревом (причем Болорев "сначала разбил гуннов, а потом выступил против готов") :

— "там бо увржі соіне іерменрехе а замертве оціа" (*ВК новая2, 27);

— "там бо повредили сына Иерменреха, и замертво отца" (перевод в "ВК старая, 27").

Вот такая трагическая гибель всех персонажей.

*

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ.

10) Тогда же (примерно после 376 года) из Скифии-Украины на запад стало отступать объединённое войско "вандалов-венетов, аланов, свевов-варягов" — в дальнейшем эти народы (вандалы, аланы, свевы) были вместе : начиная с захвата ими Галлии-Франции в 406 году, и далее 128 лет в Испании, в Африке у Карфагена, и при разгроме ими города Рима в 455 году.

ДОПОЛНЕНИЕ. О "ВОЙНЕ СВЕНТОЯРА, СКОТЕНЯ, БИЛОЯРА".

Цитаты :

— "А то был в степях [*славянский*] боярин Скотень, те были не подлежные под хазар, а были ироньские [*аланские*]; от Ирони [*поселение 'Иронь'*] помощи просят, а те конницу присылают, и были хазары отторжены.

[*Krn — 'ироны' это самонаименование народа 'аланы' (*БСЭ-1978, 'Аланы').*

Влес-книговая форма 'Ироні' это скорее название поселения, а не народ (названия народов имеют характерный суффикс : 'іроністі, іронішті'). Но форма 'Ироні' может обозначать и народ. В итоге считаю, что речь идёт о городе 'Иронь' (похожим названием греко-римляне называют 'столицу Скифии' : 'Экрене, Геранос' — считаю, что это 'современный городок Игрень на Игреньском полуострове в устье Самары')].

Иные бояры остались под хазарами, которые долезли до града Киевского и там уселись... Те же русичи, которые не хотели под хазарами — шли до Скотеня; и так русь собиралась вокруг. Ироньцы не трогали обычаев наших, оде-

рень не брали; и так оставили русам 'жизнь русскую'.

Хазары брали на работы свои 'данников, и деток, и жён' — велико злые были и творили зло.

И вот готы грубо [всей силою] налезли 'на русь около Скотеня', а те [русь] измечились [вытянули мечи], и пращуры наши потекли на них. Тогда конница ироньская потекла и разбила готь. Растрощены были готцы и бежали с поля. То бо кровь 'боршта' [боруская или бурая] лилася, и чёрная земля была. Перунами [огнём, молниями] растрошила русь землю готскую, а мечом уничтожила всякого; и землю их вымесила и до своей приторочила... А тут бо хазары захватили нас в час ратный и налезли на нас. И тут бо русы утвердились до битвы яко львы, и сказали : 'Пропадём, если Перун о нас не печётся'. И тот им помог, и готы были поражены, и хазары первыми вкусили праха, были вперые растрощены. И тогда русь вздохнула до них и сказала : 'А что, ещё будете?' Хазары же утекли [убежали] до Волги; у Дона и Донца — там срам имели, убегали воины их, ввергнув наземь мечи свои, тикая [удирая] с наших глаз многократно. Готь сместилась и отошла к полуночи [на север]... Хазары побоищами до земли посеченные, и около Киева и «вѣ Лзі» [Крп — или укр. 'в Лузі' = 'в Великом Луге' на Днепре; или 'Вѣлзі' = 'Волги'] руськоляни бояся, утвердились на Донце после готов" (мой перевод на базе "БК новая2, 4а"); — "А то нерадением нашим — поначалу были [хазары] купцами на Руси, сначала были велеречивы, а погода стали злы, и русов лущить стали... Говорили те [русь о хазарах] : 'Куда пойдём от них, где жизнь вольную обретём? Есть мы великие сироты и рука божеская от нас отвернулась. И так по двадцати веках не смогли сотвориться до Руси'.

А там пришли вѣряги... Русь же начала твориться на полуночи... Киеву же дана честь мала, там бо уселись воряги, которые есть хищники.

Повести о Свентояре.

Да узрим зрительно того боярина, Гордину [героя, Свентояра] нашего, который поразил готов со Скотицем [Скотенем]. А было то славное деяние от прихода славянского люда на Русь [на РусьКолань-Полтавщину из Волини] 'десять сотен третьего лета'... Ибо нагло грабя налезли на нас... Тогда Свентояр был 'единым князем'... вооружил борусичей на Руськоляни... И тогда взял руськоляни и борусичей — вытянули мечи и пошли на готов от Воронженца [Воряжеца], побив там 'десять тем' [Крп — 'тьма, тумен' = 'десять тысяч войска'] избранных воинов конных, никогда же пеших. И так вот вверглись на них; сеча была злая и крепкая, и та бушевала до вечера. И было по готам. **(4в)** Русь бо встряла в землю ту доселе. В то время — идут до Киева 'воряги с купцами' и бьют хазаров. А каган хазарский речёт к Скотеню, помощи молит. Отверг то Скотень, и сказал : 'ибо теперь — помогайте сами себе'...

Воронженец [Воряжец, около Чернигова] был древний, за многие века устален и отделён от нападений вокруг... Но та вѣряжина [воряги] идёт до Воронженца и взяла тот; и так вот уселась — вот Русь [Руськолянь, Полтавщина] огорожена от запада солнца. И пошли иные к солнцу на полудень [юг], и Суражьград [Сурож-Судак в Крыму] утверждали у моря, которое греки имеют.

Там укреплял 'град Суражъ' Биляр. Криворог был на то время князь русский : белого голубя пускает, куда тот летит, туда течь. А тот летит на греков, Криворог налез на них и расстроил тех. Тут бо греки, как лисы охвостьем вертя — дают Криворогу 'золотое руно и коней серебряных'; и тех Криворог удерживал на Суроже" (мой перевод на основе "ВК новая2, 4Б-4в").

ЖЕНСКОЕ ИМЯ "СВЕНТОЯРА".

Во Влес-Книге (*ВК новая, 4Б) существуют формы имени "царя Свентояра" : — "Свентояржи" (в словосочетании "повѣнсте Свентояржи"="повесть Свентояра") — родительный падеж от "Свентоярж, Свентояр"; — "Свенторе" — укр. "клична форма" ("звущий форма"; то есть седьмой падеж, которого нету в русском языке) от "Свентор".

Женский род от этих имён : "Свентояра, Свентора". По имени "главы семьи" могли назвать : прежде всего дочь ("по отчеству"); и реже — жену, сестру.

То есть, я считаю, что имя "Guinevere" это "британское произношение" *славянского* "Свентояра", *скандинавского* "GhwenHwyar" (*Брокгауз, "Гвиневер"), то есть "-Vere" соответствуют :

— "-Яра" в "Свентояра"; "-Ора" в "СвентОра";

— "-Hwyar" в "GhwenHwyar".

* УТОЧНИМ ИМЯ "GUINEVERE".

Стандартные формы : *англ.* "Guinevere"; *скандинавское* "GhwenHwyar"; которые читаю *по-русски* "Гвиневер, Гвиневера". Однако это имя пишут со многими вариациями :

— например, в книге "Будур" одновременно употребляют формы : "Гвиневера, Гвинерва";

— энциклопедия "Britannica" использует форму *англ.* "Guinevere";

— русскоязычная энциклопедия "CD-Кольер" использует форму *рус.* "Гиневра" (и *англ.* "Guinevere"); и форму "Gvenever" в названии английского стихотворения У. Морриса "В защиту Гиневры" (*Defence of Gvenever*, 1858));

— во многих произведениях литературы и кино — её сокращенно называют "Гвин, Гвина" — очевидно связывая с *англ.* "queen [kwi:n]"="королева" (слово *англ.* "queen" первично-однокоренное с укр. "князь, княгиня").

* "GUINEVERE" = "СВЕНТОРА".

Форма "СвенТоре" это почти "ГвинеВера" (*англ.* "Guinevere"; *скандинавское* "GhwenHwyar") :

— "Свен-"="Гвин-; Guine-; Ghwen-";

— "-т."="в-, -v-, -hw-" — такой переход возможен, ведь в современном английском языке "th" читается почти как "v, f"; а скандинавское "hw" читается близко к "f";

— "-оре"="ера; -ере; -yar".

То есть форма "Свенторе" наиболее близка к *англ.* "Guinevere".

* СУФФИКСЫ "-ЯРА"="-VERE" — У КОРОЛЯ БАЛАМБЕРА.

Неторопливо рассматривая легенды, я нашёл ещё один "ряд сравнений".

Во Влес-Книге имеется "персонаж с именами": "БилоЯр, БилЯр, БолоРев"; которому у Иордана соответствует "король гуннов БаламБер". То есть :

— формы БилЯр, БилоЯр — имеют славянский суффикс "-Яр";

— формы БолоРев, БаламБер — имеют не-славянский (кельтский, готский) суффикс "-Рев, -Бер", как у "ГвинеВра, ГвинеВера", "СвентоЯра".

*
ГОТСКИЙ И КЕЛЬТСКИЙ ПЕРЕВОД ДЛЯ "РОСОМОНСКОГО ИМЕНИ".

Иордан чётко указал, что Сунильда происходит "из народа росомоны"; но ведь имя СванХильда-Сунильда — это не "росомонское имя", а "готский перевод 'росомонского имени'". А "GuineVere, ГвинеВера" — это кельтский перевод "росомонского имени".

Я считаю, что имя "СванХильда" по-росомонски (по-славянски) звучало бы, по крайней мере без готского "-Хильда", а заканчивалось бы "славянским окончанием" — и очень хорошо подходит форма "СвентоЯра", как производная от влес-книгового (типичного славянского имени) "СвентоЯр".

"Женское имя СвентоЯра" легко могло происходить от "мужского имени отца СвентоЯр" — ведь у средневековых славян "девушку и замужнюю женщину" часто называли "по отчеству", но никогда не называли "по брату" :

— Путята и Путятична, Мал и Малуша, Ярослав и Ярославна.

*
В скандинавских сагах "отец СванХильды" это герой Сигурд-Зигфрид; и саги пишут, что "со смертью СванХильды оборвался род Сигурда" (то есть у Сванхильды не было братьев-сестёр). Исходя из этого, я :

— и во Влес-Книге ищу не брата, а отца Сунильды (считаю, что её отцом был "наибольший герой Влес-Книги" — Свентояр, как аналог "наибольшего героя Зигфрида").

*
ИТОГИ :

Итак, у нас есть "объяснения для имени "ГвинеВера" :

— и для корня слова : "Guine-";

— и для суффикса : "-Vere".

Имя ГвинеВера это "британское прочтение 'славянского имени СвентоЯра'". И это "СвентоЯра" является типичным для Киевской Руси "отчеством".

"ГЕРМАНИЯ" ТАЦИТА — ПЕРЕХОД "-ХИЛЬДА" В "-ЯРА".

Обрусевший швед Вельтман (академик Петербургской академии наук) "160 лет назад" заведовал в царской России — изданием материалов по русской древности. Я всегда читаю его с удовольствием — и вот, в частности, он цитирует и комментирует о "царицах-пророчицах в «Германии» Тацита" :

— (Тацит "Германия") — "«VIII. Рассказывают предания, что павшие духом и бегущие с поля сражения войска были останавливаемые женщинами, которые заграждали им путь грудью, с настойчивой мольбой, представляли предстоящий плен, при одном имени которого мужчины содрогались за жён своих.

По этой причине, чтобы более обязать верностью какой-нибудь народ, в

число заложников берут несколько — знатного рода девиц.

Сверх того, Германцы приписывают женщинам какую-то святость и предвидение, и потому не избегают их совета, и не пренебрегают их мнением. Мы видели во времена Веспасиана — Велиду (Voleda, Valeda, Velleda, Velida, **Βελήδα**), которую они почитали за пророчицу, подобно как в древности Ауринию (Aurinia, Olbrunia, Albrima, Albrina) и многих других, боготворимых ими не из лести, не творя из них божеств».

Значение Сайванских пророчиц, упоминаемых Тацитом, можно понять из древнего Чешского стихотворения, относящемся к 7-ому столетию, о княжне Либице" (*Вельтман, с. 65).

*
МОИ КОММЕНТАРИИ.

Итак, здесь упомянуто три имени пророчиц-королев у германцев и чехов :

— "Voleda" (I-ый век);

— "Aurinia" — "в более ранние времена" (ориентировочно, I-VI ст. до н. э.);

— "Либица" — имя чешской "самодержавной королевы 7-ого века".

*
Если подходить к выводам "постепенно и осторожно", то скажу :

1) Имя пророчицы "Voleda" — близко :

— к имени Великой Богини германцев "Holda". Ведь "Voleda" представлялась германцам "голосом богов", или даже "голосом именно Богини 'Holda'";

— к имени королевы (из скандинавских sag) — "СванХильда".

2) В "Aurinia, Avrinia" — "Aur-, Avr-" является корнем, как в именах :

— "Гвин-ЕВра, Гвин-ЕВера";

— "Свент-ОЯра".

3) Чешское "Либица" (от общеславянского укр. "либідь") в германо-романских языках имеет перевод :

— *англ.* "swan" = "лебедь, лебедушка"; *франц.* "swan" = "лебедь, лебёдушка";

немец. "Schwan" = "лебедь". То есть похоже на "Сван-" (в "СванХильда") или "Гвин-" (в "ГвинЕвера").

*
То есть, известные "имёна пророчиц и королев у германцев; у чехов (которые пограничны с Германией)" — созвучны имени королевы :

— "СванХильда";

— "СунИльда";

— "СвентОЯра".

*
КОРОЛЕВА-ЗАЛОЖНИЦА, ВЕРХОВНАЯ ЖРИЦА.

1) Тацит говорит о "германском обычае" :

— брать в заложники "девушек знатного происхождения — вместо мужчин".

Именно это я всегда подчёркиваю :

— Сванхильда-Сунильда-Гвиневра была одновременно и королевой готов, и "заложницей у готов от русов". То есть готы взяли на роль "королевы" — именно "единственную дочь царя СвентОЯра-Сигурда", и это делало Сванхильду-Свентояру "заложницей у готов".

2) Тацит подчёркивает, что у германцев пользовались большой властью "же-

нщины-пророчицы", которые были как бы "королевами-жрицами".

Я также считаю, что Сванхильда-Гвиневера — "по должности королевы" должна была быть "верховной жрицей".

"КОРОЛЕВСТВО ЛОГРОВ"; НАРОДЫ САРМАТИИ.

КОРОЛЕВСТВО ЛОГРОВ.

"Некоторые варианты 'легенды Артура'" называют "страну Артура" : "королевством логров"; и "логры" это вроде бы "название народа; или воинов". Считаю, что "логры" это в реальной истории :

- у Иордана : "элурь" и "ульмеруги";
- исторические "илиры" (одна из их стран — римская провинция "Иллирик");
- Влес-Книговые "лиры (они же во Влес-Книге 'илары, ильмерцы')", которых Влес-Книга считает : финно-мордовскими; и, реже, литовскими народами.

Действительно, Влес-Книга ясно пишет, что территория "современной Украины; Белоруссии; европейская часть России" (до прихода славян "из Края Зеленого за морем") принадлежала "лирам"; и эти "лиры" принимали славян и издавна смешивались со славянами. То есть вся эта территория (Украины, России, Белоруссии) могла называться "страной лиров, логров" — и эта страна была могущественна благодаря своему огромному размеру; и действительно : Иордан писал о "чрезвычайном высокомерии элугов Алариха Элурского", что я объясняю "огромным размером страны элугов".

* В "Германии" Тацита "современная Белоруссия, и север Европейской России" названы "Фенна", то есть это (как я понимаю) "страна финнов" (ведь ещё Иордан говорит о "финнах у Балтийского моря" как о "вполне мирном народе" который, мол, был покорён Германарихом). Эта "Фенна Тацита" и есть частью страны "финно-мордовских народов «лиры, илары»", которая "в легенде Артура" названа "королевством логров".

*** РОСОМОНЫ ЭТО НЕ РУСЬКОЛАНЫ.**

Национальность СунИльды — ясно определена :

- у Иордана : "росомоны";
- во Влес-Книге : "женщина из рода нашего" (а такими родами для Влес-Книги являются : "русы"; в меньшей мере "анты, венды возле Балтийского моря, боруны, сурожцы в Крыму"). И дальше говорится, что гибель этой женщины "подняла на восстание именно народ 'русы' (другие народы не упоминаются)". То есть "росомоны Иордана" это "русы Влес-Книги".

* Иордановое "росомоны" — дословно означает "росо-мужи" (то есть "росы"). Но! Надо уточнить, что понятие "росо-моны" это не совсем "русь-коланы" :

- "руськоланы" это дословно "народ страны Руськоланы";
- а "русы; росомоны" это национальность.

Тут примерно такой же смысл :

- есть современные "русские", а есть "россияне"="все народы России";
- так было и тогда : есть народ "русь", а есть "народы 'Русь страны' = 'Русь-

колани". И когда РусьКолань захватили хазары (согласно Влес-Книги — в первой половине IV века), то уже хазары стали "владельцами Руськолани, руськоланами"; а мы, беженцы, стали просто "русь-людьми"="росо-монами".

Возможно, что в IV веке хазары (как "захватчики Руськолани") называли себя "руськоланами". Примерно так, как "все евреи, которые переселились в США и Израиль в 1970-2000 годах" называют себя "русские" (и американцы называют их именно : "русские"; в США есть выражение "русская мафия", под которой понимается именно "мафия евреев из СССР-России").

Возможно "русы в степях" называли себя "росо-моны"="русские люди" — а корень "-ланы"="страна" они потеряли, ибо потеряли свою страну.

*

"РОСОМОНЫ" В ИСТОЧНИКАХ "КИЕВСКОЙ РУСИ".

Если искать "росомонов" в "источниках Киевской Руси", то возможно это :

— "легендарный народ 'рахманы'" — которых украинские легенды видят на нижнем Днепре. О "рахманах" рассказывают и "легенды Румынии";

— в "Повести временных лет" назван народ : "брахманы островницы"="брахманы островные" — возможно это "рахманы (росомоны) на островах и в плавнях Днепра".

*

РУСЬ И БОРУСЬ.

Святояр (как пишет Влес-Книга) для войны против готов собрал "русь и борусь". Поэтому я считаю, что СванХильда была "королевой руси и боруси" : — русь, росомонов (и язигов) символизируют СванХильда и её отец СвятоЯр (в сагах и легенде Нибелунгов он "СигУрд, ЗигФрид" — это имя я перевожу как "зигов друг"; исходя из нем. "Freund"="друг", англ. "friend" как "-Фрид"); — борусь, пруссо-литовцев — символизирует "Аларих Элурский", которого я считаю прототипом "Ланселота, который верно служит Гвиневере".

Название "борусь, бораны" — в "легенде Артура" переделано в "бритты"; а в "легенде Нибелунгов" переделано в "бургунды". От имени народов "бритты и бургунды" ведётся рассказ в "легендах Артура и Нибелунгов".

ЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ О "БИТВЕ ПРИ КОНОТОПЕ".

В российских хрестоматиях нет, а в украинских есть — упоминание о великой "битве при Конотопе, 28.6.1659 года".

Общепризнанно (ещё главными царскими историками), что в "битве под Конотопом" войско "украинского гетмана Выговского" в союзе с "крымскими татарами" — уничтожило "войско Московского царства, состоящее преимущественно из кавалерии" (знаменитый царский историк Соловьёв пишет, что погибла "вся кавалерия России"; а численность российской армии определяет в 100 тысяч). Командующего московскими войсками "князя Пожарского" (потомок знаменитого Пожарского; памятник "Минину и Пожарскому" это "главный памятник на Красной площади в Москве") захватили "казаки Выговского" и отдали татарам, которые его немедленно казнили; а другого командующего "князя Трубецкого А. Н." гнали 60 км до города Путивль, где ему удалось уд-

рать. Название "КоноТоп" означает "Кони тонущие" — и именно здесь на берегу болотистой речки "Сосновка" уничтожена "вся кавалерия Московского царства (современной России)"; царь Алексей вышел к народу в траурных одеждах; в Москве говорили, что царь собирается бежать из Москвы.

САМАЯ НАГЛЯДНАЯ ДЕНОНСАЦИЯ "ДОГОВОРА ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ РАДЫ".

О Конотопской битве спорят историки Украины и России — в части "потерь России и катастрофичности битвы для России": 15 тысяч, или 30, или 50 тысяч. Но эти тысячи не важны, а очень важно (и абсолютно бесспорно!) другое : — эта битва произошла через 5 лет после эпохального "воссоединения Украины с Россией в 1654 году" (это "воссоединение-1654" является основанием для "трехсотлетних претензий России на Украину") — но как видим, Украина сразу же "разорвала «воссоединение с Москвой»"; причём воевали под Конотопом именно те Выговский и Трубецкой, которые были уполномочены Украиной и Московией-Россией "подготовить договор Переяславской Рады" !!

Обратите внимание, что :

— командующий российскими войсками Трубецкой А. Н. назван в царской энциклопедии Брокгауза-1900 : "в деле присоединения Малороссии (Украины) к России, он принимал главное и верховное участие" (*Брокгауз, "Трубецкие"). Этот же Трубецкой А. Н. ни много ни мало — был "крестным отцом царя Петра Великого (в 1672 году)", которому подарил своё имение "Трубчевск". Его предок "князь Трубецкой Д. Т." в 1612-1613 годах (вместе с Пожарским Д. М.) "был Временным правителем Московии-России" и был главным претендентом на царский трон; его потомка "князя Трубецкого" декабристы выдвинули в качестве "временного правителя России" в декабре 1825 года. И этого-то "крестного отца Петра Первого" — украинцы и татары гоняли по болотам Конотопа; — с украинской стороны — гетьман Иван Выговский при подписании "договора Переяславской Рады" занимал пост "Генеральный войсковой писарь Украины (то есть в одном лице : начальник Генерального штаба армии, министр иностранных дел, руководитель государственной канцелярии)". Именно он, Иван Выговский, и составлял вместе с гетманом Хмельницким "договор Переяславской Рады", который с московской стороны составлял Трубецкой А. Н. и лично царь. И вот 28.6.1659 этот "договор Переяславской Рады" разорвали именно те, кто его готовил и подписывал : гетман И. Выговский и князь Трубецкой. Вот в чём "непреходящее значение Конотопской битвы" — эта битва явилась "самым явным, самым наглядным заявлением об обоюдной денонсации договора Переяславской Рады-1654".

ПОХОЖЕСТЬ БИТВ ПОД КОНОТОПОМ И ВОРЯЖЦЕМ.

Привлекает внимание "ряд совпадений" между битвой под Конотопом-1659, и битвой под Воряжцем-331 :

1) Эти битвы происходили "у северной границы Украины" (70-100 км от границы Украины). Конотоп расположен за 150 км к востоку от Воряжца.

В Киевской Руси "оба города" относились к территории славянского племе-

ни "сивер" ("сивер" были вторыми по значению после "полян Киева").

2) В обоих случаях "вражеское войско" насчитывало "100 тысяч воинов", причём в обоих случаях "твёрдо говорится", что "всё вражеское войско (и готов, и московитов-россиян) было конным, практически без пехоты".

Свентояр уничтожил в одной битве именно "десять тем готов" (то есть 100 тысяч) "исключительно конных, никогда пеших" (*ВК новая, 4Б).

3) В обоих случаях на стороне украинского войска были "кочевники степей" : — союзником Свентояра были "степные кочевники «аланы Скотеня»", а после к ним добавились "булгары Биляра из Крыма" — аналог "крымским татарам". Хотя "аланы и булгары" были "не монголо-татарской расы".

4) И "победа под Воряжцем", и "победа под Конотопом" не дали окончательной победы в войне.

5) Обе эти "великие победы Украины" почти забыты.

ИТОГ.

В итоге, "открытиями в статье о 'Саре и Аммии'" являются :

— главное это то, что найдены аналоги для "великого героя славяно-готских войн Влес-Книги — Свентояра";

— найдено "место в истории" для Зигфрида (все факты о Нибелунге-Набусаре, о зигах, о войнах Сара и Свентояра — всё сложились воедино). Связаны "великие подвиги Зигфрида" и "история войн Свентояра" — это огромный пласт истории Киевской Руси; целая эпоха;

— важно, что найдено "росомонское имя для ГвинеВеры" : "Свентояра".



ЭПИГРАФ.

— "Готы оплакивали его [Алариха Великого] по своей огромной любви к нему" (Иордан, "Гетика", 158; *Иордан).

РЫЦАРЬ БЕЗ СТРАХА И УПРЁКА.

Большое значение в "легенде Артура" имеет — "Ланселот" (англ. "Lancelot"); его в легенде называют : "рыцарь без страха и упрёка".

*
АЛАРИХ — САМЫЙ СЛАВНЫЙ РЫЦАРЬ ГОТОВ.

Для лучшего запоминания подчеркну, что :

— "Аларих взял Рим — 24 августа 410 года" (*Брокгауз, "Аларих I") — на современный "День независимости Украины".

— "24 августа 410 взял 'вечный город' и подверг его 3-дневному разгрому. Это первое (после галльского нашествия в Италию 4 в. до н. э.) взятие Рима вар-

варами произвело огромное впечатление на современников" (*БСЭ-1978, "Аларих").

— "Рим был взят готами в году 1164-м от своего основания; после этого римская власть в Британии закончилась, почти через 470 лет после прибытия на остров Гая Юлия Цезаря" (*Беда*, "Церковная история народа англов", I, 11; *Беда).

"Взятие Рима" Аларихом Великим — произвело на современников "неслыханное впечатление". Закончились века "римского рабства". Готы и славяне — славили Алариха словно бога.

ТРИ ИСТОЧНИКИ; ПО ДВА ПЕРСОНАЖА.

Рассмотрим "три источника" (в каждом ищем "персонажи отец-сын") :

1) "Академическая историография" :

— "Аларих" — король народа "элурь; или герулы" (*Иордан*, "Гетика", 116-120);

— "Аларих I Великий" — король вест-готов, который взял штурмом Рим в 410 году (в том же году умер, вероятно от яда римлян). Относительно "года рождения Алариха Великого", то называют два варианта : "около 370" (*БСЭ-1978, "Аларих"); "около 376" (*Брокгауз, "Аларих").

Если "376 год", то тогда Аларих умер в возрасте 33 года — как Христос и Александр Македонский, которые умерли в 33 года.

2) Влес-Книга :

— рассказывает о "Галарихе (Гуларихе), который постоянно 'приводит новые войска и спасает готов Германариха". Влес-Книговая форма "Галарих" (*ВК новая2, 8) это почти "Аларих". Вероятно "Гуларих во Влес-Книге" — это "король отдельного народа, который близок 'готам Германариха";

— есть два неясных упоминания об "отроке Гуларихе" (который "по возрасту" может быть "Аларихом Великим в юности").

3) "Легенда Артура" :

— много рассказывает о Ланселоте ("Галахад"-отец);

— меньше рассказов — о "Галахаде"-сыне, хотя он тоже важный персонаж.

*

В ЭТОЙ СТАТЬЕ Я БУДУ ДОКАЗЫВАТЬ :

1) Считаю, что "старшая тройка" ("Аларих Элурский", "Гуларих старший", "Галахад"-отец) — имеют единого исторического прототипа : "Аларих Элурский".

2) Считаю, что "младшая тройка" ("Аларих Великий", "Гуларих отрок", "Галахад"-сын) — имеют единого исторического прототипа : "Аларих Великий".

3) Считаю, что "Аларих Элурский" был отцом "Алариха Великого".

"АЛАРИХ ЭЛУРСКИЙ"="ЛАНСЕЛОТ ОЗЁРНЫЙ"="ГУЛАРИХ".

ЧЕТЫРЕ "АЛАРИХА" У ИОРДАНА.

— "В труде Иордана говорится о четырех разных Аларихах, которых не следует смешивать :

1) Аларих, вождь элугов, современник Германариха (§ 117);

2) Аларих, вождь свавов в середине V в. (§ 277);

3) Аларих I, король везеготов, умерший в 410 г. после взятия им Рима (§§ 147, 156, 157, 173), и

4) Аларих II, король везеготов в южной Галлии, погибший в бою с франками в 507 г. (§ 297). О первых двух из перечисленных выше Аларихов сведения дает только Иордан (прим. 368 к *Иордан*, "Гетика"; *Иордан).

*
МЕНЯ ИНТЕРЕСУЮТ "АЛАРИХИ В СКИФИИ".

Меня интересуют только "Аларихи в Скифии-Украине IV ст." (ибо только они могут быть "Влес-Книговыми 'Гуларихами')":

— "Аларих Элурский" — о нем вспоминает лишь Иордан; и большее никто;

— "Аларих Великий" — его знают все, но нет информации даже о его родителях.

"ЭЛУРЫ"="ОЗЕРНЫЕ" И ИХ КОРОЛЬ "АЛАРИХ ОЗЁРНЫЙ".

Иордан пишет:

— "{116} После того как король готов Геберих отошел от дел человеческих, через некоторое время наследовал королевство Германарих [*прим. 365*], благороднейший из Амалов, который покорил много весьма воинственных северных племен и заставил их повиноваться своим законам. Немало древних писателей [*прим. 366*] сравнивали его по достоинству с Александром Великим. Покорил же он племена: гольтескифов, тиудов, инаунксов, васинабронков, меренс, морденс, имнискаров, рогов, тадзанс, атаул, {117} навего, бубегенов, колдов [*прим. 367*].

Славный подчинением столь многих [*племен*], он не потерпел, чтобы предводительствуемое Аларихом [*прим. 368*] племя герулов, в большей части перебитое, не подчинилось — в остальной своей части — его власти.

По сообщению историка Аблавия [*прим. 369*], вышеуказанное племя жило близ Мэотийского болота, в топких местах, которое греки называют 'ele' [*прим. 370*], и потому и именовалось элурами.

{118} Племя это очень подвижно [*прим. 371*] и, ещё более, необыкновенно высокомерно. Не было тогда ни одного [*другого*] племени, которое не подбирало бы из них легковооруженных воинов [*прим. 372*]. Хотя быстрота их часто позволяла им ускользать в сражении от иных противников, однако и она уступила твердости и размеренности готов [*прим. 373*]: по воле судьбы они [*элурь*] также, наряду с остальными племенами, покорились королю гетов [*прим. 374*] Германариху.

{119} После поражения герулов Германарих двинул войско против венетов, которые, хотя и были достойны презрения из-за [*слабости их*] оружия, были, однако, могущественны благодаря своей многочисленности и пробовали сначала сопротивляться. Но ничего не стоит великое число негодных для войны, особенно в том случае, когда и бог попускает и множество вооруженных подступает. Эти [*венеты*], как мы уже рассказывали в начале нашего изложения, — именно при перечислении племен, — происходят от одного корня и ныне известны под тремя именами: венетов, антов, склавенов [*прим. 375*]. Хотя теперь, по грехам нашим, они свирепствуют повсеместно, но тогда все

они подчинились власти Германариха [прим. 376].

{120} Умом своим и доблестью он подчинил себе также племя эстов, которые населяют отдаленнейшее побережье Германского океана. Он властвовал, таким образом, над всеми племенами Скифии и Германии, как над собственностью [прим. 377] (Иордан, "Гетика", 116-120; *Иордан).

— (Прим. 368) — "Аларих (Halaricus) — предводитель герулов ('gens Herulorum, quibus praeerat Halaricus'), или элулов, обитателей земель близ Мэотиды, покоренных, по Иордану, остроготским королём Германарихом в IV в. Неясно, почему Иордан приписывает предводителю этого племени широко известное германское имя Аларих. Возможно, что оно возникло в памяти писателя (если не появилось по ошибке переписчика) по ассоциации с названием герулов, которые участвовали в походах короля везеготов Алариха, взявшего Рим в 410 г." (прим. 368 к Иордан, "Гетика"; *Иордан).

— (Прим. 370) — "το ἔλος, τα ἑλη — болото, поёмные луга (латин. palus). От этого слова Иордан производит название племени, которое он несколькими строками выше определяет как 'племя герулов' ('gens Herulorum'), а затем, разяснив слово 'ele' (ἑλη) как 'местность стоячих вод', 'заболоченные пространства' ('loca stagnantia'), именует уже 'элурами' ('Eluri').

Кратко об элурах упоминается в этническом и географическом словаре Стефана Византийского (со ссылкой на XII книгу Дексиппа — III в. н. э.), писавшего, по-видимому, в V в. : 'элуры — скифский народ' ('Ἐλουροὶ Σκυθικοὶ ἔθνος).

В связи с этой краткой справкой примечательно свидетельство Аблавия. Иордан сообщает, что, по данным Аблавия, элуры жили близ Мэотиды, т. е. к востоку от остроготов.

В другом месте (§ 23), уже не обращаясь к данным Аблавия, Иордан причисляет герулов (не элулов) к племенам, явившимся из Скандии, т. е. к готским племенам ('Heruli... inter omnes Scandiae nationes').

Сведения Аблавия, знакомого с событиями и жизнью в Восточной Европе, наводят на мысль, что герулы-элуры не могли быть, как говорит Иордан, германским племенем, вышедшим из Скандии. Герулов-элулов Иордан противопоставляет готам Германариха; их быстрота и подвижность ('velocitas eorum') — качества степняков-конников — должны были 'уступить твердости и размерности готов' ('Gothorum tamen stabilitate subiacuit et tarditati'). Из слов Иордана следует, что Германариху было нелегко покорить герулов-элулов: словами 'Herulorum cedes' ('побоище, поражение герулов') Иордан как бы показывает значительность победы.

Нельзя не отметить здесь же, что к V в. относится ряд сведений о герулах, которые не имеют никакой связи с упомянутыми выше примэотийскими элурами и являются германским племенем. О герулах-германцах Иордан сообщает, что они :

- а) выступали в войсках Алариха;
- б) в войсках Одоакра (вместе со скирами и торкилингами);
- в) участвовали в междоусобных войнах после смерти Аттилы, сражаясь

наряду с готами, ругами, свавами, гуннами, аланами" (прим. 370 к *Иордан*, "Гетика"; *Иордан).

— (Прим. 372) — "При описании битвы, в которой племена выступали против гуннов после смерти Атиллы (Get., § 261), Иордан сообщает о 'геруле с легким оружием'. Трудно сказать, имел ли автор в виду представителя элулов или же германского племени герулов. Скорее — последнее" (прим. 372 к *Иордан*, "Гетика"; *Иордан).

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ЭЛУРЫ".

"ЭЛУРЫ"="ОЗЕРНЫЕ"; "ЭЛУРСКИЙ"="ОЗЁРНЫЙ".

— "вышеуказанное племя жило близ Мэотийского болота, в топких местах, которое греки называют '**ele**' [прим. 370], и потому и именовалось элурами" (*Иордан*, "Гетика", 117-118; *Иордан).

— (Прим. 370) — *греч.* "το έλος, τα έλη" — болото, поёмные луга (*латин.* palus). От этого слова Иордан производит название племени, которое он несколькими строками выше определяет как 'племя герулов' ('gens Herulorum'), а затем, разъяснив слово '**ele**' (έλη) как 'местность стоячих вод', 'заболоченные пространства' ('loci stagnantia'), именует уже 'элурами' ('Eluri') (*Иордан*, "Гетика", 117-118; *Иордан).

* Итак, Иордан выводит название "Eluri" от "**ele, τα έλη**"="местность с озерами". Я сомневаюсь в "этимологии Иордана 'элуры'='озерные'" (см. мою этимологию для слова "илары" в статье о Мерлине); но я не сомневаюсь, что : — Аблавий-Иордан правильно сообщили, что элуры "жили в местности озёр".

В данном случае — этимология для "элуры" не является ключевой для меня; а важно сказать, что :

— название "eluri" — многие "современники Иордана (римляне, готы, кельты)" воспринимали как : "озерные" (*англ.* "lake"="озеро; озёрный");

— имя короля элулов "Аларих" — "современники Иордана, и средневековые учёные" могли воспринимать как "происходящим от названия 'элуры'='озёрные'"; а значит, могли считать Алариха "Озёрным".

* Я считаю, что этимология для "илары, элуры" восходит к всемирному шум. "LU"="человек" (*укр.* "люди") — но в данном случае важна не "правильная шумерская этимология", а "та этимология, которая слышалась 'возможным творцом легенды Артура'" : "Озёрный".

Считаю также, что "элуры" это "исторические 'илары, ильмеры, ильмены'".

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ГЕРУЛЫ".

Иордан не даёт этимологии для "герулы"; и эту этимологию не знает наука, поэтому выскажу гипотезы :

1) "ГЕР" + "ЭЛУРЫ".

Возможно название "герулы" — включает в себя *немецкое* "гер-"="господин"; и "-улы" как аналог для "элуры". То есть "герулы" это "господа 'элуры'".

2) ГЕРУЛЫ В "ГЕРРОСЕ"; ЭЛУРЫ В "ГИЛЕЕ, ЛУГЕ".

Гипотетически можно сказать, что :

— название "элуры"="озёрные" указывает на местность "Гилею, Великий Луг";
— название "герулы"="горные" указывает на местность "Геррос" (где я локализую столицу Скифии "Геранос"); подобно как средневековое название *старо-укр.* "угры"="венгры" имеет этимологию со значением *укр.* "у гор" (эти "угры X-ого столетия" некоторое время жили именно возле "гор, порогов Днепра").

Как понятие "угро-финны" могли записать в средние века? Вероятно писали : "угры-илары" — то есть почти "гер-улы".

*

ОБ "УХРАХ" И "УКРАИНЕ".

Влес-Книга пишет, что "ухры" (угры?) появлялись в Крыму (век не определённый), и были союзниками русов :

— (Речь о войне русов против греков "на берегах морских", возле города "Карань") — "И вот идёт волхв ухров Ухорез и брат его Ословень; и так сказали русам : не купитесь на дары те [*на греческие вина и дань*]" (мой перевод на базе "ВК новая2, 25");

— (оригинал) — "І се бо грядеть волсев ухре Ухорензе і брате іе Ословень; і тоє рекста руштїем : не тварзешетєся на даре тоа" (*ВК новая2, 25).

Этих "Влес-Книговых 'волхвов ухров Ухореза и брата его Ословеня'" — я считаю не "уграми- мадьярами"; а "украинцами". То есть название "ухры" трактую как "у гор" (то есть "у порогов Днепра, которые киево-русская традиция всегда называла 'горы'"). Считаю, что с "ухры" однокоренным является название "Украина", которое означает "у гор" (то есть "у порогов Днепра"; ведь эти пороги — центральная точка Украины).

МЕСТО СТРАНЫ "ЭЛУРОВ" — "ВЕЛИКИЙ ЛУГ"?

Иордан говорит, что элуры жили "в заболоченных местах вокруг Азовского моря". На это я скажу :

— "Вокруг Азовского моря" такими "заболоченными землями" могут быть :

1) Озеро "Сиваш", который называют "Гнилое море" ("морские болота" в западной части Азовского моря; которые полосой тянутся вдоль Крыма, и отделены песчаной косой от Азовского моря).

2) Восточная часть Азовского моря — там тоже "гнилые болотца; множество солёных озёр", которые тянутся "от реки Дон до Керченского пролива".

3) Но исследователи считают, что элуры жили "на север от Азовского моря". В этом районе :

3а) Морской берег высокий, и мало заболоченный; но за сто-двести километров "Сиваш, который примыкает к 'северному побережью Азовского моря'". Однако Сиваш это "гибельное место", так как морскую воду не пьют "скот и кони"; нет деревьев (на сотни километров); земля не родит без полива, а пресной воды в колодцах очень мало.

То есть никаких преимуществ "жизнь среди солёных болот" не даёт в сравнимые с жизнью в "безводных степях Крыма и Таврии". Возле "солёных болот" растительность для выпаса овец (тем более для коней) ещё хуже чем в степи.

То есть я считаю, что "многочисленный конный народ элуры" :
— не мог жить среди "солёных болот Азовского моря", ибо это наиболее плохая территория;
— а жил среди "пресных озёр, пойменных лугов в Скифии", а это Великий Луг.
Зб) "Великий Луг" (или сокращенно "Луг") на Днепре ниже порогов — это "благодатная земля '100-200 км длиной, и 20 км шириной'; пресные озера и реки, плавни, дубовые и вишнёвые (!) рощи на десятки километров, луга на широком Днепре". "Великий Луг" это "кормилец украинского казачества"; бриллиант по плодородию земель.

*
МОЁ ВИДЕНИЕ "ВОЙНЫ ГЕРМАНАРИХА ПРОТИВ ЭЛУРОВ".

Мне видится все это так :

1) Элуры представляли собою народ "подвижный как аланы" (именно аланов греко-римские авторы считают "наилучшими конниками", подобно как Иордан называет элулов "очень подвижными"). И во времена Германариха — элуры удерживали "Великий Луг". Это был "очень жирный участок Скифии-Украины".
2) Цель "войны Германариха" была не в том, чтобы "гоняться по болотам или степям за элурами"; а в том, чтобы захватить "земли элулов, 'Великий Луг'" — которые в те времена :

— были "важным зерновым районом Скифии;

— были "наилучшим районом сенокосов, лугов для кормления коней и скота".

3) Взяв "Великий Луг" — готы взяли "центральную точку Скифии"; и после этого готы оказались рядом с РусьКоланью (современная Полтавщина и близлежащие области; левый берег Днепра) — на РусьКолани ещё Геродот фиксировал народ "будины", который вероятно тождественен Иордановому "венеты".

РусьКолань была ещё более важным (в сравнении с Великим Лугом) "зерновым районом Скифии". И логично, что после "победы над герулами" — готы стали воевать с "венетами, антами на РусьКолани" :

— "Это ведь анты были на РусьКолани, а в древности были мы, русы" (*ВК старая, I, 4Б).

4) Казаки Украины (это уже XV-XIX ст.) имели четыре основные "базы" :

— "Великий Луг" — нижнее течение Днепра;

— область Киева, Полтавы, Черкас;

— земли в устье Дуная; земли в нижнем течении реки Кубань.

Из них "три базы" (кроме Киева-Полтавы) были "плавнями, краями озёр".

То есть я хочу сказать, что и в III-IV ст. элуры могли осваивать те же "три озёрные базы". То есть элуры — могли быть родственными "народу дельты Дуная (певкинам) где родился Аларих Великий" :

— Аларих Великий привязан к "дельте Дуная" (родился на о. Певка);

— Аларих Элурский привязан к "болотистым землям возле Азовского моря"; а это, очень вероятно, "Великий Луг";

— народы этих двух территорий — могут быть "этнически подобными"; так как народы "нижнего течения Днепра", "нижнего течения Дуная", "нижнего тече-

ния Кубани" — объединялись с давних времён, плавая через Чёрное море.

5) Отмечу, что смысл "жить в 'лесистых плавнях' на реках" такой :

— это было средство спасения от "огромных орд кочевников". Это были своего рода "'Шервудские леса Робин Гуда' посреди степей", которые гунны-кочевники не могли легко захватить; как гунны захватывали сёла в степях.

"ВЫСОКОМЕРНЫЕ ЭЛУРЫ".

ЭПИГРАФ О ВОИНАХ ИЛЬМЕРОВ.

— "Поскольку силу имеем великую, то и боронимся велико, от наскоков Готов борзых — десять лет. И тут Илмры [*ильмеры*] нас поддержали и так имели 'витязей воинство' против врагов. Те ведь [*ильмеры*] десять полководцев имели, и те великие — были опытны в боях и воины храбрые" (мой перевод на базе "*ВК старая, I, 2б; *ВК новая2, 36б").

*

ВЫСОКОМЕРНЫЙ, ГОРДЫЙ ЛАНСЕЛОТ.

Ланселота называют "первый рыцарь" — он впереди даже "короля Артура". Всё, что мы знаем о Ланселоте — говорит о нём как об "исключительном человеке", который имел основания для гордости. И такая "исключительность Ланселота" является аналогом для "высокомерных, гордых элугов и их 'вероятно гордого' короля Алариха Элурского".

*

ИМПЕРИЯ ГЕРМАНАРИХА — ПОТОМОК ГОСУДАРСТВА ЭЛУГОВ?

Иордан говорит о двух противоречивых чертах "элугов" :

— "необыкновенная высокомерность" и их "легкое вооружение". То есть какие-то "могикане" : гордые, но с устаревшим-слабым оружием.

Сказано в буддизме : "Тяжело бедному быть щедрым". Аналогично : "тяжело 'легковооруженному воину' быть 'высокомерным'". Возможно "чрезвычайное высокомерие" рождалось у элугов потому, что :

— они были собственниками "почти всей современной европейской России" (ведь вся эта территория была заселена "финно-мордовскими народами").

Армия иларов-элугов была сильной — благодаря степной коннице.

Иордан пишет, что элугов нанимали "все окрестные народы" в качестве "легко-вооруженных воинов". Если элувы родственны илирийцам, то стоит вспомнить, что в составе римской армии — было так много илирийцев, что существовал термин "илирийские армии римлян".

Влес-Книга отмечает высокие боевые качества "армии иларов"; хотя и говорит, что в давние времена "илары" не хотели брать оружие в руки.

К слову, наличие "тяжёлого, рыцарского оружия" у аланов — можно объяснить тем, что аланы жили "на реке Кубань, рядом со старинными греческими городами у Керченского пролива", и поэтому греки издавна вооружали "отряды аланов" для обороны греческих городов от других кочевников.

"ГУЛАРИХ" — ОДНОВРЕМЕННО "ДРУГ И ВРАГ".

Считаю, что "Алариху Элурскому" и "элурам" — во Влес-Книге соответствуют : "Гуларих" и "илары, ильмеры".

*

СОЮЗ СЛАВЯН И ЭЛУРОВ.

Иордан пишет, что Германах за всё своё царствование — провёл две большие победные войны : против элугов; а после — против венетов-славян. Из этого следует, что "элуги и венеты" могли быть союзными между собою; и могли быть "коренными народами Сарматии".

Влес-Книга пишет, что "ильмеры" были "стратегическими союзниками славян в войнах против готов и других врагов". "Народ Гулариха" Влес-Книга никогда не называет "иларами", но я считаю "народ Гулариха" "иларами германизированными, полу-готами" — я основываюсь на том, что Влес-Книга пишет о Гуларихе как о "друге нашем", и он же (Гуларих) постоянно спасает готов :

1) Цитата о Гуларихе как о "друге нашем, и друге готов" :

— "И здесь Гураик, друг наш, также пьет кровь и вино, а после того за одно лето идти мог на нас. И тогда многократно Болорев говорил об изгнании готов и так сделал" (*ВК старая, II, 27; *ВК новая, 27-"осколки").

2) Цитаты об иларах как о "стратегических союзниках славян' против готов" :

— "Готы приехали в степи наши, зло творя... И вот мы по богам внуки и Сва-рога нашего и Дажьба, а также претерпели от зла. Поскольку силу имеем великую — то и боронимся велико, от наскоков Готов борзых — десять лет. И тут Илмры нас поддержали и так имели 'витязей воинство' против врагов. Те ведь десять полководцев имели, и те великие — были опытни в боях и воины храбрые" (мой перевод на базе *ВК старая, I, 2б; *ВК новая2, 36б");

— "Великая ввержена есть кровь русская до поду [под землю], а ничего с того было русичам. Илирмоши [ильмеры] говорили, что есть [вы] глупцы, а вот [мы] прийдём к вам помочь... Почтём память их, которые свою землю русскую удобили, а есть то наши старотцы, которые потратили силы Руси на тех засадах с врагами нашими, а кровью их оудобили землю нашу, сущие бо есть богуны [полу-боги], которые с Перуном делают на наковальнях мечи свои на врагов иных... Мы же им помолимся нам в помощи стать" (мой перевод на базе *ВК старая, II, 4в; *ВК новая, 4в").

*

ГЕРМАНИЗИРОВАННЫЕ "ЭЛУРЫ" (ФИННО-УГРЫ).

— "Сведения Аблавия, знакомого с событиями и жизнью в Восточной Европе, наводят на мысль, что герулы-элуги не могли быть, как говорит Иордан, 'германским племенем, вышедшим из Скандии'" (прим. 372 к *Иордан*, "Гетика"; *Иордан).

*

Характерным является то, что этот народ (как пишет Иордан) имел :

— "двойное название" ("герулы, элуры");

— "двойное местожительство" (около Азовского моря "элуги"; около Балтийского моря "герулы"). Считаю, что это был действительно "двух-племенной народ" :

1) "Основу народа" составляли "исторические илары", которые поддались частичной германизации "на побережье Балтийского моря". Там же, у моря :

— Иордан пишет, что :

— в самом начале готской истории — готы покорили (на побережье Балтийского моря) народ "ульмеруги", которых я считаю "ильмерцами" Влес-Книги;

— Германарих подчинил "народ эстов (эстонцы) у самого океана";

— были германизированы пруссо-литовцы (хотя их язык ближе к славянским языкам чем к германским; в частности, характерная славянская частица "-ся" имеется "в глаголах в литовском языке").

2) Высказываю гипотезу, что "в королевском доме у герулов-элуров" было сильно "готское влияние"; и поэтому возникло имя короля : "Аларих" — которое указывало на него как на "элурского; иларского", чтобы загладить у народа впечатление от его "готской германизированности".

*

ЭЛУРЫ КАК РЫЦАРИ.

Напомню, что "наибольшие средневековые рыцарские ордена" (орден Меченосцев; Тевтонский орден) базировались — на восточном побережье Балтийского моря; на землях пруссо-литовцев.

*

"БАЗА ГУЛАРИХА" — В ЛИТВЕ, И У ИЛМЕРОВ.

1) Влес-Книга постоянно пишет, что Гуларих "пошел на север (из Скифии-Украины) и привёл новые войска для готов". Ну, а "на север от Скифии-Украины" в те времена были "литовские и финно-мордовские народы" — значит в "войсках Алариха" были эти народы.

2) Влес-Книга упоминает об "иларах" на севере (страна "Сверензь"), но указывает, что эти "илары" были "литовцами, а не настоящими илмерами (финно-уграми)":

— "Так РусьКолань пала ниц от готского и гуннского зверства. И тогда Киевская Русь творилась и Антия. И готы устранившись — шли оттуда вон до Сверензи. Как ведаем — Сверензи суть две : одна вендская и другая готская. И там то готы прибыли до неё; и готы уселися ещё там двояко; а венды ослабили себя также вдвое.

Отдельно жеменде [*жемайты, жмудь, литовцы*] были возле той [*Кгп — вендской Сверензи?*] — и то была Литва, и они [*жемайты*] прозвались 'илмы' от нас, иначе названы 'илмеры'" (мой перевод на базе "*ВК новая, 8 (27)");

— "И так жмудь [*литовцы*] говорила нам про готов, которые имели Детериха — и пошли к полуночи [*на север*], и там у жмуди развернулись на полдень. И вот идут на римлян, и там перебили легионы; и берут ругу [*дань*] большую от них; и так вторглись до земли той.

Но вот Детерих убитый был от укров. Это ведь готь та — богам противна; и те выпололи её" (мой перевод на базе "*ВК новая, 28");

— (оригинал) — "I себто жмыдіе ріекша намо о годіе" (*ВК новая, 28).

*

Указанные сведения Влес-Книги о "готах на земле илмеров" полностью поддерживает Иордан :

— "{25} С этого самого острова Скандзы, как бы из мастерской, [*изготавливающей*] племена... по преданию вышли некогда готы [*прим. 61*] с королём своим по {26} имени Бериг. Лишь только, сойдя с кораблей [*прим. 62*], они ступили на

землю, как сразу же дали прозвание тому месту. Говорят, что до сего дня оно так и называется ГотиСкандза [*прим. 63*]. Вскоре они продвинулись оттуда на места ульмеругов [*прим. 64*], которые сидели тогда по берегам океана; там они расположились лагерем, и, сразившись [*с ульмеругами*], вытеснили их с их собственных поселений. Тогда же они подчинили их соседей вандалов [*прим. 65*] (*Иордан*, "Гетика", 25-26; *Иордан).

— (Прим. 63) — "Готы дали название Gothiscandza той местности на южном берегу Балтийского моря... Название 'Готискандза' объясняется либо как 'Godaniska' (в дальнейшем Гданьск), в связи с Коданским заливом, упомянутым Помпонием Мелой (*Mela*, III, 31, 54); либо как 'Gutiskandja', что значит 'готский берег'. Последнее вероятнее (*ср. L. Schmidt, S. 196*)".

— (Прим. 64) — "Ульмеруги (*Uimerugi*)... обычно рассматриваются как 'руги с островов, островные руги', так как слово 'holmr', 'holm' означает 'остров'. Ульмеруги жили близ Балтийского моря (Океана) на островах в дельте Вислы".

— (Прим. 65) — "Вандалы у Иордана всегда *Vandali*... В данном случае имеется в виду северное расселение вандалов между Вислой и Эльбой до второй половины II в., когда вандалы продвинулись к верховьям Эльбы. Дион Кассий называет Исполиновы горы, с которых течет Эльба, Вандальскими (*Dio Cass. Hist.Rom.*, 55,1, — *Οὐανδαλικά ὄρη*)" (*прим. к Иордан*, "Гетика", 26; *Иордан).

*

Мои комментарии : нашли и вендов, и ильмеров.

Сопоставляя Влес-Книгу с Иорданом — видим совпадения :

— "венды, которые во Влес-Книге являются 'славянским народом из Скифии-Украины'" соответствуют "вандалам Иордана у Балтийского моря";

— "ильмеры Влес-Книги" соответствуют "ульмеругам у Балтийского моря";

— "Сверензь Влес-Книги" соответствует "ГотиСкандзе". Во Влес-Книге и у Иордана — по две Сверензи-Готискандзы : вендская (там ильмеры) и готская; — у Иордана и во Влес-Книге те же события : готы покорили ильмеров, и этим готы усилились, а влияние вендов ослабло. Причём те же акценты :

— ильмеров готы покорили полностью ("вытеснили ульмеругов из их собственных поселений");

— а вендов-вандалов "покорили тоже", то есть "покорили частично, не вытеснили из поселений".

Отмечу, что "средневековая историография Европы" часто считает "вандалов" именно "славянами" (помню, что "богиню средневековых славян" германские епископы называли "вандальской").

*

ИТОГ О "ЭЛУРАХ В МЕСТНОСТИ 'ОЙУМ'".

У Иордана написано, что "готы вытеснили ульмеругов 'из их поселений'", а значит готы поселились "в прежних поселениях ульмеругов"; то есть это "смешение народов". То есть я высказываю гипотезу, что :

1) "Предки элугов Алариха" были теми "ульмеругами Иордана", которые "слились с готами" ещё "на побережье Балтийского моря".

2) А потом эти "предки элугов-иларов Алариха" шли (вместе с готами) на юг в Скифию-Украину; и получили для проживания "местность Ойум" (то есть

"плавни Днепра"), став "озёрными элурами". В теме "Ойум" (у Иордана) характерным является то, что :

— во времена Филимера — первым объектом нападения готов в Скифии была эта "болотистая местность Ойум";

— во времена Германариха — первым объектом нападения готов также была "болотистая страна 'элуров'". И такое совпадение позволяет говорить :

— о тождественности "страны 'Ойум'" и "болотной страны элуrow".

ИЛЛИРИЙСКИЕ АРМИИ.

В школах-ВУЗах СССР на "историю Древнего Рима" выделялось немало страниц учебников, но не давали некоторых моментов — например, было непонятно "почему Римская империя погибла именно в IV-V веках", и непонятно : "какие были 'вехи ослабления Рима'"? Поэтому я даю свой подбор фактов об одной из причин падения Рима — постепенном превращении "римской армии" в "наёмную армию, состоящую из вандалов, иллирийцев, готов" :

1) В III веке "Римская империя" стояла на краю гибели; и происходили "колоссальные военные нападения на империю" из Сарматии.

2) В III веке римская армия была полностью перестроена :

— в армию почти не брали "латинян Италии", а набирали армию из "германцев, иллирийцев" и "провинциалов" (которые в основном были не латинянами, особенно после "Указа Каракаллы 212 года" о пожаловании "римского гражданства" всем жителям империи). Второе изменение : основная часть армии стала "тяжелой панцирной кавалерией". Обратите внимание на выражение "иллирийские армии; и их императоры" — тема "иллирийских армий" важна, ибо объясняет, как "элур-илары Алариха" стали "очень важной военной силой" :

— (Речь об окончании периода 235-284) — "Иллирийские армии, грубые и стойкие, как и выдвинутые ими императоры, воссоединили Империю, которая теперь заметно изменила свой облик", "Эта армия [*Диоклетиана 284-305, Константина Великого 306-337*] состояла преимущественно из варваров — германцев и иллирийцев" (*CD-Кольер, "Рим Древний").

3) И третий момент — переселение римлянами сармат "на земли возле Дуная" :

— (Год 175; действия императора Марка Аврелия) — "К северу от Дуная были созданы ничейные области, куда римляне приглашали на поселение варварские племена, требуя от них лишь защиты римских границ. Это были первые шаги по заселению иноземцами отдаленных рубежей империи" (*CD-Кольер, "Марк Аврелий Антонин").

— (Речь о временах Марка Аврелия, т. е. до 180 г.) — "Предвестием того, что ожидало Империю в будущем, было расселение многих варварских племен в пустовавших областях государства на условиях несения ими воинской повинности...

Рост воинских частей, укомплектованных выходцами из туземных племен,

начавшееся поселение варваров на опустевших землях и прекращение набора воинов из жителей Италии привели к тому, что армия стала провинциальной по своему составу, а отчасти и варварской. Однако до поры до времени — вплоть до бедствий, разразившихся в 3 в., эти факторы не нарушали общего равновесия" (*CD-Кольер, "Рим Древний").

— (Правление Коммода, 180-192) — "Годы правления Коммода оказались прологом прихода к власти солдатских императоров и хаоса середины 3 в." (*CD-Кольер, "Коммод, Луций Элий Аврелий").

— "Септимий Север (правил в 193-211)... оказывал воинам покровительство : увеличил жалованье, разрешил жениться и жить не в лагере, а близ него...

Нерешительный и малодушный 'сын Севера' Каракалла (правил в 211-217)... Самым известным деянием Каракаллы явилось пожалование в 212 прав римского гражданства всем свободным обитателям Империи" (*CD-Кольер, "Рим Древний").

— (Период 235-285, т. е. после окончания "династии Севера" в 235 г.) — "*Военная анархия*. На протяжении следующих пятидесяти лет Империя прошла серьезнейшую проверку на жизнеспособность... Варвары прорвали границы государства одновременно со всех направлений, они грабили все и вся : франки и алеманны на Рене (Рейне), а самые опасные враги, готы — на Данубии (Дунае)... Сверх того в самый критический момент разразилась эпидемия чумы, которая свирепствовала на протяжении пятнадцати лет, с 253 по 268...

Неудивительно, что в 251 Деций призвал к общеимперскому религиозному обряду умилоствления богов римского государства, а когда христиане отказались в нем участвовать, начал их преследование.

Галлиен [император в 260-268] приступил к организации мобильной армии, обеспечившей победы его преемникам, и предвосхитил позднейшую систему ее организации, почти полностью устранив сенаторов с командных постов.

В 268 в битве при Наисе (совр. Ниш) Клавдию II удалось разбить готов и тем самым почти на столетие разрешить готскую проблему... Главную роль в отражении варваров и воссоединении Империи сыграл, однако, Аврелиан [правил в 270-275] : он отвоевал Галлию, покорил Пальмиру... Правда, ему пришлось вывести из Дакии римские войска и эвакуировать эту провинцию... Дело Аврелиана продолжил Проб [правил в 276-282]. Эти правители прокладывали дорогу шедшему за ними Диоклетиану. Иллирийские армии, грубые и стойкие, как и выдвинутые ими императоры, воссоединили Империю, которая теперь заметно изменила свой облик" (*CD-Кольер, "Рим Древний").

— "Клавдий II... — римский император в 268-270 гг. после Р. Х., родом иллириец, отличался своей храбростью при императорах Деции, Валериане и Галлиене; солдаты провозгласили его императором после смерти Галлиена. Отразив вторгшихся в верхнюю Италию алеманнов, он неутомимо старался водворить в государстве порядок и спокойствие. В 269 г. нашествие готов в придунайские земли заставило его двинуться против них. Он победил их в битве при Наиссе и получил за эту победу название Готика. Умер от чумы в следующем 270 г., в Сирмиуме" (*Брокгауз, "Клавдий II, римский император").

— "Диоклетиан [правил 284-305] увеличил число легионов и вспомогательных частей и равномерно распределил их по границам. Он продолжил начатое Галлиеном разделение армии на подвижные и стационарные подразделения и увеличил мощь кавалерии. Однако создание большой маневренной армии, состоящей главным образом из кавалерии и разделенной на две основные группировки, расквартированные вблизи главных линий сообщения, было заслугой Константина [правил 306-337]. Эта армия состояла преимущественно из варваров — германцев и иллирийцев...

В 313 Константин совместно с Лицинием издал знаменитый Миланский эдикт, провозглашавший свободу вероисповедания, в том числе для христиан... Самым примечательным деянием последних лет правления Константина явилось основание в 330 на Босфоре «Нового Рима» — Константинополя... Как ремесленники, так и колонны оказались прикреплены к своим занятиям, а к 332 колонны потеряли и свободу передвижения...

Константин Великий... дал епископам право отправления правосудия, добивался единства церкви в борьбе с еретиками (донатистами в Африке и арианами в Азии), председательствовал на Никейском соборе в 325 и в конце жизни принял предсечение... После смерти Константина дворцовая гвардия перебила почти всех его родственников...

В 5 в. императорами нередко становились слабовольные люди [христиане], вовсе не походившие на императоров предыдущего столетия. Они безвыездно обитали в Равенне, императорской резиденции на Западе, или в Константинополе" (*CD-Кольер, "Рим Древний").

*

ЭЛУРЫ В БРИТАНИИ, В ЛОНДОНЕ (360 ГОД) :

— (360 год) — "дикие племена скоттов и пиктов в Британии нарушили заключенный с ними [с *Констанцем и Юлианом*] мирный договор и, совершая набеги, стали опустошать пограничные местности. Ужас охватил провинции, истомленные целым рядом минувших бедствий. Цезарь [*будущий император Юлиан*], проводивший зиму в Паризиях [*Париж*], имел тогда много разнообразных забот и не решался идти сам на помощь за море... 2. Он распорядился поэтому отправить туда Лупицина, состоявшего тогда магистром армии [*главнокомандующий армии*] чтобы тот уладил дело мирным путем или военной силой... 3. Двинув в путь легкие отряды, т. е. эрулов и батавов, а также два полка мезиаков, названный командир прибыл в Бононию [*Буллон-сюр-мер*] когда кончалась уже зима. Собрав корабли и посадив на них всех солдат, он выждал благоприятный ветер и пристал на противоположном берегу у Рутупий [*Ричборо*]. Затем он направился в Лундиний [*Лондон*] чтобы оттуда, составив план действий в соответствии с обстоятельствами, немедленно начать поход" (*Аммиан Марцеллин*, "Римская история", XX, 1; *Аммиан-Рим).

"АЛАРИХ ВЕЛИКИЙ" И ЕГО ПРЕДКИ.

Аларих Великий был красивым, высоким, молодым, любимым "королём готов"; самым великим полководцем готов.

КОРОЛЬ В 12 ЛЕТ.

— "AD 382 [382 год] в четвертый год императора Феодосия, Готы отвергли договор с Римлянами и поставили своим королём Алариха. Так они показали, что более не находятся под Римской властью [прим. 16 — '*Аларих I, король готов (395-410), вывел готов с Балкан и повел на Константинополь в 395-м году*'] (*Исидор Севильский, "История готов", 12; *Исидор Севильский*).

— "Вскоре случилась смерть Алариха. Он умер в Италии на двадцать восьмом году правления" (*Исидор Севильский, "История готов", 12; *Исидор Севильский*).

— "Аларих (Alaricus) (ок. 370-410), вождь вестготов" (*CD-Кольер, "Аларих").

— "Аларих I — первый король вестготов, родился около 376 г." (*Брокгауз, "Аларих").

— "Alaric I — born c. 370, Peuce Island; died 410, Cosentia, Bruttium. Chief of the Visigoths (395-410)" (*Britannica, "Alaric I").

— "АЛАРИХ I (Alaricus, Alarich) (ок. 370 — кон. 410), король вестготов с 395" (*БСЭ-1978). Безусловно, что избрание Алариха королём в 395-ом — произошло как следствие удачной войны в Италии (где Аларих участвовал в победе над Арбогастом) :

— "Феодосий провозгласил себя единым императором всего римского мира... Он вступил вновь в Италию [*против Арбогаста*] с сильным войском лишь в 394 г. (в числе начальников его армии мы видим знаменитого впоследствии Стилихона и прославившегося вскоре готского вождя Алариха). Феодосий восторжествовал над врагами (в битве близ Аквилеи), но вскоре заболел и умер в Милане (17 января 395 г.)" (*Брокгауз, "Феодосий I Великий").

*

Итак, Исидор Севильский дважды ("История готов", 12 и 18) указывает, что :
— Аларих был королём 382-410 года (хотя общепризнанно, что "настоящим королём" Аларих проявил себя лишь в 395 году);

— чаще считается, что "год рождения Алариха" — 370; но энциклопедия Брокгауз-1907 называет 376 год. Итак, значит, Алариха избрали королём в возрасте 12 лет (или 6 лет) — это очень странно, ибо в то время : готы вели "бесконечные войны", а потому-то должны были бы избрать королём "опытного воина, а не ребёнка". Тем более что готы были не склонны (в те времена) "избирать детей на должность королей" — например, Иордан пишет, что : Германарих погиб в 376 году в возрасте 110 лет (даже если "110 лет" это преувеличение, то всё равно "в очень солидном возрасте").

Итак, первый вывод :

— избрание Алариха королём в возрасте 6-12 лет (во времена "колоссальных войн") означает, что за ним стояла "слава и авторитет его отца-матери-семьи". Причем в первую очередь ценился "авторитет в войсках", то есть "авторитет отца" (как полководца), а не матери.

ОТЕЦ И МАТЬ АЛАРИХА — НИГДЕ НЕ НАЗВАНЫ.

Относительно "Алариха Великого" у Иордана нигде не сказано, что Аларих был "вест-готом"; ничего об отце-матери; а сказано лишь, что Аларих "происходил из рода Балты (род визе-готских королей)":

— (Прим. 427) — "Аларих (Halaricus, Alaricus) показан впервые Иорданом как поставленный над готами (везеготами), избранный ими король, «гех» («ordinato super se rege Halarico»). Иордан не указывает определенно, что Аларих был везеготом по происхождению, но он подчеркивает, что Аларих из рода Балтов. В дальнейшем, говоря, каким по счету после Алариха был тот или иной король везеготов, Иордан называет Алариха «великим» (Get., § 245).

У Пруденция (Prudent., II, 695) сказано, что Аларих родился на нижнем Дунае. По-видимому, ребенком он был переправлен вместе с отрядами везеготов через Дунай на территорию империи.

В первые же месяцы после смерти императора Феодосия (ум. 17 января 395 г.) Аларих и его войско, состоявшее не только из везеготов, но и из представителей других племен, двигавшихся вместе с ними, перестали служить федератами империи. К этому же времени относится начало деятельности Алариха как самостоятельного вождя везеготов. О более ранней деятельности Алариха Иордан не говорит" (прим. 427 к Иордан, "Гетика", 146; *Иордан).

*

Мои комментарии.

Итак, очень мало информации о самом Аларихе — которого будто бы все знают (хотя и меньше чем Наполеона и Александра). Но относительно Алариха который разрушил "тысячелетнюю Римскую империю, наибольшее государство древности" и этим прекратил "историческую эпоху 'античность'" — о таком человеке известные лишь : его великие деяния и имя.

*

НЕ-ГОТСКИЙ НЕНАЗВАННЫЙ "ОТЕЦ АЛАРИХА".

Иордан рассказывает о "предках Германариха" на глубину многих веков; а о "предках Алариха" — ни слова.

Причем, вот что надо добавить. Дело-то в том, что относительно Германариха (и других королей) указывали только "предка-отца, но не мать"; так как наследование королей шло "по отцовской линии". То есть, "молчание относительно происхождения Алариха" связано именно с погрешностями "по линии отца". Я считаю, что Иордан не мог сказать, что "Аларих был 'из рода Балтов', но не по отцу, а лишь по матери", так как Иордан-то писал "Историю готов, а не элугов" (причем в условиях кризиса "в последние года государства готов в Италии", когда это произведение играло роль "доказательства почётности готов — наравне с римлянами"), и поэтому Иордан не мог написать, что "известнейший гот Аларих" оказывается "сыном короля элугов", потому что это "противоречило бы заказу, который выполнял Иордан" (хотя разница между элурами-герулами и готами — не очень большая).

Наверно поэтому Иордан промолчал об "отце-матери Алариха".

А другие историки "кроме Иордана" :

— или не знали деталей происхождения Алариха. Тем более, что "другие историки" не упоминают Алариха Элурского; да и о Германарихе писали мало;

— или хотели реже вспоминать о "взятии Рима визе-готами Алариха";
 — или не видели в том, что "отец Алариха" был "королём элуфов" — ничего ни похвального, ни компрометирующего.

*

Подчеркну, что Иордан сообщает о нескольких народах, которых разгромили Геберих и Германарих (вандалы, аланы, венеты, и ещё немало), но названы лишь два "имени их королей", в частности названо имя Алариха Элурского — а значит, он был чем-то примечательный, памятный; и не только именем "Аларих". Это ещё одно "непрямое доказательство".

*

РАДАГАЙС БЫЛ "КОРОЛЁМ ГОТОВ", НО НЕ БЫЛ "ГОТОМ".

— "AD 399 [399 год]... Готы насильно поделили королевство на две части между Аларихом и Радагайсом [прим. 18 — '*Происхождение Радагайса спорно. Предположительно, он возглавлял остроготовов*'], поскольку не могли прийти к соглашению, как уничтожить Римлян, и решили также для грабежа разделить на части Италию...

AD 405 [405 год]... Радагайс, король Готов, Скиф по происхождению, приверженец культа идолов и варварской дикости, разрушительно вторгся в Италию с 200 000 войском...

AD 409 [409 год]... узнав о смерти Радагайса, Аларих, его соправитель — будучи Христианином по имени, но еретиком по делам — сильно огорчился... Осадив Рим, он ворвался внутрь после разрушительного штурма. Так Город, победитель всех народов, подчинился победоносным Готам; униженный и плененный, он стал служить им" (*Исидор Севильский, "История готов", 14-15; *Исидор Севильский*).

— "Готы произошли от Магога, сына Иафета, и считаются одного рода со Скифами" (*Исидор Севильский, "История готов", 66; *Исидор Севильский*).

*

В этой цитате для меня важно, что Аларих и Радагайс были "соправители", что Радагайс "король Готов, Скиф по происхождению", то есть Радагайс точно "не гот". То есть я хочу сказать, что "войско Алариха" не только было "мешанином из народов Скифии-Сарматии"; но "не гот" Радагайс мог быть (и был) "королём готов и соправителем Алариха"; а значит :

— Аларих, подобно Радагайсу, мог быть "не готом; а герулом по отцу, и 'готом из рода Балтов' по матери". Тем более, что :

1) Иордан пишет, что герулы (не элуры) были в походах Алариха Великого (в частности в походе на Рим). То есть "герулов" в "визе-готском войске Алариха" воспринимали как своих.

2) Молчание Иордана относительно "родителей Алариха" очень подозрительное, и говорит одно : что-то там было "не совсем королевское; или не совсем готское".

*

ВЫВОД.

Высказываю гипотезу, что "Аларих Великий" :

— свое "происхождение из рода Балтов" — получил от матери (возможно, она имела имя "Элейна", как матери "обоих Галахадов" в "легенде Артура"); а ав-

торитет "великого воина" получил от отца ("Алариха Элурского").

*

РАДАГАЙС И РАДЕГАСТ.

Напомню, что имя "РадеГаст" носил "бог славянского народа 'бодричи'" (их чаще называли "королевство вендов и ободритов"), что зафиксировал в 1167-1168 годах Гельмольд в "Славянской хронике"; также Адам Бременский свидетельствовал о боге "Радегаст" у славян-"ретарей" — это славянские народы на севере современной Германии, их собирательно называли "венды". Относительно "вендов и ободритов" :

1) Считалось, что династия их королей происходит от "короля вандалов Гензериха", сын которого Вышеслав стал первым "королем вендов и ободритов"; второй король династии носил имя "Аларик" (правил с 486 года); также были короли с именем "Радагаст" (первый правил до 664 года, а второй "Радагаст" правил до 840 года) (интернет-энциклопедия "Википедия"-Россия, "Бодричи").

То есть имена королей вендов-бодричей "Аларик и Радагаст" — это те же имена сармато-готских королей "Аларих и Радагайс".

2) "Венды, бодричи, ретари, лютичи" не приняли христианство; как и Радагайс-са называют "язычник и скиф".

Некоторые историки считают Радагайса остготом (а Алариха вестготом), но "нехристианство Радагайса" означает, что он "не остгот", ведь остготы (согласно Иордану) приняли христианство ещё при Германарихе.

3) "Бодричей" также называли "рароги" (интернет-энциклопедия "Википедия"-Россия, "Бодричи"), что ведёт к имени легендарного князя Рюрика.

*

Итак, "славяне-венды Германии" оказываются "наиболее стойкими носителями 'королевских сармато-готских имён Аларих и Радагайс'"! Не германцы, а "славяне Германии" — считали себя "близкими к Радагайсу и Алариху".

*

КОРОЛЕВСКИЙ РОД "БАЛТЫ" — ВЕДЁТ К БАЛТИЙСКОМУ МОРЮ.

1) "[Везеготы] избрали себе королём Алариха [*прим.* 427]; он отличался чудесным происхождением из рода Балтов, второго по благородству после Амалов; род этот некогда благодаря отваге и доблести получил среди своих имя Балты, т. е. отважного" (*Иордан*, 146; **Иордан*).

Название "Балты" — ведёт нас к "Балтийскому морю", и "'балтийским народам', как до сих пор называют — потомков илиров (эстонцев, финнов, пруссо-литовцев)"; где существовал средневековый илирский народ "словены ильменские" возле Новгорода".

То есть сообщение о "Аларихе из рода 'Балты'" — позволяет выдвинуть гипотезу, что "Аларих является прибалтом, пруссо-литовцем, или финно-угром".

2) Галахад-сын (в "легенде Артура") происходил от дочери "увечного короля-рыбака Пелеса, который был близким родственником Иосифа Аримафейского, который похоронил Христа и 'собрал кровь Христа в чашу Грааль'". То есть Галахад "очень почётного рода"; и это тоже характерная черта.

Если ориентироваться на Иордана, то для него — пределом "почётного происхождения" было происхождение из родов Амалы и Балты.

ПРИЧИНЫ ДРУЖБЫ ПЕВКИНОВ И АЛАРИХА ЭЛУРСКОГО.

Почему "Алариха Элурского" могли "принимать как союзника" на родине "Алариха Великого"?

Ответ :

1) ПЕРВАЯ ПРИЧИНА ЭТО "СОПРОТИВЛЕНИЕ ОСТ-ГОТАМ" :

— род Балтов (визе-готы) был конкурентом "рода Амалов" (остро-готы);

— поскольку "остро-готы" и "визе-готы (с ними бастарны, певкины)" разделились, то, безусловно, и враждовали (учитывая имперские войны Германариха; Гебериха). А значит, визе-готы видели своим "естественным союзником против остро-готов" именно "Алариха Элурского, с которым воевал Германарих".

2) ВТОРАЯ ПРИЧИНА — "МАЛАЯ СКИФИЯ" НА ДУНАЕ :

— "Фракия... начинается с берега Понта, где впадет в него Истр... Всю эту область занимали скифы, называемые пахарями (пр. 3)" (*Плиний*, "Натуральная история", IV, 44; *ВДИ, 1949, № 3).

— (Примечание 3) — "Вряд ли однако, перенесение Плинием этого наименования к югу от Дуная объясняется простой погрешностью. Вероятнее всего, здесь подразумеваются те скифы-переселенцы, о которых говорил Страбон, когда он определяет положение Малой Скифии (VII, 4, 5)" (примечание 3 к *Плиний*, NH, IV, 44; *ВДИ, 1949, № 3).

*

Население "Малой Скифии на Дунае", конечно, было не готским; ведь "Малая Скифия" упомянута ещё Страбоном (то есть около 7 г. до н. э.); и упомянута Плинием — то есть в середине I столетия, когда готов ещё не было в Сарматии. Поэтому население "Малой Скифии", конечно же, было настроено анти-готски, поскольку готы были "в IV столетии" "главными агрессорами в Сарматии". Эти "народы Малой Скифии" — готовы были поддержать любые "анти-готские силы"; любых "изгнанников из Большой Сарматии-Скифии-Украины".

То есть моя гипотеза :

— "Аларих Элурский" после разгрома ост-готами его "королевства возле Азовского моря и Днепра" остался "королём без королевства" — подобно как в "легенде Артура" — Ланселот был прогнан "от королевского двора Гвиневре" и "скитался два года как нищий" пока не пришёл к "увечному королю-рыболову" (вероятно в королевство певкинов-бастарнов в дельте Дуная); и "увечный король" дал Ланселоту "остров посреди прекрасной реки" (я считаю, что остров Певка посреди Дуная); и Ланселот прожил на острове 12 лет с женой и сыном, как известно из легенды ("Сказание о сэре Ланселоте и королеве Гвиневре"; *Будур, том 2, с. 228).

12 ЛЕТ.

Исидор Севильский сообщает, что Алариха избрали королём в 382 году (то есть в 12 лет) — эти "12 лет Алариха" переключаются с "12-ью годами, которые Ланселот прожил 'на острове Радости' с женой Элейной и сыном Галахадом, до отъезда Ланселота". Но поскольку Ланселот приехал, когда Галахад

было 2 года, то Галахад-сын лишь в "14-ть лет" стал "главным претендентом на трон, после отъезда Ланселота к Артуру" ("Сказание о сэре Ланселоте и королеве Гвиневере"; *Будур, том 2, с. 228).

Я это интерпретирую так :

1) "Дочь короля Пелеса — Элейна" была "наследницей королевского трона". "Её супруг Ланселот" хотя и был "супругом королевы", но, вероятно, воспринимался, народом-дворянами как "чужой король". А вот "сын Элейны и Ланселота" воспринимался народом-дворянами как "свой король".

То есть могло быть так, что Ланселот так и не прижился "в королевстве короля Пелеса" в качестве "законного короля"; и потому-то Ланселоту было не тяжело возвратиться к "родным ему землям 'королевства Артура-Гвиневер'".

2) Но после отъезда Ланселота "сын Ланселота и Элейны" должен был немедленно занять трон, чтобы исключить "посторонние посягательства на трон".

*
ВЫВОД.

То есть "сын Ланселота" в возрасте "14 лет" становился "наследником трона" из-за "отъезда отца и увечности деда-Пелеса".

3) Вероятно, в возрасте 12-14 лет Алариха-Галахада избрали "королём небольшого 'королевства Пелеса'; королём певкинов, но не всех визе-готов". А в 395 г. Аларих был провозглашён "королём всех визе-готов" и возглавил поход на Константинополь. Аларих стал "королём всех визе-готов" на основании :

- происхождения из королевского дома Пелеса-Элейны (род "Балты");
- большого авторитета его отца-полководца "Алариха Элурского";
- и собственной "воинской славы" — ведь Аларих уже "водил войска".

*
НЕСТЫКОВКА НА 8 ЛЕТ.

Если считать, что Германарих "помирился с Гуларихом (Аларихом Элурским)" даже в последний год своей жизни 376; то и тогда "Алариху Великому" надо было родиться в 362 году, чтобы быть "в возрасте 14 лет" на момент отъезда Ланселота с "Острова радости". То есть нестыковка на 8 лет от "вероятной даты рождения Алариха Великого : 370".

Дата 376 — возможно была надуманной, чтобы подогнать год смерти Алариха Великого (410) к "33 годам как у Александра Македонского и Христа".

АЛАРИХ ВЕЛИКИЙ И ГАЛАХАД — УМЕРЛИ В МОЛОДОСТИ.

"Король Артур" известен своею "раною в старости". А Галахад и Аларих Великий известны тем, что "умерли в молодости" :

1) Они оба "умерли в молодости"; причём не в битве, а "неизвестно от чего" — просто, мол, "бог взял их на небо".

2) Они оба умерли — сразу же (Галахад через несколько дней; а Аларих через месяц-два) после того, как совершили "наибольший из мыслимых подвигов" :

— Галахад "нашёл чашу Грааля";

— Аларих взял Рим; а также "собрал несметные богатства целой Италии" :

— "туда-то и пришел Аларих, король везеготов, с богатствами целой Ита-

лии, захваченными как добыча" (*Иордан*, "Гетика", 157; *Иордан).

3) Они оба "образцовые рыцари" :

— Галахад это "самый чистый рыцарь";

— Аларих это "король, который осуществил наибольшее деяние готов; самый любимый король готов", как пишет Иордан :

— "Готы оплакивали его по своей огромной любви к нему" (*Иордан*, "Гетика", 158; *Иордан).

4) Галахад перед смертью "плавал на корабле по морю", как и смерть Алариха произошла сразу после того как "Аларих хотел переправить готов на Сицилию и в Африку, но буря разметала его корабли".

Из сообщений Иордана следует, что рассказы об Аларихе — были "народной памятью готов" :

— в частности, "король готов Валия" (он четвёртый король вестготов после Алариха) — побоялся преследовать вандалов в Африке потому, что у Валии буря разметала флот, и Валия побоялся повторить судьбу Алариха :

— Валию "отвлёк случай, который приключился некогда с Аларихом, когда тот направлялся в Африку" (*Иордан*, "Гетика", 173; *Иордан).

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ГУЛАРИХ", "ЛАНСЕЛОТ", "ГАЛАХАД".

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ЛАНСЕЛОТ".

Считаю аналогами имена : "ЛансЕлот"; "Аларих".

Для имени *англ.* Ланселот, *франц.* Лансело" можно искать этимологии :

1) Исходя из слова "ланцет"="хирургический ножик" — но это шутка.

2) Исходя из имён его "исторического прототипа" :

— "ГулаРих" из Влес-Книги; "Аларих (Элурский)" у Иордана.

3) Для англичан более естественно переводить имя "Lancelot" исходя из :

— *англ.* "Lance"="копье";

— *англ.* "-lot"="жребий". То есть вроде бы "Lancelot" это "тот, чей жребий — копье" — но считаю такую этимологию поздней, вторичной.

Я считаю, что имя "ЛансЕло, ЛансЕлот" это "английский перевод 'готского-немецкого АлаРих'" :

— "Ланс-" это *англ.* "land"="страна"; а по-немецки "Reich"="страна";

— "-Елот" (в ЛансЕлот) и "Ала-" (АлаРих) является тождественными, и переводятся исходя из всемирного укр. "голова", рус. "глава".

То есть, переставлены корни в именах "Ала Рих"="главный рейха" и "Ланс Елот"="страны главный".

*

ДВА КОРНЯ.

В имени "ЛансЕлот" я выделяю два корня : "Ланс-"="земля"; "-Ело, -Елот"="главный" (французская форма "ЛансЕло").

Имена "Ланселот" и "Аларих", я считаю "переведенными с готского языка (АлаРих) на английский язык (ЛансЕлот)" :

1) Считаю, что корень "Ланс-" означает *англ.* "land"="страна", *нем.* "Land"=

"страна".

Считаю, что корень "-Рих" означает *нем.* "Reich"="империя, рейх, страна". Хотя на латинском языке слово "-Рих" переводят как "король":

— "37. Здесь и в дальнейшем племенные предводители, названные у Иордана «reges», передаются в русском переводе как «короли», хотя терминологически это неточно. Иногда для обозначения племенных вождей употребляется слово «рикс» (ρήξ, rex), не нашедшее, однако, всеобщего признания в научной литературе по эпохе «переселения народов»" (прим. 37 к "Гетике, 14" где идёт речь о титуле королей Британии "reges"; *Иордан).

2) Главная часть имени: "-Елот" (ЛансЕлот), "Ала-" (Аларих), "Гула-" (ГулаРих)" — во всех случаях означала:

— или всемирное *рус.* "главный"; *араб.* "Аллах"="главный"; как "корень в именах богов Вавилонии '-Галь'", как "ЕтцЕль, АттИла"="Отец Главный";

— или, менее вероятно, всемирное "служитель (богов)":

— древнегреческое "илоты"="народ слуг в Спарте";

— *рус.* "холоп; слуга"; *укр.* "хлоп" — имеют аналоги ещё в языке Вавилонии;

— или корни "Ала-", "-Ело" — ведут к названию "илары". То есть имена "Аларих", "ГулаРих" — указывают на "Алариха, ГулаРиха" как на "иларских": или они "завоеватели иларов"; или они являются "иларскими королями".

*

ИТОГ.

Главное, что три корня (-Елот, Ала-, Гула-), которые являются "главной частью имён" (ЛансЕлот, АлаРих, ГулаРих) — являются "очень созвучными".

В итоге считаю, что имена "Ланселот" и "Аларих" одинаковы по этимологии:

— "Аларих" — это "Главный Рейха-империи";

— "ЛансЕлот" — это "Страны Главный". Имя "ЛансЕлот" возникло как перевод имени "Аларих" с готского на английский язык.

ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ИМЕНИ ЛАНСЕЛОТА" — "ГАЛАХАД".

Имя "ГалахАд" я считаю двукорневым — и:

— аналогичным имени "АттИла, ЕтцЕль";

— близким к "ГулаРих".

То есть имена "АттИла, ЕтцЕль" имеют два корня: "Атт-, Етц-"="отец", "-Ила, -Эль"="главный". Аналогично "Галахад" имеет два корня "-Ад"="отец", "Галах-"="главный" (аналогично "Аллах").

Мы встречаем в Скифии несколько "скифских императоров" с именем типа "АттИла" — в частности, известный "Атей" (соперник Филиппа Македонского, отца Александра Македонского).

ИМЕНА СОЗВУЧНЫЕ С "ГАЛАХАД" — В МИФАХ ИРЛАНДИИ, ЛИТВЫ.

Имя "Галахад" может быть построено по тем же принципам, по которым построены имена "великих королей; и великих богов в Британии и Литве" (помня, что "на север от Скифии-Украины", вероятно в Литве или на Волге — были истоки "новых войск, которые постоянно приводил ГулаРих"):

1) "Эохайд Брес" — это мифический король Ирландии (традиция кельтов Ирландии-Шотландии).

В саге "Битва при Маг Туиред" (которая считается центральной в мифологии Ирландии) одну из ведущих ролей играет "король Эохайд Брес". Вот цитата из указанной саги (говорит "Элата", один из вождей фоморов, своей любимой "Эри") :

— "И от нашей встречи понесёшь ты сына, и не иначе он будет наречён, как Эохайд Брес, Эохайд Прекрасный. Всё, что ни есть прекрасного в Ирландии, долину или крепость, пиво или факел, мужчину, женщину или лошадь, будут сравнивать с этим мальчиком, так что станут говорить : это Брес" (*Предания Ир, с. 34).

То есть звучит похоже : (отцы) Элата и Аларих; (сыновья) Эохайд и Галахад.

2) "У Жмуди [племя родственное Литве], по свидетельствам Лазиция [Mannh. Lasicius. De diis Samog. 10, 11.], главным, верховным богом... был Auxtheias Vissagistis. Богом гроз, подателем влаги небесной, является Перкун (Percunos), составлявший очевидно как бы одно лицо с Перкуной-Тете, или — Матерью (Percuna Tete)"; "Что касается Перкуны-Теты, то она, по словам Лазиция, признавалась 'матерью грома и молнии'; она принимала к себе и купала усталое и запылённое солнце и на другой день отпускала его вымытым и блестящим" (*Фаминцын, с. 103).

*

ВЫВОД.

"Эохайд" и "Auxtheias" — созвучные между собою; и "немного созвучные" с именем "Галахад"; а также :

— существуют в традициях Северной Европы; в одни и те же времена "раннего средневековья";

— эти имена объединяет их роль : "имя верховного правителя" — то есть можно говорить, что имя "Галахад" созвучно "титулам важных персон" в Литве и у кельтов.

ПРОЗВИЩЕ ЛАНСЕЛОТА : "ОЗЁРНЫЙ".

Сравним трёх "Озёрных королей" :

1. ЛАНСЕЛОТ "ОЗЁРНЫЙ".

Наиболее известное прозвище Ланселота — "Озёрный" :

— "Воспитывался Ланселот у Девы Озера и за то получил прозвание Озёрный" (*Будур, "Сказания о сэре Ланселоте и королеве Гвиневре", том 2, с. 213).

2. АЛАРИХ "ЭЛУРСКИЙ"-ОЗЁРНЫЙ.

Относительно Алариха Элурского, то название его народа "Элуры, Eluri" — Иордан выводит от *греч.* "еле"="местность стоящих вод (то есть 'плавни, озёра')"; от *греч.* "το έλος, τα έλη" — болото, поемные луга (*латин.* palus)" (прим. 370 к Иордан, "Гетика"; *Иордан).

Отмечу, что в Скифии, в Британии — "существовали и существуют" слова однокоренные с *греч.* "ele"="местность с озёрами" :

— *англ.* "lake"="озеро; озёрный";

— *монголо-гуунское* "гала, ала"="озеро" — как в известных названиях "Бай-Кал", "Арал" (огромное солёное озеро-море в Казахстане).

*

То есть "элурь" это "озёрные"; и "Аларих Элурский" тоже "Озёрный".

*

МЕСТНОСТЬ В СКИФИИ "ОЙУМ"="ОЗЕРНАЯ".

У Иордана — есть упоминание о "местности болот и озёр в Скифии 'Ойум'". Характерным является то, что :

1) во времена Филимера — первым объектом нападения готов в Скифии была эта "болотистая местность Ойум";

2) во времена Германариха — первым объектом нападения готов также была "болотистая страна 'элуров'". И такое совпадение косвенно позволяет говорить — о тождественности "страны 'Ойум'" и "болотной страны элугов".

*

Теперь — цитаты относительно "Ойум" у Иордана :

— "Вскоре они [*готы*] продвинулись оттуда [*из Готискандзы*] на места ульмеругов, которые сидели тогда по берегам океана; там они расположились лагерьм, и, сразившись [*с ульмеругами*], вытеснили их с их собственных поселений...

Когда там выросло великое множество люда, а правил всего только пятый после Берига король Филимер, сын Гадарига, то он постановил, {27} чтобы войско готов вместе с семьями двинулось оттуда. В поисках удобнейших областей и подходящих мест [*для поселения*] он пришел в земли Скифии, которые на их языке назывались Ойум [*прим.* 68].

Филимер, восхитившись великим обилием тех краев, перекинул туда половину войска, после чего, как рассказывают, мост, переброшенный через реку, непоправимо сломался, так что никому больше не осталось возможности ни прийти, ни вернуться.

Говорят, что та местность замкнута, окруженная зыбкими болотами и омутами; таким образом, сама природа сделала её недосыгаемой...

{28}... Та же часть готов, которая была при Филимере, перейдя реку [*прим.* 69], оказалась, говорят, перемещенной в области Ойум и завладела желанной землей. Тотчас же без замедления подступают они к племени спалов [*прим.* 70] и, завязав сражение, добиваются победы.

Отсюда уже, как победители, движутся они в крайнюю часть Скифии, соседствующую с Понтийским морем [*прим.* 71], как это и вспоминается в древних их песнях как бы наподобие истории и для всеобщего сведения; о том же свидетельствует и Аблавий [*прим.* 72], выдающийся описатель {29} готского народа, в своей достовернейшей истории. С такими предположениями согласны и многие из старших писателей; однако Иосиф [*прим.* 73]... Упомянув лишь о корнях их [*готов*] от Магога, он уверяет, что зовутся они скифами и по племени, и по имени" (*Иордан*, "Гетика", 26-29; *Иордан).

— (Прим. 68) — «Ойум (Oium)... Слово «Ойум» близко готскому Aujom, что значит «страна, изобилующая водой», «речная область»... До сих пор старое немецкое слово «Au» или «Aue» определяет местность, окруженную водой, обильно орошаемую реками...

Представляется наиболее вероятным подразумевать под готским «Ойум», названным Иорданом (Get. § 28) «желанной землей» («optatum solum»), древнюю греческую Гилею на левом берегу нижнего Днепра и его лимана. Hylaea (Υλαιν) названа ещё Геродотом (Hist., IV, 18, 19, 21, 55, 76)... Может быть, это была область так называемого Великого Луга, где бесчисленные протоки и мелкие озёрца образуют обширное болото (см.: Ф. А. Браун, Разыскания в области гото-славянских отношений, стр. 224)...

Не это ли обстоятельство послужило в дальнейшем поводом к тому, что готы стали жить двумя самостоятельными частями: восточные, остроготы, заняли левобережье нижнего Днепра, западные, везеготы, — его правобережье? Третью, совершенно обособившуюся часть составили готы, ушедшие в Таврику; от них позднее отделились готы-трапезиты (тетракситы Прокопия), передвинувшиеся на Таманский полуостров";

— (Прим. 69) — "Можно почти с уверенностью сказать, что река, которую готы перешли («emenso атпе») на пути в Ойум и в Причерноморье, была Днепр. (Ср. предыдущее примечание)" (прим. к *Иордан*, "Гетика", 26-29; *Иордан).

*

МОИ КОММЕНТАРИИ.

Считаю, что в "состав готов Филимера, который занял «Ойум»" входили "германизированные «ульмеруги» с Балтики"; которые потом отделились от готов и стали "озёрными элурами на Днепре". То есть я ищу объяснение связи "северных и днепровских элулов-герулов". Влес-Книга даёт несколько вариантов названий ильмеров:

— "ильмерцы" — в готском произношении: "ульмеруги";

— "илары, илиры" — в готском произношении: "элуры".

3. РОЖДЕНИЕ "АЛАРИХА ВЕЛИКОГО" — НА О. "ПЕВКА"="СОСНОВЫЙ".

— "Alaric I — born c. 370, Peuce Island; died 410, Cosentia, Bruttium. Chief of the Visigoths (395-410)" (*Britannica, "Alaric I").

— "Аларих I — первый король вестготов, род. около 376 г. по Р. Х., на лежащем в устье Дуная острове Пейке [*Kpn* — конечно, речь об острове 'Певка'='Сосновый']" (*Брокгауз, "Аларих").

— "У Пруденция (Prudent., II, 695) сказано, что Аларих родился на нижнем Дунае" (прим. 427 к *Иордан*, "Гетика", 146; *Иордан).

— (Цитата о том, как король Пелес подарил остров — Ланселоту, его жене и сыну Галахаду) — "И даровал король ему замок Бриант на острове, со всех сторон окруженном водами чистой и прекрасной реки. И дали тому острову название Остров Радости"; "Но как-то, когда Галахаду было уже четырнадцать лет, приехали в замок к Ланселоту — Персиваль с Эктором и попросили его поехать с ними в Камелот" ("Сказание о сере Ланселоте и королеве Гви-

евре"; *Будур, том 2, с. 227).

* "Аларих I" родился на острове Певка, то есть "среди озёр-болот, пойменных лугов устья Дуная"; то есть в стране "исключительно озёрной и болотной".

Такое происхождение "Алариха Великого" могло создать прозвище "Озёрный":

— и самому "Алариху Великому";

— и другим "Аларихами". Тем более, что имя Аларих могло ассоциироваться у греков-византийцев с тем самым *греч.* "ele"="местность с озёрами".

*

Галахад-сын родился не на "Острове Радости", но жил там — с Двух лет (так как Ланселот скитался по стране "два года после рождения Галахада"). А когда Галахад-сыну исполнилось 14 лет — Ланселот уехал с острова, но его жена и Галахад-сын — наверно остались "в замке на острове". То есть Галахад-сын провел на острове свое детство (как минимум в возрасте 2-14 лет).

*

ВЫВОД.

Безусловно, "остров где провел детство Галахад-сын" — очень напоминает "остров Певка посреди Дуная, на котором родился Аларих I".

*

ПЕВКА — НАПРОТИВ ОСТРОВ "АВАЛОН".

Кстати, здесь же (напротив устья Дуная) — расположен и остров "Левкос"="Белый" (о. "Змеиный"), который всегда был "священным островом Ахиллеса". Этот "Белый" я считаю легендарным островом "Авалон" (из легенды Артура) — то есть произносили "Билан; Обилен"="Обелённый остров". Это — отдельная тема.

То есть — все компактно, все рядом в "стране певкинов".

"КАЗАКИ ОЗЁРНЫЕ".

"Казак Украины" (а они "единственные кто создал 'державу казаков'", ведь "казаки России" державу не создали) жили :

— большую часть своей истории в "плавнях на Днепре" — в "Великом Луге". Здесь жили не все казаки Украины, но здесь была Сичь — "самоуправляемая держава казаков; и центр сбора войск для всех казаков Украины";

— а с 1775 года "казаки Сичи" массово перебрались в "плавни устья Дуная" (после того как Россия захватила "державу казаков Укарины"). Этих казаков называли "запорожцы за Дунаем" — и в их "новую страну" входил о. Певка;

— а когда Россия дошла за Дунай, то казаки перебрались (ликвидация "Задунайского казацкого войска" в 1839 году) — в плавни на реке Кубань (это предгорья Кавказа, возле Керченского пролива). То есть "казаки Украины" имели свои земли на всех берегах Чёрного моря.

"Плавни" были в особенности привлекательные и для казаков, и для готов, так как кочевники (гунны, татары) не могли развернуть в плавнях свою массовую конницу. Вспомните слова Иордана о "славянах Скифии":

— "вместо крепостей у них — болота и леса" (*Иордан*, "Гетика", 35; *Иордан).

ПРОЗВИЩЕ ЛАНСЕЛОТА : "РЫЦАРЬ ТЕЛЕГИ".

ЭТИМОЛОГИЯ, КОТОРУЮ ДАЕТ "ЛЕГЕНДА АРТУРА".

Прозвище "рыцарь телеги" было даже в заголовке "рассказов о Ланселоте" — в частности, Кретьен де Труа (французский поэт "бретонского цикла", XII ст.) написал ряд романов по теме "легенды Артура" — и наиболее известный роман : "Рыцарь телеги, или Ланселот". Вот объяснение, которое легенда даёт этому прозвищу :

1) "Однажды, когда королева Гвинерва вновь беспричинно гневалась на сэра Ланселота, уехал он на поиски приключений, а её в это время похитил сэр Мелегант, который любил королеву...

Перебил он всех её рыцарей, и сдалась тогда Гвинерва, но с условием, что все её раненные рыцари будут вместе с ней увезены в замок Мелеганта и там им окажут помощь и залечат их раны.

Тайно же удалось королеве послать своего пажа к сэру Ланселоту с просьбой о помощи. Но сэр Мелегант предвидел это и выставил засаду из тридцати лучников, чтобы убили они Ланселота.

Когда получил сэр Ланселот Озёрный известие от королевы, немедленно бросился он ей на помощь и попал в засаду. Лучники выпустили стрелы в его коня, ибо надеялись, что не сможет Ланселот пешим добраться до замка Мелеганта.

Ланселот же остановил дровосека с телегой и на этой телеге отправился в замок похитителя королевы. А надо сказать, что в то время было это для рыцаря большим позором, ибо на телеге возили лишь преступников на казнь. Вот каким был сэр Ланселот, который не побоялся унижения ради своей Прекрасной дамы!

Как только подъехал Ланселот к воротам замка, испугался Мелегант и попросил пощады у королевы. И простила его Гвинерва, ибо не успел он причинить ей никакого вреда, и не хотелось ей, чтобы о похищении говорили в королевстве Артура. А затем простил его и сэр Ланселот. Но затем удалось Мелеганту обвинить Гвиневру в измене её королю Артуру, и сразился тогда Ланселот за её честь и победил противника. И честь королевы была восстановлена.

На этом заканчиваем мы повествование о сэре Ланселоте и королеве Гвиневре и об их любви" ("Сказание о сэре Ланселоте и королеве Гвиневре"; *Будур, том 2, с. 228).

2) Цитата из Мэлори :

—"Здесь я... пропускаю большие книги о сэре Ланселоте и о том, какие славные подвиги он свершил в те дни, когда он носил прозвище Рыцарь Телеги. Ибо, как рассказывает Французская Книга, сэр Ланселот, желая досадить тем рыцарям и дамам, которые укоряли его тем, что он ехал на телеге, словно бы его везли на виселицу, — желая досадить всем им, сэр Ланселот целый год потом разъезжал на телеге; за целый год, после того как он убил, защищая

честь королевы, сэра Мелеганта, он ни разу не сел на коня. Но в этот год, как повествует Французская Книга, он провел более сорока поединков" (*Мэлори*, "Смерть Артура", книга 7 "Книга о сере Ланселоте и королеве Гвиневере, V, 4"; *Мэлори).

МОЁ ОБЪЯСНЕНИЕ ПРОЗВИЩА "РЫЦАРЬ ТЕЛЕГИ".

Объяснений два :

1) "Аларих Великий" родился "на острове Певка", в стране "певкинов и бастарнов"; а "певкины и бастарны" единственные среди "германцев Скифии" ездили на телегах :

— "Бастарны на повозках как скифы и сарматы" (*Страбон*, VII, 3, 2; *ВДИ, 1947, № 4, с. 252).

2) Иордан пишет (о "Аларихе Элурском" и его "очень подвижном народе 'элурь'", который жил в степях на север от Азовского моря) :

— "Племя это очень подвижно и ещё более — необыкновенно высокомерно" (*Иордан*, "Гетика", 118; *Иордан).

То есть "Аларих Элурский" и его народ — "рыцари телеги"; ведь, безусловно, это был "народ на конях и на телегах".

*
ДВА "РЫЦАРЯ ТЕЛЕГИ", КАК БЫЛО "ДВА ОЗЁРНЫХ АЛАРИХА".

Итак вновь : "Аларих Элурский" и "Аларих Великий" — оба возглавляли народы которые были "рыцарями на телегах"; и "озёрными народами".

КАЗАКИ И ТАБОРИТЫ — КАК "РЫЦАРИ НА ТЕЛЕГАХ".

1) Влес-Книга пишет :

— "боремся за жизнь нашу железами [*оружием*] отцов наших, ибо колеса [*телеги*] и кони есть то сила наша" (*ВК старая, II, 27).

В более поздние времена — "казаки Украины" активно использовали "телеги" для ограждения воинского лагеря; строили целые "крепости из телег".

2) Даже по образу жизни и территории "казаки Украины" стали наследниками : — "народа Алариха Элурского" в "топких местах возле Азовского моря" (главная база казаков : "Великий Луг", Запорожье);

— "певкинов, бастарнов" (устье Дуная) — тут "запорожцы за Дунаем".

3) Войско чехов-таборитов (чехов считаю также "выходцами из Скифии", а именно считаю их "народом летописного Щека") — очень успешно воевало против "рыцарской конницы" используя "крепости из телег".

Табориты стреляли в рыцарей из ружей из бойниц бронированных телег (своеобразные бронетранспортёры); а также использовали телеги, чтобы окружить часть рыцарей и сбивать их цепями с коней.

БЛИЗНЕЦЫ.

ВНЕШНОСТЬ АЛАРИХА; И ВНЕШНОСТЬ ЛАНСЕЛОТА.

Даже о "внешности Алариха" историография знает мало :

— "Королевскую же власть над везеготами они передали Атаульфу [прим. 464], кровному родичу Алариха, выдающемуся и внешностью, и умом, потому что он был похож на Алариха, если не высотой роста, то красотой тела и благообразием лица" (*Иордан*, 158; *Иордан).

Здесь Иордан лишь попутно описывает "внешность Алариха":

— "выдающийся и внешностью, и умом"; выделялся "высотой роста, красотой тела и благообразием лица" (*Иордан*, 158; *Иордан).

Такую же "внешность как у Алариха" можно ожидать у его отца (которого я гипотетически считаю Ланселотом), ведь Ланселота всегда называют "первый рыцарь"; "рыцарь без страха и упрека"; также он играет роль "первого любовника", то есть для "описания внешности Ланселота" — идеально подходит "Иордановое описание внешности Алариха Великого".

*

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ДУШ КОРОЛЕЙ.

Когда я читал "Гетику" — то почему-то хорошо запомнил, что "преемник Алариха 'король Атаульф'" был "подобен 'Алариху Великому' и внешне, и по основным качествами". Я знаю также, что готы и кельты (в частности, во времена Юлия Цезаря) верили "в переселение душ":

— галлы-кельты верили "в переселение душ" в такой мере, что давали "деньги в долг" под условием возвращения "в другой жизни".

Итак, подумал я, возможно, что готы придавали большое значение "внешнему сходству королей", так как готы хотели "найти такого преемника, в которого переселилась бы 'душа прошлого короля'". Далее я подумал:

— если готы придавали значение "внешнему сходству Алариха и Атаульфа", то точно так же — "Алариха Великого" могли избрать королём из-за его сходства (по имени; по внешности) с его отцом; тем более, что:

— в "легенде Артура" есть тема "двух похожих Галахадов: отец и сын".

ОТЕЦ-СЫН — "ДВА ГАЛАХАДА" (В "ЛЕГЕНДЕ АРТУРА").

Два "величайших рыцаря 'легенды Артура'" (Ланселот и "сын Ланселота") были очень похожи:

1) Оба в детства носили имя "Галахад";

2) У обоих матерей звали "Элейна" (почти "Елена Прекрасная — из-за которой началась Троянская война", и которая после смерти переселилась на о. Бель-Левкос).

Упоминаю о "Елене Прекрасной" потому, что её "морской остров 'Левкос' где был культ 'Елены Прекрасной' и Ахиллеса" расположен за 30 км от "речного острова 'Певка' где родился Аларих Великий". То есть певкины могли дать своей королеве имя "Елены Прекрасной": "Элейна".

3) У обоих, вероятно, была "рыцарская, атлетическая фигура" и "красивое лицо", ведь Ланселот был "первым рыцарем", "любовником королевы".

4) Оба были "наилучшими рыцарями-воинами", и им пророчили с детства:

— Ланселоту ещё в детстве пророчили, что "он будет наилучшим рыцарем в мире" — и Ланселот стал таким рыцарем;

— Галахад-сыну также в детстве пророчат :

— стать "наилучшим рыцарем мира" и "во всём превзойти своего отца сэра Ланселота";

— достичь Святого Грааля; хотя занять "Погибельное место за Круглым Столом Артура".

*

"Несовпадением в этих образах" :

— только "старший Галахад" имел имя "Ланселот"; а "младший Галахад" — нет;

— "младшего Галахада" признают "достойным достичь Святого Грааля"; а "старшего Галахада" (и почти всех других рыцарей) — нет, из-за "грехов". "Младший Галахад" был — не только "выше отца по рыцарским способностям; но и по 'культовой чистоте'".

"Артуровские легенды" рассказывают, в основном, о подвигах "старшего Галахада" — хотя его называют "таким, что не мог 'достичь Святого Грааля' из-за своих грехов, хотя именно Ланселота (и только Ланселота) называют : 'рыцарь без страха и упрека'".

В "официальной историографии (в частности в 'истории готов') нет имени "Галахад" и "Ланселот".

ОТЕЦ-СЫН — "ДВА АЛАРИХА".

У Иордана (и в историографии IV-VI ст.) есть "четыре Алариха-короля"; из которых на роль отец-сын подходят лишь Аларихи "Элурский и Великий", так как :

— по времени — лишь они могут быть "отцом и сыном", ведь Аларих Великий жил в 370-410 годах; а Аларих Элурский воюет "в начале правления Германика" (который правил в 351-376 годах).

ВЛЕС-КНИГА — "ДВА ГУЛАРИХА".

Влес-Книга — ведёт разговор почти исключительно о "Гуларихе-отце" (которого считаю "аналогом для Ланселота"); во Влес-Книге есть лишь один фрагмент об "отроке Гуларихе" (которого считаю "юным Аларихом Великим").

*

ВЛЕС-КНИГОВЫЙ "ОТРОК ГУЛАРИХ".

Вот фрагменты Влес-Книги по теме "отрока Гулариха" :

1) "То есть после ста двадцати лет борьбы, Годь [готы] напираемая сзади Егунами [гунны] и Брендами [берендеи] идёт к полуночи между Рай-рекой [Волга] и Дивуна [Двина Западная, Даугава]; и там то осела. Германрих и Гуларих вывели её на новые земли, так как Егуны с Брендами и говядою своей стали в тех краях. Там было много коней и говяды, трава злчаная и вода живая. Тут Гуларих привёл новые силы свои и, отразив Егунов, возглавив многих и идёт на нас. Тут родичи собрались на конях и вверглись на них. Горячие сечи были там тридцать дней и русы пустили готов в земли свои, яко те обещали быть с нами. Тяжелые времена настали. Налезли на нас римляне от Дуная, греки ополудне [на юге], а Годь ополуночи и ополудне" (мой перевод на базе

"*ВК старая, II, 6б; *ВК новая, 6б");

2) "в то время Годь идёт на нас — Иерменрех с Егунами, и тогда вот осилили они, а мы имеем два врага на двух концах земли нашей, и тот Болорев перед трудом великим. Вот тут МатирьСва [*Kīn — молния*] летевшая, сказала ему, как должен напасть на Егунов сперва и разрошчить их, а потом повернуться на Годь. Там бо повредил сына Иерменреха и замертво отца.

И здесь Гураик, друг наш, также пьет кровь и вино, но подлость тая за одно лето мог идти на нас. И тогда кратно Болорев рёк об изгнании готов и так сделал" (мой перевод на базе "*ВК новая, 27-'осколки'");

3) "боярин Сегеня, ведь убил сына Иерменриха, а отрока ГулаРиха ранил" (*ВК старая, II, 27; *ВК новая, 27-"осколки").

Этот фрагмент без перевода :

— "боліаре сегенія іже убів соіна іерменрѣха а отрка гуларѣха ранів" (*ВК новая, 27-"осколки"; оригинал без перевода).

*
МОИ КОММЕНТАРИИ.

Итак, объединим эти фрагменты :

1) Готы вытеснены (гуннами и берендами) — "Гуларих и Иерменрих" увели их на север; но Гуларих "привел новые силы" отразил гуннов, разбил русов, захватил Руськолань на "немало лет".

2) На Руськолань напал Иерменрих и гунны. В битве с Болоревом : убит ИерменРих, ранен "сын ИерменРиха"; и заключён мир. Но через год — Гураик (ГулаРих?) вновь привёл новые войска; но Болорев (после многих попыток) выгнал готов из Скифии-Украины.

3) Славянский "боярин Сегеня" : убил "сына Иерменриха", и ранил "отрока ГулаРиха".

*

Фрагменты 1, 2, 3 — идут только последовательно (с интервалом в годы) — и показывают "постепенный проигрыш готов". В "фрагментах 1, 2" действует "опытный полководец ГулаРих"; и он не может превратиться в "отрока Гулариха, указанном в фрагменте 3" ("отрок" это "несовершеннолетний мужчина 10-18 лет").

Эта "молодость 'отрока Гулариха'" составляет контраст с сообщением, что : — Германарих погиб в 110 лет (то есть был королём в возрасте 85-110 лет). То есть готы не были предрасположенными избирать "детских королей" — тем более во времена "колоссальных войн, когда нужен был 'реальный полководец', а не 'ученик'".

*
ВЫВОД.

Итак, Влес-Книга пишет о "двух ГулаРихах" : один "взрослый", другой "отрок" — у них "одинаковые имена" и "высокое (наверно королевское?) звание".

Подчеркну, что Влес-Книга — не пишет прямо о родстве этих "двух Гуларихов"; об их родстве мы можем лишь догадываться — исходя из того, что форма "отрок Гуларих" могла обозначать :

— и "прославленного юношу-полководца" с именем : "Гуларих";

— и "юношу без имени" (у которого нет "собственной славы") — которого называют по отцу : "сын Гулариха; отрок Гулариха".

*

СОМНЕНИЕ.

Во Влес-Книге есть два подобных фрагмента, которые противоречат друг другу :

— "боляре сегеніа іже убів соіна іерменрѣха а отрка гуларѣха ранів" (*ВК новая, 27-"осколки"; оригинал без перевода);

— "И боляре Сегеня іже убів сына ГерМенРиха а отрце Гуларека оде Вороненце" (*ВК новая, 6д; оригинал без перевода).

*

Итак, "начало этих фрагментов" рассказывает "одинаковыми словами об одном и том же событии" (имя "Сегеня" во Влес-Книге упомянуто только в этих фрагментах), но заканчиваются фрагменты — абсолютно не похоже :

— "дощечка 27-'осколки'" имеет нужное нам : "отрка гуларѣха ранів";

— а "неразрушенная дощечка 6д" имеет : "отрце Гуларека оде Вороненце" — которое никак не может перейти в слово "ранів".

Итак, имеем "единичное сообщение огромной важности". То есть утверждение о существовании "двух ГулаРихов во Влес-Книге" — опираются лишь :

1) на это единственное сообщение : "отрка гуларѣха ранів";

2) и опираются на общее сходство : "легенды Артура" и Влес-Книги.

ЧЕРТЫ.

СРАВНЕНИЕ "СТАРШЕЙ ТРОЙКИ".

Сравним наши персонажи в "старшей тройке" ("Аларих Элурский", "Гуларих старший", "Ланселот, Галахад-отец") :

1) Важнейшая черта :

— в "легенде Артура" : Ланселот является "вторым по военной силе после Артура"; а со временем — становится равным Артуру;

— во Влес-Книге : Гуларих является "вторым после ИерМенРиха"; а со временем — равный по воинской силе (ведь ИерМенРих первый разбит гуннами);

— в историографии — "король ост-готов Германарих" был "первым по воинской силе среди готов", а "вторыми по силе" были в Сарматии-Украине :

— в начале "королевского правления Германариха" сильнейшим неприятелем для Германариха был "Аларих Элурский" (*Иордан*, 117-118; *Иордан);

— историческими "соперниками ост-готов" были "вест-готы" (а известнейшим "королём вест-готов" стал "Аларих Великий");

Итак, "Аларих Элурский и Аларих Великий" имеют черту : "конкуренты 'ост-готов Германариха'".

2) Ланселот, Гуларих (старший), Аларих Элурский :

— во времени — все действуют в IV-V столетиях;

— по важности — являются очень важными в своих традициях; и это их объединяет, так как в каждой традиции не безграничны "важнейшие места"; не безграничны роли "первой звезды".

3) Черты Гулариха, которые есть у Ланселота :

— черта "великий полководец и король" — есть у обоих (Ланселот в конце легенды действует как "король, который полностью независим от Артура");
 — Ланселот всегда "спасает страну, если Артур не имеет войск" — как и Гуларих;

— в конце легенды — "войска Артура, ИерменРиха" слабеют (не способны победить Мордред). Аналогично в истории — "всесильный ост-гот Германа-рих" был разбит, а лидером "всех готов" стал "вест-гот Аларих";

— Ланселот "завоевал прекрасные земли за морем, воюя против язычников" — аналогично Гуларих постоянно приводит новые войска :

— или "с севера" (из Литвы, Пруссии?);

— или "из междуречья Волги и Даугавы" (*ВК старая, II, 6б), то есть "из Литвы и земель Новгорода";

— Ланселот передал сыну свое имя "Галахад". Гуларих передал сыну свое имя "отрок Гуларих". Два "Алариха Иордана" могут быть "отцом и сыном".

*

СРАВНЕНИЕ СЫНОВЕЙ :

1) Неслыханный подвиг (Грааль и Рим) :

— в "легенде Артура" — Галахад-сын это "непревзойдённый воин, который получит Грааль";

— "Аларих Великий" непревзойдённый тем, что "первым взял имперский Рим" (хотя в древности Рим "взяли галлы", но то был "не Рим в полмира"). После Алариха — "Римская империя" уже не смогла подняться. Именно на Алариха (как и на Галахада-сына) готы, считаю, возлагали надежды на "возвращение в Грааль, то есть в 'Руськолань' в Скифии".

2) Остров. Галахад-сын "жил на Острове Радости, посреди большой реки (вместе с матерью и Ланселотом-отцом)"; аналогично "на большом острове Певка=Сосновый в дельте 'большой реки Дунай'" родился "Аларих Великий".

"ГРЕХИ ЛАНСЕЛОТА ПЕРЕД ГОТАМИ" — ЭТО НЕ ГВИНЕВЕР.

"Артуровские легенды" говорят, что Ланселот не мог "достичь Святого Грааля", ибо "имел грехи".

Считаю, что "грехи Ланселота" это не столько "поклонение прекрасной даме Гвиневер" (ведь "Артуровские легенды" говорят о "любви Ланселота к Гвиневер" как о "рыцарском кодекске" и не осуждают эту любовь) — нет, речь идет о другом, о том что "осталось за кадром" :

1) "Недостаточная чистота 'старшего Галахада'" (если Ланселот это Аларих Элурский) — это отражения факта, что :

— "реальный ГулаРих-отец" вынужден был неоднократно "вступать в сомнительные военные союзы", потому что "элурь, бастарны-певкины" в силу своего смешанного "иларо-готского происхождения" (смешанные народы "Черняховской культуры") — тяготели то к "союзу со славянами", то к "союзу с готами".

В частности, считаю, что "любовь Ланселота и королевы Гвиневер" это отражение взаимопомощи их народов против "готов ГерманаРиха" :

— вероятно, существовал "военный союз 'элуров Алариха' и 'руськоланов, славян, росомонов Гвиневеры-Сванхильды'" против готов "в период 351-365, до нашествия гуннов в Скифию-Украину"; и лишь с появлением гуннов — Аларих Элурский, возможно, сблизился с готами.

Дружба (время от времени) ГулаРиха со славянами ("Гураик — друг наш" с иронией пишет Влес-Книга, II, 27) — в "легенде Артура" проявилась в теме "служения Ланселота — Гвиневре".

*

Вот характерное выражение Влес-Книги о "колебаниях ГулаРиха между дружбой и враждой к славянам" :

— "и здесь была борьба великая, и готы были оттеснены и отброшены до Донца и Дона. И Иерменрех пил вина любви-братские с воеводами нашими и так договорились жить по-новому... И здесь Гураик, друг наш, также пьет кровь и вина, а после того за одно лето идти мог на нас" (*ВК новая, 27-"осколки").

2) "Большая чистота 'младшего Галахада'" (если Галахад это Аларих Великий) — это отражения факта :

— Аларих Великий по матери происходил "из готского королевского рода Балтов"; а его отец "Аларих Элурский" был элуrom, а не был готом;

— ГулаРих-отец был "легендарным военачальником", но "младший Галахад" (которого я считаю "Аларихом Великим") славою далеко превзошел отца, взяв Рим.

СПРАВКА.

РОЖДЕНИЕ "ВТОРОГО ГАЛАХАДА ОТ ВТОРОЙ ЭЛЕЙНЫ".

— "СКАЗАНИЯ О СЭРЕ ЛАНСЕЛОТЕ И КОРОЛЕВЕ ГВИНЕВРЕ.

Сэр Ланселот родился в семье королевы Элейны и короля Бана в стране Бенвик, и ещё в детстве предсказали Ланселоту, которого в то время звали Галахадом, что будет он величайшим героем и славнейшим рыцарем в мире.

Воспитывался Ланселот у Девы Озера и за то получил прозвание Озёрный" ("Сказания о сэре Ланселоте и королеве Гвиневре"; *Будур, том 2, с. 213).

— "Теперь поведем мы речь о том, как рожден был сын сэра Ланселота — Галахад.

Известно, что ещё до его рождения в праздник Троицы явился ко двору короля Артура, когда все рыцари Круглого Стола сидели за обедом, отшельник и, увидя, что Погибельное Место пустоует, спросил у Артура, почему на нём никто не сидит. И когда объяснили отшельнику, что не родился ещё тот рыцарь на свет, сказал святой человек :

— Имя тому рыцарю Галахад, но ещё не зачат и не рожден, а появится на свет не позднее, чем через год.

По окончании того пиршества пустился сэр Ланселот на поиски новых приключений"; "Однажды довелось ему приехать в город Корбенник, и жители этого города с радостью приветствовали его... и отвели его тогда к гробнице, на

которой золотыми буквами было написано :

— Сюда явится леопард королевской крови и победит этого змея, а сам породит льва, равному которому по чистоте и силе не будет среди рыцарей";

— "Явился тогда в часовню король Пелес, отец владелицы замка, прекрасной Элейны, и близкий родич Иосифа Аримофейского, тайного ученика Иисуса, выкупившего вместе с Никодимом тело Его и похоронившего Его, и пригласил сэра Ланселота погостить в своем дворце.

Не успели они войти в залу дворца, как в окно влетела голубица с золотой курильницей в клюве, и разлился вокруг такой аромат, точно все благовония и благоухания мира оказались там в единый миг. Затем в зале появилась прекрасная дева, которая несла в ладонях золотую чашу. И перед этой чашей король и все присутствующие преклонили колена и горячо помолились. А стол их в то же мгновение оказался заставлен всевозможными яствами и напитками.

Объяснил тогда король Пелес сэру Ланселоту, что только что сподобился он увидеть чашу Святого Грааля, самое ценное из сокровищ, которым может владеть смертный. И ещё сказал он, что как только оно будет утрачено, Круглый Стол распадется.

Весь тот день король и Ланселот провели вместе, и старался сэр Пелес, чтобы славный рыцарь согласился возлечь с его дочерью, прекрасной Элейной,

ибо знал он, что будет зачат от них Галахад, самый смелый и самый чистый рыцарь в мире, который достигнет Святого Грааля";

— "Когда пришло её время, родила Элейна чудесного младенца и нарекли его Галахадом, ибо этим именем первоначально наречен был его отец"; "и влетела в залу голубица с золотой курильницей, и разлилось чудесное благоухание, а на столе появились яства и напитки. А когда явилась девица, несущая чашу Грааля, то произнесла она во всеуслышание :

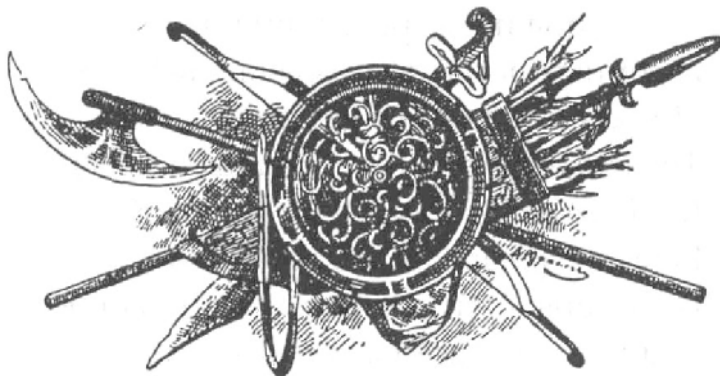
— Знай же, сэр Борс [племянник Ланселота; случайный гость в Корбенике], что этот младенец займет Погибельное Сидение и достигнет Святого Грааля. И превзойдет он во всем отца своего сэра Ланселота";

— "А Гвинерва узнала об этом и так разгневалась, что прогнала от своего двора сэра Ланселота, и сошел он тогда с ума от горя... и скитался так целых



— "Герои рыцарского эпоса — Ланселот и Женеви́ева. Миниатюра из рукописи, 14 столетие. Национальная библиотека (Париж)" (*CD-KM, "Панорама культуры. Средние века").

два года, и никто не мог узнать в нем славного рыцаря, а считали его дурачком"; "Ланселот в это время скитался по стране, пока, наконец, не пришёл в город Корбеник, где никто не узнал его"; "Вышла гулять в сад леди Элейна, увидела [спящего в саду] возлюбленного своего и сразу узнала его... и чудесною силою Грааля был сэр Ланселот исцелен"; "Проснулся Ланселот исцеленным, и... попросил он леди Элейну испросить у короля Пелеса для него место, где мог бы он поселиться. И даровал король ему замок Бриант на острове, со всех сторон окруженном водами чистой и прекрасной реки. И дали тому острову название Остров Радости. Жил там сэр Ланселот вместе с леди Элейной"; "Но как-то, когда Галахаду было уже четырнадцать лет, приехали в замок к Ланселоту — Персиваль с Эктором и попросили его поехать с ними в Камелот, ибо совсем исстрадалась королева Гвиневра и не находит себе места король Артур, и оба они не знают, что случилось с сэром Ланселотом"; — "Сэр Ланселот вновь полюбил королеву, хотя и пришлось ему отказаться от любви к ней во время странствий во имя Святого Грааля, но никогда не мог он забыть её" ("Сказание о сере Ланселоте и королеве Гвиневре"; *Будур, том 2, с. 221-228).





БРИТТЫ, САКСЫ, И "РИФЕЙСКИЕ ГОРЫ"

"Народ Артура" это "бритты", а враги — "саксы".

Значит, надо найти для "бриттов и саксов" аналоги в Сарматии — поскольку я доказываю, что "легенда Артура" переписана из "истории готов в Сарматии". Этим поискам "бриттов и саксов в Сарматии" посвящена эта статья.

С аналогом для саксов проще — главными претендентами являются "склавины, сакланы, славяне".

Относительно "аналога для 'бритты'"; то рассмотрим такие названия :

- "боруски" у Птолемея (возле Рифейских гор);
- "бораны" у Зосима;
- "буругунды" у Агафия;
- "борусь; берендеи" во Влес-Книге;
- "бургунды" в легенде Нибелунгов.

ОСНОВНЫЕ РАССУЖДЕНИЯ О "БРИТТАХ В СКИФИИ".

Я ищу "народы Сарматии", которые похожи на пару "бритты и саксы" :

1) Эти народы должны иметь черту "столетних войн между собой". В "Сарматии IV столетия" это славяне и готы.

В Сарматии издавна "коренной народ" называли названием похожим на "саксы" : "склавины" у Иордана; "сакланы" в арабских источниках; "сколоты" у Геродота — это названия "коренных народов Скифии-Сарматии-Украины", которые соответствуют современному "славяне".

То есть, зеркальное соответствие с "легендой Артура", ведь :

- "саксы Британии" являются захватчиками;
- "склавины, сакланы, сколоты" это "анти-захватчики; коренные народы".

2) Поскольку "славян" я рассматриваю как "аналог саксов", то следует искать "народ Сарматии, который враждебен славянам, близок готам, и имеет название близкое к «бритты»" — и действительно, такие народы были :

— в "легенде Нибелунгов" — готов называют "бургунды" ("король бургундов Гунтер" это, конечно же, исторический "готский король Гиберих, предшественник Германариха", он во Влес-Книге — "Готорих", в "легенде Артура" — "Кутер");

— у историка Зосима — в союзе с готами воюют "бораны", которых я считаю "пруско-литовцами" и "народом с Бористена-Днепра";

— во Влес-Книге — "борусь" не тождественна готам, но "борусь" это латинское название народа "прусы". "Борусь из Влес-Книги" является то союзной славянам, то союзной готам — даже иногда кажется, что Влес-Книга называет "борусью" именно готов :

— "то кровь боршта [*боруская?*] лилась, червоня земля была, перунами ра-
строшила Русь землю Готскую" (*ВК новая, 4а).

То есть, можно сказать, что во всех этих случаях "аналогом для бриттов" оказываются "германцы или пруско-литовцы".

3) Совпадение в части "христиане и язычники" :

— "сакский священник Беда Достопочтенный" упрекает бриттов в том, что бритты не приобщили саксов к христианству;

— аналогично в Сарматии :

— готы (и "бритты Британии") были христианами;

— славяне (и "саксы Британии") не были христианами, а верили "в богов арийской религии".

Памятный эпизод "Гетики" в котором готы распяли "«божа»=«волхва» Буса и 70 старейшин" — это ведь "христиане-готы распяли"; это "элемент христианизации славян; элемент христианских войн".

"ГАРДАРИК" КАК "БУРГУНДИЯ".

Скандинавы-варяги (раннее средневековые) называли Киевскую Русь : "Гардарик"="страна городов". Дословный перевод "Гардарик" на немецкий язык — должен был бы исходить из немецкого "бург"="город", и звучал бы как "Бургундия".

То есть по-немецки "Киевскую Русь" могли называть "Бургундия", а её народы : "бургунды" !!

*
О "БУРГУНДАХ".

Есть одна загадка :

— Почему в "легенде Нибелунгов" "народ Гунтера" назван "бургунды"; хотя имя Гунтера (и все события, все ключевые имена) общепризнанны как "происходящие из истории готов"? Получается, что готы почему-то называли себя "бургунды".

Действительно, иногда "бургундов Галлии" называют хотя не "готами", но "готским племенем" :

— "в сочинении Агафия наряду с только что упомянутыми 'бургундами' на Мэотиде (Agath., V, 11) называются ещё 'бургуذجионы' (**Βουργουζίωνες**), — (Ibid., I, 3); о них-то автор определенно говорит как о готах. Он рассказывает, что франкский король Хлодомер, сын Хлодвига, пошел войной на бургунов ('бургуذجионов') — 'готское племя' : **κατα Βουργουζίωνων... γένος δε τοῦτο Γοτθικόν** — и был ими убит (недалеко от города Вьенны, в Бургундии). Об этом же пишет Григорий Турский (которому, конечно, нет надобности опреде-

лять германское происхождение бургундов), называя противников Хлодомера 'бургундионами', 'Burgundiones' (Greg. Turon. Hist. Franc., III, 6)" (прим. 314 к *Иордан*, "Гетика", 97; *Иордан).

Таким образом "готские источники легенды Артура" по аналогии с "легендой Нибелунга" — могли называть готов : "бургунды Киммерии", которых в Британии переписали как "бритты Киммерии".

* Для меня важно то, что если "готы из легенды Нибелунгов" называли себя "бургунды"; то это объясняет переименование "готов-бургундов" в "бриттов" :

1) Враждуют в Британии : "бритты" и "саксы".

Враждуют в Сарматии : "готы-бургунды" и "склавины, сакланы".

2) И эти "бритты и бургунды-готы" живут "в двух Киммериях" :

— "Киммерия" — древнее название Сарматии;

— "Камбрией, Киммерией" называли Уэльс (где формировалась "легенда Артура") и именно Уэльс является "страной кельтов-бриттов". И рядом с Уэльсом в Англии — "графство Камбрия" (*Ключи от Грааля, с. 39).

* Дальше я не хочу добавлять ни слова, а дам просто фактический материал о народах, которых я упомянул.

* О "БУРГУНДИИ НИБЕЛУНГОВ" В САРМАТИИ И ФРАНЦИИ.

Всё-таки надо добавить пару слов.

Если готы "в легенде Нибелунгов" называют себя "бургунды", то в Сарматии надо искать "Бургундию". Хотя "готы это готы, а бургунды это бургунды" — это разные народы.

Итак, вспомним слова Зосима о "сплочении Сарматии-Скифии против Рима" :

— (год 268) — "скифы, вступив в соглашение и сплотившись воедино из всякого племени и рода, одной частью своих полчищ опустошали Иллирию [*Югославию*] и разоряли в ней города, а другая часть заняла Италию и дошла до Рима" (Зосим, "Новая история", I, 37; *ВДИ, 1948, № 4).

И далее Зосим называет четыре народа, которые вели эту войну : бораны, готы, карпы, уругунды. Из них наибольшим является народ "бораны". И в этом союзе — "бораны и готы" могли перенимать имена союзников.

* Говорят, что народ "бораны" — "назван только у Зосима", мол, неожиданно появился, и неожиданно исчез. Но я считаю, что :

1) Об этом же народе "бораны" :

— говорил Птолемей как о "борусах";

— говорит Влес-Книга как о "борусах", которых Влес-Книга считает то "парными руси" (литовцы?), то готам. А энциклопедии указывают, что название "борусь" это латинизированное название народа "пруссы" (*Брокгауз, "Борусь"). А пруссы это "литовский народ"; и пруссы известны как очень сильные воины;

— смотри статью "Ланселот", где я подробно рассказываю о народе "элуры", которых я уверенно считаю "литовским народом Сарматии" — и именно "на

том месте у порогов Днепра, где Птолемей видит борусков".

2) Однако, название "Бургундия" могло происходить не только от названия "борусы, бораны", но и от того, что готы переводили название "Гардарики" = "страна городов" как "Бургундия".

К слову сказать : времена "боранов Зосима" были временами "наибольшего единения народов Сарматии", поэтому "готы легенды Нибелунгов" могли называть себя "народом Гардарика-Бургундии" или "бургундами как «народом с Бористена»".

3) Итак, я объясняю название "Бургундия" сразу тремя этимологиями :

— от "Гардарики"- "Бургундия";

— от "Бористен";

— от "борусь".

Если исходить из того, что "Бургундия в Галлии" расположена "между ост- и вест-готами" (смотри карту "Германские королевства, 524 г.") и из того, что "народы Сарматии" при переселении на земли "Римской империи" старались сохранять тех же соседей с "юга, севера, востока, запада", то :

— и в Сарматии "Бургундия" должна находиться посреди земель ост- и вест-готов, то есть на Днепре (у порогов), в землях боранов-"Птолемеевой боруси".

*

РОЛЬ БОРУСИ КАК ОБЪЕДИНИТЕЛЕЙ.

Название "бораны, борусь" проще всего выводить из названия "БорисТен" (бораны действительно начинали походы "с Бористена").

"Пруссy" это "пруссо-литовский народ", а "готы" это германцы; но судьба пруссов тесно переплетена с германцами.

Сила этих "литовцев в Сарматии" в том, что литовцы являются "народом срединным между германцами и славянами" (в языке) — эта "срединность боруси между готами и русами" описана во Влес-Книге. Именно поэтому :

— литовцы (и их пророк Илар-Мерлин) были "объединяющим элементом для германо-славянских народов Сарматии".

*

НЕМЦЫ ВЗЯЛИ НАЗВАНИЕ "ПРУССЫ".

К слову сказать, в средние века — немцы сначала уничтожали пруссов-"борусь", а потом взяли себе название "Пруссия" и "пруссаки". И эта Пруссия доминировала в Германии; и на основе Пруссии создана современная Германия. То есть аналогично — готы взяли себе название "бургунды"-борусь.

СКАЗАЛ ВСЁ.

Теперь сказал, кажется, всё что хотел.

Конечно же "легенда Артура" не копировала всё из "Гетики и Влес-Книги" до последней копейки; а скопировала только "в общих чертах главные сюжеты и роли" — но заметьте, скопированы "абсолютно все главные роли и главные сюжеты", поэтому на фоне такой "лавины связей 'легенды Артура' с историей готов" даже слабая созвучность "саксы"- "сакланы", "бритты"- "бораны" — демонстрирует "не случайность связей".

СПРАВКА. ЧЕРНЯХОВСКАЯ КУЛЬТУРА.

"Черняховская археологическая культура" это та "славяно-готская страна 200-400 годов в Сарматии", которую мы всё время изучаем в этой книге.

Феноменальная "Черняховская археологическая культура" охватывала территорию "почти всей Украины", а это означает, что все народы Сарматии-Украины (славяне, готы, аланы) вначале жили довольно дружно. Но со времён Гебериха и Германариха — начались "большие внутренние войны в Сарматии"; возможно эти войны были связаны с агрессией хазар (это, вероятно, "исторические 'акациры'"). А со временем — войны ожесточились из-за принятия христианства "частью готов".

"Черняховская археологическая культура" имела весьма многочисленное население; имела высокий уровень ремесленного производства (почти как в провинциях Римской империи) :

— "ЧЕРНЯХОВСКАЯ КУЛЬТУРА, археологическая культура от 'рубежа 2-3 веков' до 'рубежа 4-5 веков' в лесостепи и степи от Нижнего Подунавья на западе до левобережья Днепра на востоке. Названа по могильнику у села Черняхов (Кагарлыкский район Киевской области). На территории Румынии Ч. к. именуется 'Сынтана-де-Муреш—Черняхов'. Оседлые земледельческие,

скотоводческие племена носителей Ч. к. жили в больших неукреплённых поселениях; жилища — наземные и землянки — располагались рядами. Площадь некоторых наземных домов, принадлежавших, вероятно, большим патриархальным семьям, превышала 100 м². Подъём земледелия в эпоху Ч. к. отмечен усовершенствованием плуга и рала с железными наконечниками; вол и лошадей использовались, вероятно, как тяговая сила; расширился состав культурных злаков; под пашню освоены значительные площади.

Были развиты металлоделательное, кузнечное, бронзолитейное, камнесечение, косторезное ремёсла, причём мастера работали преимущественно на заказ и лишь частично на рынок. Керамика (миски, кувшины) изготовлялась в основном на гончарном круге.

Процветала торговля с ближайшими античными центрами. Импортные предметы (амфоры, в которых привозили вино и оливковое масло, стеклянные кубки, резе — краснолаковые сосуды) — целые и в обломках — обнаружены на всех памятниках Ч. к. Во внешней и внутренней торговле использовалась римская монета. Некоторые черты Ч. к. сложились под влиянием



Надгробие воина Трифона (III век; г. Танаис на реке Дон) — воин в сарматском чешуйчатом панцире; держит копье по-сарматски (двумя руками) ("Новый солдат 61-Сарматы, с. 7).

позднеантичной цивилизации. В погребальном обряде Ч. к. сочетались трупосожжения (поля погребальных урн) и трупоположения (последние преобладали). Большинство исследователей считает, что Ч. к. создана племенами различного этнического происхождения (даки, сарматы, германцы, поздние скифы, анты или веныды-славяне), упоминаемыми древними авторами на территории её распространения. Мнение о многоэтничности Ч. к. подтверждается, в частности, наличием локальных особенностей в домостроительстве, керамике и погребальном обряде её носителей.

Наиболее обосновано мнение, что Ч. к. была уничтожена гуннским нашествием в конце 4 века, однако существует гипотеза о перерастании её в древне-славянскую и даже древне-русскую культуру.

Литература : Черняховская культура, М., 1960 (Материалы и исследования по археологии СССР, № 82); Проблемы изучения Черняховской культуры, в сборнике : Краткие сообщения Института археологии, выпуск 121, М., 1970" (*БСЭ-1978, "Черняховская культура").

БОРУСКИ У "РИФЕЙСКИХ ГОР".

Очень многое во Влес-Книге связано с народом "борусь". Но среди "историков античности" подобное название : только у Птолемея (в "Географии") — "боруски"; и ещё "бораны" у Зосима. В "Брокгаузе столетней давности" можно прочесть, что :

— Птолемей из Александрии Египетской, умер около 168 года; но его "География" (или "Руководство по географии") в течение "тысячи четырехсот лет!" была самым популярным (и самым точным) описанием географии планеты (*Брокгауз, "Птолемей"; *CD-Кольер, "Птолемей"). Считается, что именно "карты Птолемея" подвигли Колумба — плыть в Америку. "География" Птолемея содержала "атлас из 27 карт" (одна "всего мира", 10 – Европы, 12 – Азии, 4 – Африки) — и всё они дошли до наших времён, но в России-Украине (при царизме и в СССР) не издавались; и для меня сейчас эти карты недоступны.

Так что я не могу точно указать — где же Птолемей расположил "борусков и Рифейские горы" — по моему мнению это "пороги Днепра, то есть в центре Украины-Сарматии".

"БОРУСКИ" В СКИФИИ.

Конечно, я хотел бы процитировать Птолемея, показать его карты; но вынужден ограничиться крохотными цитатами о "борусах" и "Бероссе" :

— "Танаис — река в Скифии... Танаис, сын Беросса и одной из амазонок, Лисиппы, будучи очень скромным, ненавидел женский пол, чтит только Ареса и с презрением относился к браку. Но Афродита вселила в него страстную любовь" — борясь с этой любовью, он бросился в реку, которая была названа его именем (Псевдо-Плутарх, *ВДИ, 1947, № 4, с. 350).

— (Примечание относительно "Беросса") — "Это мифическое имя и в той же самой связи упомянуто у Плиния (NH, II, 231) : его пытались производить от

финикийского **βηρ** [BIR] — 'источник' (см. RE, s. v. Berossos), а также связывали с борусками, помещёнными Птолемеем (III, 5, 10) у Рипейских гор" (*ВДИ, 1947, № 4, с. 350).

* Итак, в Скифии есть какой-то герой "Беросс" (у Плиния, Псевдо-Плутарха) — я бы связал "Беросса" с названием "'главной реки Скифии' БорисТен". Ведь очень логично, что "меньшая река Танаис-Дон" объявлена "сыном наибольшей реки БорисТена-Днепра".

Относительно "борусков" — то информации о них нет никакой; они привязаны к "Рипейским (Рифейским) горам", но эти горы ни к чему не привязаны (а "текста и карт Птолемея" у меня нет). Однако я рискну предположить, что : — "Рифейские горы" это "пороги Днепра"; а "боруски" названы исходя из названия "БорисТен" (хотя возможно и иное происхождение названия "боруски").

* Об этих "борусах Птолемея" я могу добавить из своих исследований :

1) Во-первых, это "борусь Влес-Книги", то есть литовский народ "пруссы".

2) В Сарматии эти "боруски Птолемея" проявляются как :

— "бораны у Зосима";

— "элурь Иордана".

"Элуrow" сближаю с борусью-пруссами :

— через сообщение Влес-Книги о том, что "литовцев-прусов в стране Свиренъ (Пруссия?) — славяне условно называли 'илары'";

— в Сарматии — "элурь Иордана" (в болотистой местности) и "боруски Птолемея" (у Рипейских гор) — вероятно жили на одной территории : в "болотистой Гилее" и "гористом Герросе".

3) "Элуrow и борусь" я отождествляю также через "имена Мерлина" :

— "Борс" (от "борусь") — имя из Британии;

— "Илар" (от "илары-элурь") — имя Мерлина во Влес-Книге.

Подробнее — в статье "Мерлин".

"РИФЕЙСКИЕ ГОРЫ".

"БУРГУНДЫ" И "БОРУСКИ" — ОБОЕ У "РИФЕЙСКИХ ГОР".

— "Рифейские горы (Рифей), в античную эпоху горы у северной оконечности земли в стране гипербореев. Иногда идентифицировались с Альпами или с западными отрогами Урала" (*CD-КМ, "Рифейские горы").

Считаю, что созвучность названий "боруски" и "бургунды" — могла навести на мысль, что "Альпы возле которых 'бургунды во французской Бургундии'" это и есть "Рипейские горы, возле которых 'боруски Птолемея'".

* ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "РИФЕЙСКИЕ ГОРЫ".

Птолемей писал на греческом языке; и мне неизвестна этимология названия "Рифейские горы" из греческого языка (*латинское* "Riphaei montes"="Рипейские (Рифейские) горы"). Но Птолемей записывал "местные названия", и вероятно, название "Рифейские горы" связано с германским-готским :

— *англ.* "coral reef"="коралловые рифы"; *англ.* "Great barrier reef"="Большой

барьерный риф (Австралия);

— "РИФЫ (*голландское*, ед. ч. 'rif'), резкие надводные или подводные возвышения морского дна на мелководьях, препятствующие судоходству. Образуются при размыве дна и берегов или являются постройками колоний кораллов" (*БСЭ-1978, "Рифы").

*

Итак, "риф"="скала на мелководье (моря, реки)" — считаю, что название "Рифейские горы" указывает на "громадные рифы на суше", а это только и только : "пороги Днепра протяжённостью 90 километров".

"Пороги на Днепре" это "рифы" — и точнее не скажешь.

В словах "рифы" и "горы" — заложена вся разгадка :

— "рифы" это "скалы на мелководье";

— но если "скалы посреди Днепра" тянутся на 90 км, то это уже не "рифы", а "Рифейские горы". Кстати, именно словом "горы" называет "пороги Днепра" авторитетный средневековый источник "Слово о полку Игоревом" :

— "О, Днепр-Славутич, ты пробил каменные горы сквозь землю Половецкую" (говорит Ярославна, жена Игоря).

*

ГРАНИЦА МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И АЗИЕЙ.

Фраза для анализа :

— "Рифейские горы... Иногда идентифицировались с Альпами или с западными отрогами Урала" (*CD-KM, "Рифейские горы").

*

Итак, греко-римляне не знали где находятся "Рифейские горы", а гипотетически называли или Урал, или Альпы — между которыми расстояние в "Пять тысяч километров" (то есть "неслыханная неточность"; то есть даже приблизительно ничего не известно, а объект является "чисто легендарным").

Но относительно "Рифейских гор" всегда назывались такие ориентиры :

1) Во-первых, это какой-то "фантастический природный объект".

2) По самому названию это "рифы".

3) Птолемей (который ввёл этот термин) привязал "Рифейские горы" к народу "боруски". А название "боруски" легко привязать к названию "БорисТен".

4) Греко-римляне располагали "Рифейские горы" в "стране гипербореев".

5) Иногда отождествляли "Рифейские гор" с Уралом — а Урал современная география считает "границей между Европой и Азией". Иногда говорили, что "Дон течёт с Рифейских гор" — а Дон греко-римляне считали "границей между Европой и Азией", то есть "Рифейские горы" всегда оказываются на "границе между Европой и Азией".

*

Влес-Книга кроме "границы по Дону", указывает на "'границу с азиатами' по Днепру" :

— (О переселении славян из Азии в Европу) — "И узрели степи цветущие и зеленые [*Krn — Северный Кавказ*]. Там стояли два года и потом мимо шли — поскольку хищники [*гунны*] появились. Прошли мимо Каялы [*Krn — река Калка, впадает в Азовское море*] и пришли к Непре [*Днепру*], яко тот всякой пре [*войне*] границить должен и быть препоною для врагов [*то есть 'граница от*

зуннов"] (мой перевод на базе "*ВК новая, 38а").

Итак, данный фрагмент Влес-Книги название "Непра" выводит-рифмует с :

— *киеве-руским* "не пря"="не война";

— *киеве-руским* "препона"="преграда, граница".

Хорошо бы найти "античные свидетельства" о том, что Днепр считали "границей между Европой и Азией" — тогда "Рифейские горы" легче привязать к Днепру; но я не помню таких свидетельств кроме "этой цитаты из Влес-Книги".

*
ВЫВОД.

Легендарные "Рифейские горы" это точно "пороги-рифы Днепра".

"БОРАНЫ" ЗОСИМА.

ЭПИГРАФ О "БОРАНАХ".

— (События 268 года) — "37. При таком положении дел на Востоке, когда всё было безвластно и беспомощно, скифы, вступив в соглашение и сплотившись воедино из всякого племени и рода, одной частью своих полчищ опустошали Иллирию и разоряли в ней города, а другая часть заняла Италию и дошла до Рима" (Зосим, "Новая история", I, 37; *ВДИ, 1948, № 4).

*
Народ "бораны" у Зосима — это "огромный народ на Бористене; народ, который доминировал в Скифии III-его столетия".

ВРЕМЕНА КОНОРИХА (251-283) И БОРАНЫ.

Зосим сообщает о нападениях на Римскую империю из Сарматии — начиная с 244-249 годов, а особенно интенсивные войны происходили в 251-268 годах и в них главной военной силой Сарматии были "бораны". То есть это события во времена "короля готов Книвы, который правил в 251-283 годах". Книву я считаю "КоноРихом во Влес-Книге", "КонСтаном в легенде Артура" (именно с Констана начинается "династия королей 'легенды Артура'"; а с КоноРиха начинается готскую династию Влес-Книга) — действительно, войны, которые вели "объединённые народы Сарматии (бораны, уругунды, карпы, готы) во времена Книвы", эти войны были неслыханны по размаху (на суше и море); и поставили Римскую империю на грань гибели ещё в 251-253, 268 годах.

*
Действительно, такой Книва — достоин начать династию.

*
ДВА ГОТСКИХ КОРОЛЯ — СОЮЗНИКИ СЛАВЯН.

Могущество Книвы — проистекало из союза готов и славян Скифии. Среди народов, которые ковали славу Книвы, наибольшим народом были "бораны".

Если от Книвы перейти к "Констану из легенды Артура", то надо отметить, что : о Констане мы знаем мало, но его преемник Вортигерн (исторический Хильдерих) женился на дочери "лидера саксов Гангуса" — это напоминает союз "готских и славянских народов Скифии во времена Книвы; и его наследника Хильдериха". Но после Хильдериха — Готорих и Германарих оба воевали против славян, чему в "легенде Артура" соответствуют "войны Кутера и

Артура против саксов".

ЦИТАТЫ ИЗ ЗОСИМА.

Зосим "Новая История" (в 6-ти книгах, написана между 450 и 502 годами; в книге "I, 1-35" изложены события до 270 года, а дальше — подробное изложение истории 270-410 годов) :

1) События 244-249 годов :

— "Император Филипп [*прим. 1 — Юлий Филипп Араб, римский император 244-249*]... выступил походом против карпов, уже опустошивших побережья Истра [*прим. 2 — Ptol., III, 5, 10 : 'карпианы по соседству с певкинами и бастарнами', племя, жившее между Дунаем и Карпатами*]" (Зосим, "Новая история" (написано в 450-502 годах), I, 20; *ВДИ, 1948, № 4, с. 706).

2) События 251-253 годов :

— (Речь о временах правления императора Галла — правил 251-253) — "сно-ва готы, бораны [*прим. 1 — Упоминавшееся лишь у Зосима 'готское' племя на Дунае, совершавшее походы вплоть до Малой Азии по черноморскому побережью вдоль Кавказа*]", уругунды и карпы стали опустошать европейские города, подчиняя себе все, что осталось от прежних погромов" (Зосим, "Новая история", I, 27; *ВДИ, 1948, № 4).

3) События 253 года, и 256 года :

— (События 253 года) — "Когда скифы [*Krn — перечисленные в I, 27 : 'готы, бораны, уругунды и карпы*'] в полном спокойствии владели всем, что захватили в Европе, а также перешли уже в Азию и опустошили области до Каппадокии, Питиунта и Эфеса, начальник пеонийских войск Эмилиан [*прим. 3 — через несколько месяцев убит своими солдатами*]... неожиданно выступил против находившихся там варваров... Уничтожив большинство их, он затем переправил войско в их землю, неожиданно истребив всё, что попало на пути..., был избран местными войсками в императоры";

— (События 253 года, сразу после избрания Эмилиана императором) — "Между тем бораны, готы, карпы и уругунды (племена жившие по Истру), не оставили не опустошёнными ни одной части Италии и Иллириды, всем завладевая без всякого противодействия. Бораны попытались переправиться даже в Азию и легко устроили это при посредстве жителей Боспора, скорее из страха, чем из расположения давших им суда и показавших путь при переправе";

— далее рассказывается, что бораны несколько лет грабили Малую Азию и взяли там несколько городов, в частности, Трапезунд [*прим. 3 — "в 256 г."*], где было несколько тысяч войск (Зосим, "Новая история", I, 28; *ВДИ, 1948, № 4).

4) События 263 года :

— в произведении "Два Галлиена" (*ВДИ, 1948, № 4, 981) есть рассказ, что "скифы" в 263 году взяли Эфес и сожгли храм Дианы (храм, который был "одним из семи чудес света" — был сожжен Геростратом, но позже отстроен).

5) События 268 года :

— "Соседние [*Krn — боранам*] скифы, увидели привезенные богатства, возы-

мели желание совершить нечто подобное и стали заготавливать суда... Они не признавали возможным совершить экспедицию одинаковым с боранами способом, как продолжительную, трудную и по опустошенным уже местностям... Выждав зимнего времени [*на кораблях и пешие*]... миновали по правую руку Истр [Дунай], Тома и Анхиал... двинулись к переправе через пролив между Византием и Халкедоном. (3) Хотя в самом Халкедоне и *затем* до святилища у устья Понта [*пролив Босфор*] была стража, значительно превышавшая *численностью* нападавших, но одни из солдат удалились..., а другие пришли в такой ужас, что при *первом* слухе о *нашествии* бежали без оглядки. После этого варвары переправились и, взяв Халкедон без всякого сопротивления, овладели деньгами, оружием и разной утварью в огромном количестве.

35. *Затем* они пошли на Никомерию [*прим. 1 — 'Столица Вифинии, на берегу Мраморного моря, на месте современного Измида'*], огромный и благоустроенный город, пользовавшийся широкой известностью по богатству и благоденствию во всём... Совершив набег на Никею, Киос, Апалею и Прусу [*прим. 3 — 'Города Вифинии на побережье Мраморного моря'*]... и сложив добычу на повозки и суда, они стали думать о возвращении на родину, положив таким образом конец второму нашествию...

37. При таком положении дел на Востоке, когда всё было безвластно и беспомощно, скифы, вступив в соглашение и сплотившись воедино из всякого племени и рода, одной частью своих полчищ опустошали Иллирию и разоряли в ней города, а другая часть заняла Италию и *дошла до Рима*...

38. Испуганный всем этим, Галлиен возвратился в Рим, чтобы распорядиться ведением войны, принесённой скифами в Италию...

39. Когда скифы опустошили Элладу, взяли приступом самые Афины и уже заняли Фракию, Галлиен выступил на борьбу с ними.

40. При таком положении дел на Востоке Галлиен, занятый войной со скифами... по пути в Италию делается жертвой следующего замысла [*Krn — император Галлиен убит в 268 году*] ...

42. В это самое время остальные скифы, ободрённые предыдущими *удачными* набегами, соединившись с герулами, певками и готами [*Krn — 'остальные' это, в частности, бораны и славяне*] и собравшись у реки Тирис [*Днестр*], впадающей в Понт, построили шесть тысяч судов и, сев на них в *количестве* трёхсот двадцати тысяч человек, двинулись по Понту — эти скифы (I, 45) вышли в Средиземное море и обплыли острова Крит и Родос (*Зосим*, "Новая история", I, 34-45; *ВДИ, 1948, № 4).

*

ОДЕЖДА "НАРОДА НА БОРИСФЕНЕ" :

— "Он был опоясан большим всадническим мечом, одежду его составляли шаровары и прочее скифское убранство, на плечах был небольшой тонкий чёрный плащ, какой обыкновенно носят борисфениты. И другая одежда у них была по большей части черного цвета, по примеру одного скифского племени, которое, как мне кажется, от этого получило у эллинов название меланхленов [*черноризцев*]" (*Дион Христомос* (написано около 200 года), II, 48,

Diod; *ВДИ, 1948, № 1, с. 356).

МОИ КОММЕНТАРИИ.

ПАРЫ НАРОДОВ : СЛАВЯНЕ И ГОТО-ПРУССЫ.

В представленной цитате существуют "пары народов" — "готы и бораны"; "карпы и уругунды" :

— (События 251-253 года) — "При таком положении дел... снова готы, бораны, уругунды и карпы стали опустошать европейские города" (Зосим, "Новая история" (написано в 450-502 годах), I, 27; *ВДИ, 1948, № 4).

— (События 253 года) — "Между тем бораны, готы, карпы и уругунды (племени жившие по Истру), не оставили не опустошёнными ни одной части Италии и Иллириды" (Зосим, "Новая история", I, 28; *ВДИ, 1948, № 4).

*

Эти "пары народов" :

1) "Карпы и уругунды" — славянские народы :

— "карпы" это дословно "народ с Карпат (запад Украины)", то есть "хорваты";

— "уругунды" это "русы, руськоланы — народ с Руськолани (восток Украины)".

В Югославии : "карпы" это "хорваты"; "уругунды" это "сарматы, сербы". Однако, эти народы даже во времена Зосима были очень близкородственными, и названы "разными названиями" лишь по своим местностям : "карпы" у Карпат; а "уругунды" в РусьКолани (Полтавщина).

2) "Готы и бораны" — пруссо-германские народы.

"Готы" — народ с побережья Чёрного и Азовского морей (от реки Дунай до реки Дон). Влес-Книга пишет :

— "Сотворились роды те [славян] на Семи Реках, где обитали мы за морем в Краю Зелёном и где скот водили древнее нашего исхода до Карпатских гор. Были те года за Тысячу триста до Германриха"; "Готы были ещё в Зеленом Краю, и мало впереди отцов идущие" (мой перевод на основе "ВК новая 2, 9а, 9б; *ВК старая, II, 9").

То есть, Влес-Книга видит готов ещё "в Краю Зелёном" — возможно "Край Зелёный" это : "долина реки Инд", или Ферганская долина, Хорезм, или Семиречье (юго-восток современного Казахстана).

3) "Бораны" — дословно "народ на БорисТене=Днепре"; считаю, что "бораны" занимали "область возле порогов и Великий Луг (от современного Днепропетровска вниз по Днепру, включая 'Каховское водохранилище')".

Возможно название "бораны" связано не только с названием "БорисТен", а с названием "борусь"="прусы" или с укр. "варяги"; но в любом случае, эти "бораны III века" были лидерами Скифии "в антиримской войне 251-253 гг."

Конечно "бораны" это "часть Черняховской археологической культуры".

*

"УРУГУНДЫ".

"Уругунды Зосима" это, считаю :

— "урусы" — так монголо-тюркские народы до сих пор называют "русов";

— в следующем столетии эти "уругунды" проявились как : "росомоны"="росолюди" у Иордана. Вероятно, "росомонам Иордана" отвечают "рахманы" на

нижнем Днепре (из фольклора Украины, Румынии);

— этих же "уругундов" греко-римляне чаще называют "ароксоланы, роксоланы" (во Влес-Книге: "руськоланы"). Действительно, ведь у Зосима нет "очень многочисленных роксоланов Скифии"; куда они девались? А куда, просто названы "в готском стиле": "уругунды" (то есть "урусы");

— гипотетически считаю, что "уругунды" могут быть близкими народу "руги" (названия отличаются суффиксом "-ing") — которые через два века захватили Италию со своим королём "ОдонаЦором" (имя "ОдонаЦор" явно славянское и означает: "Один царь", то есть "самодержец").

Этих "ругов ОдонаЦора" Богдан Хмельницкий (в своём главном воззвании "Универсале" об образовании государства Украина в XVII веке) назвал предками "русов-украинцев", и ставил в пример "казакам Украины".

*
"РУСЬ И БОРУСЬ" — "УРУГУНДЫ И БУРГУНДЫ".

У Зосима действуют "уругунды и бораны"; во Влес-Книге "русь и борусь":

— "уругунды" это "русь";

— "бораны" это "борусь", "боруски Птолемея", "бургунды Нибелунгов", "бриты Артура". Форма "бургунды" создана с тем же суффиксом "-унд, -гунд", что "уругунды" — и если этот суффикс "-унд" перенести на название "бораны", то получатся те же "бургунды".

*
"БРМАНЫ".

Во Влес-Книге существует "вражеский народ 'с рогами на шлемах' — 'брманы'" — скорее всего это "урманы, норманны" (исторические "свевы, варяги"). Название "брманы" я привожу здесь как созвучное для "бораны" (хотя не считаю эти народы родственными).

Парадоксально, но в IV-VI столетиях — "свевы" чаще всего оказывались "врагами готов" и друзьями "вандалов и аланов"! Но вот цитата о "брманах", которые выступали как "союзники готов":

— "Вот бьёт крыльями МатрСва птица, ибо брманове идут на нас. И те рога к лбам приделывали, и так тѣкши — налезли на нас. И вот потекла тоска великая по краю нашему — как дымы степные вздымаются до сверзи [до небес], так Жаль плачется о них, и кличет МатрСва до Вышнего который дал ей огонь для огнищ наших. И тот прибыл с помощью, и вот мощно ввергся на врагов. И вот Гематьрех отступил, а годы уселися на Калицу Малую [река] и пошли к берегам морским" (мой перевод на базе "*ВК новая, 37а; *ВК старая, I, 3а").

*
РАХМАНЫ.

В украинском фольклоре существует яркая тема народа "рахманы".

Наиболее просто связать "рах-манов" и "росо-монов Иордана".

"Рахманы" — легендарный народ-"родственник киево-русов". Считалось, что "Рахманы" живут "вниз по течению Днепра, ниже Полтавщины" (или "где-то в далеких краях") и ждут пока к ним по Днепру доплывет "скорлупа из пасхальных яиц на Пасху", и лишь тогда рахманы празднуют "Рахманский Великий день (Рахманскую Пасху), который является также 'праздником умерших'";

или, лучше сказать, это "праздник людей, которые живут в раю".

Исходя из "южного расположения" — рахманов отождествляли :

— или с "брахманами Индии", о которых много писали греко-римляне;
— или с "росомонами Иордана" — их страна была "в районе Среднего Днепра"; и они действительно "погибли после войн с готами-гуннами в IV-V ст."

Интересно, что легенды о "рахманах" существуют также в Румынии.

*

НАРОДЫ ПО ТЕРРИТОРИЯМ :

- 1) "Уругунды" — на восходе Скифии-Украины, возле Полтавы-Харькова.
- 2) "Карпы" — на западе Скифии-Украины, в Галиции в Карпатах, по Днестру.
- 3) Готы — "полоса в 100 км' на юге Скифии-Украины вдоль побережья Азовского и Чёрного моря" от Дона до Дуная; и в Крыму.
- 4) "Бораны" и "росомоны" — в центре Скифии-Украины, на среднем Днепре (Великий Луг; и Геррос); современные города Запорожье, Днепропетровск.
- 5) "Певкины и бастарны" — "славяно-готские народы" в устье Дуная (юг Одесской области).
- 6) За Дунаем — Римская империя.
- 7) "Язиги, зиги" — в степях, на юге центральной Украины, но вытеснены отсюда готами (и славянами) на запад в "современную Венгрию, Чехию".

*

ПОТОМКИ УКАЗАННЫХ НАРОДОВ.

Считаю, что "потомками указанных народов" являются :

- 1) Потомки "боранов" — это "элуры-литовцы Алариха Элурского из Иордана".
- 2) "Карпы", как известно, жили в Карпатах и были переселены римлянами в район современной Хорватии (античная "Иллирия"). Относительно расселения "карпов", то есть неясные сведения о народе "Choatras" :
— Относительно племени "Choatras" возле Мэотиды (I ст.) пишет *Валерий Флак* (VII, 150) (*ВДИ, 1949, № 2, с. 917).

Считаю, что "карпы" это дословно "народ из Карпат" — коренной славянский народ Скифии, который жил на западе Скифии-Украины; современная Галиция. Считаю, что "карпы" является предками : "хорватов Югославии"; и "известных средневековых 'белых хорватов' в Галиции".

- 3) Потомки "уругундов" — это "росомоны Иордана", русы (украинцы, русские).

"БУРУГУНДЫ АГАФИЯ" У АЗОВСКОГО МОРЯ.

В историографии существует "проблема 'бургунов Агафия" :

— "Относительно племени бургунов в науке возник несколько запутанный вопрос : жили ли бургунды или какая-то их часть на берегах Азовского моря? Вопрос был вызван упоминанием о бургундах — **Βουρροῦνδοι** — в сочинении Агафия (Agath., V, 11) и об уругундах — **Ουρουγουνδοι** — у Зосима (Zos., I, 27, 1; 31, 1).

Плиний (Plin., IV, 99) и Птолемей (Ptol., II, 11, 18; III, 5, 20), называя бургунов (Burgodiones, **Βουρροῦντες**), имели в виду это племя ещё в период его северных передвижений (около Одера и Вислы). Позднее называл бургунов

(бургундиев) — уже на Рейне — Аммиан Марцеллин (Burgundii; Amm. Marc., XVII, 2, 5; XXVIII, 5, 9), говоря... что бургунды были очень воинственны и их боялись все соседние племена...

Наоборот, Зосим и Агафий ведут речь о южных, причерноморских племенах. Однако, если у Зосима 'уругунды' сочетаются с готами (а также с карпами и боранами) в рассказе о морских набегах этих племен на прибрежные владения империи, то у Агафия совершенно ясно сказано, что 'бургунды' принадлежат к общему 'роду гуннов', который с древности жил на восточном побережье Мэотиды и распространялся к северу от Танаиса (οι Ουννοι το γένος, το μεν παλαιαν κατοικοῦν της Μαιώτιδος λίμνης τα προς απηλιώτην άνεμον και ησαν τοῦ Τανάϊδος ποταμοῦ αρκτικότεροι, — Agath., V, 11). Далее Агафий перечисляет отдельные, явно гуннские, племена, носящие разные названия 'соответственно родам' — κατα γένῃ. Это известные по Прокпию утигуры и кутригуры (Ουτίγουροι, Κουτρίγουροι, — Bell. Goth., IV, 4, 8; 5, 1-4); это названные Иорданом ультзинзуры (Ultzinzures, — Get., § 272; у Агафия — Ουλτίζουροι). К ним-то и причислил Агафий то племя, название которого (может быть, автором, а может быть, и переписчиком его труда) снабжено начальным В, что особенно и побуждало рассматривать это (по всей видимости, гуннское) племя как германское, как бургундов... Гораздо более вероятно, что 'бургунды' Агафия были гуннами...

Ввиду этого добавим следующее соображение: в сочинении Агафия наряду с только что упомянутыми 'бургундами' на Мэотиде (Agath., V, 11) называются ещё 'бургудзионы' (Βουργουζίωνες, — Ibid., I, 3); о них-то автор определенно говорит как о готах. Он рассказывает, что франкский король Хлодомер, сын Хлодвига, пошел войной на бургундов ('бургудзионов') — 'готское племя': κατα Βουργουζίωνων... γένος δε τοῦτο Γοτθικόν — и был ими убит (недалеко от города Вьенны, в Бургундии). Об этом же пишет Григорий Турский (которому, конечно, нет надобности определять германское происхождение бургундов), называя противников Хлодомера 'бургундионами', 'Burgundiones' (Greg. Turon. Hist. Franc., III, 6).

Следовательно, Агафий в своем труде говорит о двух разных племенах" (прим. 314 к Иордан, "Гетика", 97; *Иордан).

МОИ КОММЕНТАРИИ.

1) Фраза "снабжено начальным В" означает, что Скржинская считает подобными (или тождественными): "бургундов Агафия" и "уругундов Зосима".

Но я считаю, что "уругунды" не могут быть "гуннами", ведь уругунды осуществляли морские походы в 251-ом году из Скифии — это какие-то "морские гунны"? Это звучит анекдотично, ибо гунны это "степные кочевники", которые ни одного похода не делали на кораблях.

Эта неточность Елены Чеславовны Скржинской (которая являлась лучшим комментатором "Гетики" в СССР) — показывает, насколько трудно "всё твёрдо объяснить в Скифии"; и даёт мне право на некоторые "вынужденные неточности в определениях".

Я считаю "уругундов" русами; а "буругундов Агафия" считаю :
— народом "беренды из Влес-Книги" ("берендеи" в летописях и фольклоре Украины-России);

— но не народом "бродники", который был не гуннским, а славянским.

2) Фраза "буругунды" принадлежат к общему 'роду гуннов', который из древности жил на восточном побережье Мэотиды и распространялся к северу от Танаиса — снова говорит нам, что "буругунды" не являются "настоящими гуннами", так как общепризнанно, что :

— "настоящие гунны" пришли из Центральной Азии; и очень отличались антропологически от народов Европы — "настоящие гунны" были "живыми питекантропами" (достаточно посмотреть на лица их "каменных статуй" в музеях Украины — которые похожи на горилл). Да и римляне описывали гуннов как "совершенно непохожий на европейцев народ, с совершенно дикой внешностью".

То есть "буругунды Агафия" это не "настоящие-азиатские-новые гунны", а "старые европейские гунны".

"БЕРЕНДЫ ВЛЕС-КНИГИ".

"В оригинале Влес-Книги" название "беренды" пишется : "беренде, бренде" (*ВК новая, 6Б). Эти "беренды" народ кочевой, как гунны; но беренды это "друзья русов и враги готов" :

— "То есть после ста двадцати лет брани — готы, напираемые сзади гуннами и брендами — ушли к полуночи [на север] между Рай-рекой и Дивуной [Krn — между Волгой и Даугавой]; и там-то осели. Иерманрих и Гуларих — повели их на новые земли. Ведь гунны с брендами и говядою [скотом] своей стали в том краю...

Так было 'сто пятьдесят лет' — творили проу [войну] ежедневно с гуннами, с готами, и никогда с брендами. Те установили князем Саху — а тот премудрый; и мира глядел от руси; и был наш друг.

Бренды ходили тихо, то гунны — суть воры, и борьба с ними была тяжка. То творилось сто лет — и гунны остались на Готский земле [Krn — на Донце и Дону]" (мой перевод на базе "ВК старая, II, 6Б; *ВК новая, 6Б").

— "По Галариху отошла Годь до полуночи [на север] и там исчезла, а беренды пришли к нам и говорят, что очень большие притеснения имеют од ягов, которые появились после гуннов. И так Болояр им говорит : подождите. И пошёл к ним, а шёл с пятьюдесятью тысячами к ним нежданно и бил ягов, которых растрошил на все стороны, как волов гонит их и берёт коровы их и говядаы, и 'дочерей юных', а старших побил всюду. Мы, русичи, можем гордиться походом нашим; и держась один одного, биться до смерти правой" (мой перевод на базе "ВК старая, II, 8").

*

ВЫВОД : "БУРУГУНДЫ АГАФИЯ" КАК "БЕРЕНДЫ ВЛЕС-КНИГИ".

Для "буругундов Агафия" есть несколько вариантов интерпретации ("борусь", "булгары", "беренды") — я выбираю "берендов Влес-Книги" (называе-

мых "в источниках Киевской Руси" также "берендеи").

"БРОДНИКИ".

"Летописи Киевской Руси" фиксируют "бродников", которые жили "у порогов Днепра" в XI-XIV ст. Арабские источники пишут о "бродниках" :

— "храбрые бродники — ветвь руси".

То есть "бродники" были даже не народом, а ветвью народа Киевской Руси. Их численность была в десятки раз меньше чем "боранов", или киево-русов.

Страна бродников называлась "Бродиния"; а их городом был, вероятно, "раскопанный около 1989 года 'город киево-русов на Игреньском полуострове' (у впадения Самары в Днепр), который считают 'городком Самарь'" (*Городок Самарь). У этого города была характерная особенность : отсутствовали оборонительные стены — а это означает, что "окрестные кочевники" были союзниками города.

Название "бродники" означает :

— "народ, который обеспечивает 'брод' (через Днепр)", то есть по "Железному шляху", который был частью 'Пути из варяг в греки'").

ВЫВОД. "БРИТТЫ" В ЛЕГЕНДЕ АРТУРА.

1) Историческим аналогом для народа "бритты из легенды Артура" (и "бургунды из легенды Нибелунгов") считаю :

— народ страны "ГардаРик"="страна городов" (так скандинавы-варяги называли Киевскую Русь). Название "ГардаРик" в немецком переводе могло бы звучать как "Бургундия"="страна городов";

— народ "борусы, бораны (свои названия эти народы получил от названия реки 'БорисТен') — это был "народ преимущественно пруссо-литовский с примесью славян и готов, которые были частью колоссальной «Черняховской культуры в Скифии»".

2) Исключительное значение этого "народа на Бористене" в том, что :

— "страна Бористена" это центр Сарматии, это ключевое звено "Пути из варяг в греки".

Для защиты "Пути из варяг в греки" нанимались войска (которые купцы снабжали оружием, панцирями, конями) — они осуществляли "рыцарское патрулирование 'караванных путей', как и рыцари Артура". Особенно важной была часть пути, которая начиналась в устье Самары, где осуществлялась "перевалка товаров" с "днепровских судов" на "бурлацкие 'ялы'", которые плыли по Самаре, Волчьей, Кальмиусу в Азовское море.

3) Непосредственно "страна 'боранов-боруси в Скифии'" это :

— территория современных областей Днепропетровской, Запорожской, Херсонской.

4) В середине IV ст. "Путь из варяг в греки" стали контролировать готы (Германарих разбил элугов и венетов) — этот факт отражен в "легенде Артура" :

— Гвиневра (то есть "Сунильда росомонов") нехотя вышла замуж за Артура-

Германариха — под давлением обстоятельств, чтобы Артур защитил "королевство Камелот"; Артур переезжает в Камелот (то есть в "городок Самарь").

"САКСЫ" В ЛЕГЕНДЕ АРТУРА.

Народ-"враги" :

— для Артура — "саксы";

— для Германариха — "склавины, венеты, анты" ("Гетика" Иордана).

1) В "раннем средневековье" арабские источники называют славян только : "сакланы" (где "-лан"="страна", а "сак-" — это непосредственное название) — "сакланы". Это название "сакланы" происходит от античного "параллельного названия скифов : 'саки'".

2) Булгаро-татарская средневековая поэма "Шан-девы дастан" — называет "центральную Украину" именно "земля саклан" (считая "саклан" иным народом чем "сабаны"="народ 'сабан'='плуга', то есть славяне").

3) "Саки" — это название "скифов Средней Азии" (так их называют греко-римляне; и источники Ассирии, Вавилонии, Персии). Считается, что "азиатские скифы 'саки'" были родственны "скифам из Скифии-Украины".

4) Геродот подаёт название всех скифов Скифии-Украины — "сколоты" :

— "все они вместе, как говорят, называются сколотами, а это название было именем их царя. Название скифы им дали эллины" (Геродот, IV, 6; *Геродот).

5) "Сколоты, сакланы" имели "царей с подходящими именами" :

— во Влес-Книге есть "'князь народа беренды' Саху" (*ВК новая2, 66);

— у Геродота есть имя "царя Скифии" : "Скил (Сколес)" (Геродот, IV, 76, 78-80; *Геродот) — это имя наверное двукорневое, с обычным для вавилонского языка окончанием "-Галь"; то есть :

— значащей частью является "Ск-" ("Сак-"),

— а корню "-юлес" соответствует "-Галь"="главный".

*

САКСЫ — НЕХРИСТИАНЕ; "АРТУРОВЦЫ" — ХРИСТИАНЕ.

В "легенде Артура" постоянно подчеркивается "религиозное противоречие между нехристианами-саксами и христианами-артуровцами" :

— "Саксы же, узнав об этом, собрались в великом множестве и напали на христиан" ("Сказания о короле Артуре"; *Будур, том 2, с. 165).

Аналогично у исторического Германариха :

— "готы Германариха" были "христианами арианской ветви";

— "сколоты-анты во времена Германариха" веровали в "славянскую религию".

ИТОГ ПО ТЕМЕ "НАРОДЫ".

Считаю, что в "легенде Артура" :

— "саксы легенды Артура" соответствуют "склавинам Скифии";

— "бритты легенды Артура" соответствуют "боранам-борускам Скифии";

— "Камбрия в Британии" (Уэльс) соответствует Киммерии-Скифии.



Сэр Томас Мэлори (который написал "легенду о короле Артуре" в том виде, в котором она стала "эталонном благородства") — двадцать лет своей жизни провёл в тюрьме за политические взгляды, борясь именно за эти идеалы благородства и справедливости. Он был не только "теоретик", но и "практик".

Те, с кем боролся Мэлори — победили сейчас в Западной Европе, где легализована проституция и гомосексуализм; а это далеко от благородства.

Но ростки благородства — они в нашем национальном характере (в британском, в украинском, и в характере других наций Европы) :

— "И это естество наше — перебарывает силы тьмы и благо ведёт" (мой перевод на базе "*ВК старая, II, 15a").

Этот национальный характер ковался тысячелетиями.

Это европейский стиль жизни — демократия, которой не чужда и Украина.

Мэлори умер, но "легенда Артура" — бессмертна. Это ещё одна "Утопия", "идеальный мир" — но как мы ищем его.

Для Великой Британии эта "готская легенда-история в британском исполнении" — стала "закодированным посланием из «великой империи в Сарматии»", которое превратило Британию во всемирную империю. Вот практическая польза от великих легенд!

* В современной Украине, на выборах 7.02.2010 победил "неромантический Президент". Я вообще-то изучал древность не как "отвлечённые окаменелости", а как "часть современности". Я хочу, чтобы память о Свентояре, его дочери-королеве, о полководцах Скотене, Сегене, Вендеславе — укрепляла Вас в борьбе за "многотысячелетнюю Украину", за независимость Украины.

Я хочу этой книгой : ввести в оборот "сюжеты древних легенд"; уменьшить примитивизм в "массовой культуре, кинематографе, в сфере образования".

А главное в моей книге то, что она ещё раз (через готскую и британскую историю) подтверждает Влес-Книгу, и дарует Украине-России-Европе "дополнительное тысячелетие 'реальной истории'".

Украина-Киммерия вечна, и за неё стоит бороться !!

УКАЗАТЕЛЬ

А

- Аблавий, 204-206, 210, 226
 Авалон, 2,4-7,10,13,22, 85,
 105-106,109-115, 173, 227
 Аваллах, 115
 Аваллон, 105, 115
 Авильон, 115
 Билан, 106, 109, 111, 228
 Нудд (бог потусторон-
 него мира, Уэльс), 96,115
 Авгис, 35
 Авеста, 117
 Аврелиан, 42, 88, 154, 214
 Аврелий, 26, 41, 63-64, 86,
 88, 91, 154, 214
 Австралия, 244
 Агафий, 238-239, 251-253
 Агиульф, 35, 42, 161
 Адрианова, 96
 Адриатического, 81, 158
 Азербайджан, 102
 Азия, 5, 70, 76, 101-102,
 104, 124, 158, 215, 243,
 245, 247, 252, 255
 Аид, 97, 111, 112
 акациры, 191, 242
 аккадский, 182
 аланы, 6, 8, 21, 23, 30, 38,
 39, 49, 50, 55, 57, 59, 62,
 65, 68,89,109,125,165-167,
 170,172,176,189-192,194,
 202, 208, 210,218, 242,250
 аланский, 189-190
 Недао (аланы), 50
 Сангибан (командир
 аланов), 63
 Аларих, 5, 22,24,29,36,48,
 50, 57, 67, 89,109,119,156,
 159, 165,168,172,192,199,
 200-206, 209-211, 213,
 216-235, 251
 Албания, 52, 81-82, 158
 Алдорѣх, 39-40
 Алдорих, 39
 Александр, 47,118-119,124,
 203, 204, 217, 222, 224
 Александрия, 243
 Александро-Невская Лав-
 ра, 47
 алеф, 40
 Алкмена, 121
 Аллах, 33, 122, 125, 155,
 184, 223, 224
 Альбанакт, 79
 Альбания, 79-82, 158
 Альбион, 24, 81, 158
 амазонки, 35, 243
 Амалы, 35, 42, 58, 163, 171,
 204, 219, 220
 Амаэтон, 96
 Аммиан, 50, 62, 66, 216,251
 Аммиус (Аммий), 5, 178,
 180, 184-189
 Англия, 13, 18, 42, 54, 56,
 75, 83, 93-94, 175, 240
 англо-саксонский, 25, 74
 англо-саксы, 24-25, 57, 74,
 82, 84, 86-87, 89, 177
 англы,57,84-89,151,154,203
 Аннвн, 95-96
 Антия, 172, 211
 Анфемии, 63
 Анхиал, 247
 Апалея (город у Зосима),
 248
 Аравн, 96
 Арал, 225
 Аранрод, 96
 Арбите, 42
 Аргайт, 42
 Арес, 117, 125, 243
 Аримофейский, 236
 Арморик, 23, 29, 50-51, 62,
 63, 83-84
 ароксоланы, 122, 249
 Арриан, 108
 Артур, 2-256
 Артайус, 95-96
 Арторий, 44
 легенда по-испански, 93
 локусы (места) сражений
 Артура, 97
 Тейлор (роль Артура), 44
 Тройнт (охота на каба-
 на), 90
 христиане-артуровцы,
 255
 Артуровские, 24, 37, 85,
 115, 154, 160, 231, 234
 Асканий, 79
 Ассирия, 158, 183, 255
 Атал, 35, 42
 Аталарих, 35
 Атаульф, 230
 Атей, 24, 224
 Атлантида, 120
 Аттила, 24, 57-58, 63, 166-
 170, 191, 206
 Афины, 43, 248
 Африка, 104, 194, 215, 222,
 243
 Афродита, 243
 Ахилл, 106, 108, 111-115,
 133, 227, 231
 Ахилловый остров, 108
 Ашшур, 158
 Аэций, 23, 57, 62
 Аякс, 113, 133

Б

- Бадон, 24, 86, 88-90, 175
 Баламбер, 21, 79-80, 159,
 163, 166-170, 178-179,
 185, 189, 193-194
 Балор, 140
 Балты, 34-35, 42, 217-221,

235	182,185,188,192,195,199-200, 238-244, 249-250, 253-254	вавилоно-ассирийский, 188
Бан (отец Ланселота), 235	Боспор, 247	Вах, 130
бардовская, 48	Боурих, 36-37	Валамир, 58, 161, 166
бастарны, 111, 220, 229, 235, 247, 251	Боян, 128, 130, 141	Валамер, 35
Бат, 89	Брасия, 111	Валерий, 115, 251
Бахус, 130	Брес, 224	валлийский, 24, 37, 87, 92-93, 96, 115, 142, 147, 174, 175
Бедгрейн, 94	Бретань, 83-84	Вальтер, 91
белги, 136	бретонский, 228	варяги, 6, 8, 22, 103-104, 134, 166, 169, 192, 194, 239, 249-250, 254
Беленус, 131-138, 143-148	Бригит, 145	вьярги, 195
Белтейн, 145-146	Бригитта, 145	вьяржина, 8, 196
Белый остров, 113, 231	Британия, 2-256	Вас поэт, 85
Беорг, 63	Бретанские, 109	Веды, 117, 184
береды, бренды, 253	Британнаэ, 96	везеготы, 63, 163, 178, 204, 205, 217, 222, 226, 230
Березань, 108	Британниарум, 96	Велес, 128-131, 136, 138, 141
беренды, 193, 232, 252-255	бритты	Велесов внук, 128
Бериг (Берих), 35, 73, 77-80, 212, 225	бриттская, 84	Великдень, 250
Берих, 79, 80	бриттский, 23, 50, 79, 86, 88, 91, 137, 154, 161, 182	Великобритания, 47, 61, 96, 115, 175
Беросс, 243	брманы, 250	Вельтман, 197-198
Билояр, 185, 188-189, 196	Бродиния, 253	Венгрия, 38, 50, 65, 169, 251
Беляр, 39, 165, 188-189, 194	бродники, 252-254	Вендеслав, 9, 162-172, 185, 193-194
Билар, 165, 194, 202	Брут, 73, 78-80, 82, 85, 91	Венеция, 111
Болорев, 165, 167, 169, 179, 188-189, 193-194, 210, 232	Брут (История Брутова), 30, 82, 93, 179	венды, 50, 55, 66, 68, 149, 156, 166, 168, 191, 193, 199, 211-212, 219
Болояр, 189, 253	будины, 208	бодричи, 68, 219
Блез, 5, 10-11, 17, 20, 22, 88, 90, 92, 94, 127, 129, 130-135, 141-144, 148, 161	Будур, 13, 17-18, 24, 39, 42, 56, 127-128, 154, 184-185, 196, 221, 225, 227, 229, 235, 237, 255	венеды, 54, 242
Блехерис, 94	Булгария, 194	ободриты, 68, 168, 219
Блэз, 94	булгарский, 72, 192, 194	Вергилий, 79, 82
Блиант, 227, 237	булгарщина, 72, 139	Вертижье, 13-16, 39-40, 127
Бож, 162-163, 193	Бурвиста, 35	Вестминстерское аббатство, 93
Бус, 163-164, 171, 179, 193, 239	бургдионы, 239, 252	Видемир, 58
Бусово, 159, 163-164, 179	бургундии, 251	Византий, 247
Болорев	бургундионы, 240, 252	Византия, 72, 104, 107, 169, 173
Хумбер, 79, 80, 81, 179	Бургундия, 239, 241, 254	Визимар, 38, 65
бораны, 43, 48, 157, 200, 238-255	буругунды, 238, 251-253	Вильгельм, 73, 76, 84, 89, 98
бореадки, 140	Бэл-Мардук, 157	Винитарий, 5, 9, 21-22, 35, 159, 161-175, 179, 193-194
Бористен, 239, 241, 254		Витигес, 35
Борисфен, 106, 108	В	
борисфениты, 248	Ваал, 42, 135	
Борс, 49, 154-157, 237, 244	Вавилон, 130	
боруски, 56, 238, 241-245, 250	Вавилония, 9-10, 120, 158, 180, 183, 187, 223, 255	
борусь, 7, 48, 149, 155-157,		

Вифиния, 248
 Влес, 2-256
 Влес-Книга, 4-249
 Влес-Книга, имена Ословень, 207
 Влес-Книга, язык :
 измечились, 195
 овсене, 146
 оренги, 110
 оудобили, 210
 растрощены, 195
 сверзь, 69, 116, 124, 138, 250
 Влесо, 138, 145
 волочебный, 138
 волсвы, 129, 207
 Ворскла, 120
 Вортигерн, 11, 22, 39-41, 43, 88, 91, 154, 184, 246
 Вортигирн, 39, 88, 90, 182
 воряги, 7, 8, 195, 196
 Воряжец, 7, 8, 169, 189, 192, 195, 202
 Воряжец
 Вороненце, 233
 Воронженец, 7, 8, 195
 Вульгата, 92
 Выговский, 200
 Вьенна, 239, 252

Г

Гаага, 70, 114
 Гавейн, 93
 Гадариг (отец Филимера), 78, 225
 Галахад, 12-13, 22, 119, 172, 203, 219-227, 230-237
 Галахад-отец, 233
 Галахад-сын, 119-221, 227, 231-234
 Галиция, 69, 250, 251
 Галлиен, 43, 214-215, 247-248
 Галлия, 27-30, 38, 50, 63, 76, 87, 135, 142, 144, 146, 147, 190-191, 194, 204, 239, 241
 Гальфрид, 4, 21, 30, 44, 63, 74-76, 78-85, 91-92, 94,

97-98, 158, 160, 174, 177, 179, 185
 Гальфридус, 93
 город Алклуд, 80
 Хоель, военачальник бриттов, 80
 Гангус, 11, 13, 15-18, 182, 246
 Ганнибал, 135
 Гвендолена, 80-81
 Гвиневера, 5, 12, 13, 25, 79, 91, 159-161, 170, 172, 178, 185, 196, 198-199, 235, 254
 Гвин, 32, 52, 54-55, 79, 96, 115, 196, 198
 Гвина, 196
 Гвиневер, 99-102, 178, 181-182, 196, 221, 234-235
 Гвиневра, 80, 181, 196, 221, 225, 227, 229, 235, 237
 Гвинерва, 196, 228, 229, 237
 Гиневра, 196
 Моррис (стих, Гвиневра), 196
 Гвортигирн, 90, 154
 Гданьск, 212
 Геберих, 36, 38-39, 64-65, 68, 192, 204, 218, 220, 242
 Гебоурих, 37
 Гиберих, 20, 34-37, 42-44, 48, 238
 Гейдельбергский, 74-75
 Генуя, 111
 гепиды, 38, 57, 65
 Герайнт, князь Девона, 95
 Геракл, 22, 40, 117, 118-126
 Геркулес, 118
 Иркалла, 122, 123
 след ноги Геракла, 120
 чаша Геракла, 22, 119
 чаша Грааль, 12, 115-117, 127
 Геранос, 8, 21, 59, 81, 82, 104, 194, 207
 Экрене (Игрень), 8, 21, 48, 59, 100, 104, 194
 Гергестская, 96
 Германарих, 4-255
 Германарих-Артур, 34, 112
 Ерменрех, 164, 179

Иерменрех, 163, 167, 194, 232, 235
 Иерменрих, 36, 185, 232
 Германахих покорил :
 бубегены, 204
 морденс, 155-157, 204
 навего, 204
 тадзанс, 204
 тиуды, 204
 германизованные, 210-211
 Германия, 10, 22, 46-47, 50, 68, 74-78, 82, 168, 183, 197, 199, 205, 219, 241
 Геродот, 48, 70, 119-121, 123, 125-126, 134, 176, 187, 208, 221, 226, 238, 255
 Геродотовая Скифия, 119
 Геродотовы, 121, 123
 Герострат, 247
 Геррос, 21, 59, 119, 121, 123, 126, 194, 207, 244, 251
 Геррос-Гилея, 123
 герулы, 43, 203-211, 218-219, 227, 248
 герулы-германцы, 206
 герулы-элуры, 205, 210-211
 Гетика, 4-5, 9, 19-22, 25, 31, 36-38, 50, 52, 54, 65, 72-79, 82, 98, 150, 155, 157, 161-163, 165-166, 168-169, 171, 175, 177-179, 184, 202-206, 210, 212, 217, 222-223, 225-230, 239-241, 252, 254
 Мариан (учёный XI век), 74, 75
 Палермский кодекс Геттики, 75
 скрипторий в Фульде, 74
 геты, 20, 58, 73, 76, 204
 Гибралтар, 102-103
 Гилея, 119, 121, 123, 207, 221, 226, 244
 Гильдас, 86-91, 154
 гипербореи, 126, 152, 244-245
 Гитлер, 47

Гиффес (Ллеу Ллюу), 137
 Гластонбери, 5, 93, 115
 Гоар (Гоарус), 23, 50, 63
 Говард, 44
 говяда, 232, 253
 Голландия, 142, 147
 Гомер, 105, 126, 134
 Гомеровый, 131
 Гордина, 116, 165, 185-187, 195
 город Ареклут (родина Гильдаса), 86
 город Питиунт (из Зосима), 247
 Готискандза (Свередзь), 212, 225
 Готия, 40, 44
 Готорих, 20, 36-37, 39-40, 43, 173, 238, 246
 гото-славянский, 111
 готские короли
 Нидала, 35, 42
 Танаузис, 35
 Теодахад, 35
 Теодемир, 58
 Теодемир, Теодемер, 35
 Теодемир, Тиудумер, 35
 Теодорих, 19, 35, 58, 133
 Торисмуд, 35
 Хулмул (не Хумул), 35
 Хумул (не Хулмул), 35, 42
 Хунимунд, 35
 готы
 готы-трапезиты, 226
 готь, 195, 212
 тетракситы, 226
 гоувяда, 187
 гоу-ман, 187, 188
 Гофаннон (сын Дон), 96
 Гофанон (Гофаннон), 96
 Грааль, 2, 5, 12-13, 18, 22, 55, 92, 115-117, 119, 125-127, 176, 220, 222, 231, 234, 236-237, 240
 Граля-Геракла, 125
 Греция, 27, 47, 72, 79, 103, 121, 133-135
 Гримпир, 103

Грюнвальдская битва, 47
 Гуларих, 189, 193, 203, 210, 211-222, 231-234, 253
 Гуларек, 233
 Гуларих-отец, 231
 Гуларихи, 204, 233
 Гулетик, 90-91, 154-155, 157
 гунно-булгары, 99, 122, 159, 167, 169-170, 179, 194
 гуннский, 20, 42, 162, 194, 211
 гунны, 6, 21-22, 38, 42, 50, 52, 63, 67-68, 79-82, 99, 109, 122, 156, 159, 160, 163-180, 187-189, 193-194, 197, 206, 209, 228, 232, 235, 245, 251-253
 гунны, утигуры, 252
 Гунтарик, 42
 Гураик (Гуларих), 167, 210, 232, 235
 гэлы, 135-136, 140-141
 гэльские, 95, 97, 137

Д

Дагда, 139
 Дагестан, 53, 158
 Дажьбог
 Дажба, 140
 Дажбо, 128, 179
 Дажьба, 210
 Дажьбог
 Даждь, 131, 132
 Дакия, 26, 42, 64, 72, 73, 155, 214
 Данаан, 95, 136, 139
 Дану (племя богини Дану), 136
 даны, 136
 дастан (Шан девы дас-тан), 99, 255
 Двина, 232
 Даугава, 104, 232, 234, 253
 Дивуна, 232, 253
 Двуречье, 120, 123, 188
 Дексиппа история, 67, 205
 Делос, 110
 Деметрий Каллатийский, 108

Детерих, 133, 211, 212
 Джеффри, 85
 Джеффри, 41, 115
 Дзом, 122
 Диана, 247
 Дикиул, 107
 Диоген, 114
 Диодор, 140
 Диоклетиан, 26, 213-215
 Дион, 23, 25, 51-52, 77-78, 212, 248
 Дионисий, 5, 106-109, 115
 Дир, 142
 Дит, 143
 Днепр, 5-254
 Бористен, 156
 Славутич, 119, 245
 Днепропетровск, 2, 8, 21, 100, 104, 119, 120-121, 192, 194, 249, 251
 Днепропетровская область, 254
 Днепропетровщина, 125
 Днестр, 43, 54, 69, 120, 176, 179, 248, 250
 Дорпаней, 35
 древне-римский, 142, 147
 Дукс, 96
 Дунай, 26-251

Е

Европа, 5-256
 Евстафий, 107
 егип., 124, 125
 Египет, 9-10, 106, 121, 123-124
 езеце (язиги), 53, 69, 70, 71
 Елена, 111, 113, 230-231, 252

Ж

жевец, 40
 жемайты, 156, 211
 жеменде, 156, 211
 Жля, 124
 жрец, 114, 120

З

Закавказье, 97

Заль, 124
 Запорожье, 119, 121, 192, 195, 229, 251
 Зевс, 96, 106, 111, 113, 121
 землетрудици, 139
 зиги (язиги), 33, 53, 56, 70, 71, 176, 200, 251
 Зигфрид, 33-34, 81, 182, 185, 191, 197, 202
 змееногая, 119
 Зосим, 43, 63, 181, 238-244, 246-252
 город Апалея, 248
 Зу, 123-125, 183
 Зуль, 124
 Зуль-Карнейн, 124
 ЗуЭн, 62, 123, 183

И

Иафет, 218
 Игорево, 71, 124, 128-130, 141, 159, 164, 179, 245
 Игорь, 245
 Игрейн, 21, 48, 104
 Игрень, 8, 21, 59, 100, 104, 194
 Экрене, 8, 21, 48, 59, 100, 104, 194
 Игреньский полуостров, 8, 21, 195, 253
 Иерусалим, 113, 126
 извы, 69
 Измид, 248
 Израиль, 158
 Иисус, 90, 91, 116, 175, 236
 Илар, 20, 130, 150-153, 157, 241, 244
 Илар-Мерлин, 152, 241
 иларо-готский, 235
 иларский, 153, 211, 223
 илары, 149-153, 182, 199, 206-211, 213, 223, 227, 244
 илары-ильмеры, 152
 илары-литовцы, 182
 илары-элуры, 209
 илирский, 220
 илиры, 149-150, 153, 155-156, 158, 170, 190, 199, 220,

227
 Иллирик, 66
 Иллирия, 43, 181, 240, 246, 248, 251
 ильмеры, 149-150, 152-153, 155-158, 207, 209-212, 227
 илмерцы, 149
 илмеры, 155-157, 211
 илмы, 149, 152, 156, 211
 ильменские, 156, 220
 ильмены, 149, 207
 ильмерская, 156
 ильмерские, 156
 ильмерцы, 149-150, 199, 227
 ильмы, 149, 152
 Илюшечкина, 107
 Имболк, 145
 имнискары, 204
 инаунксы, 204
 индо-европейские, 117, 172
 индо-европейцы, 106, 112, 126, 134, 182
 индо-иранские, 31
 Инис, 115
 Иордан, 2-254
 Иосиф, 116, 158, 220, 226, 236
 Ипполита-Пентесилея, 35
 Иракл, 40
 Ирдынь, 122
 ирий, 125
 Иркалла, 122-123
 Ирландия, 44, 51, 56-57, 60-61, 74-75, 79, 86, 88, 90, 101, 132, 135-136, 139-142, 145-146, 175, 224
 Ирландия-Британия, 146
 Ирландия-Шотландия, 224
 ирони, 21, 190, 191
 ирони-аланы, 191
 ироньская, 195
 Иронь, 8, 21, 59, 104, 191, 194
 Ирпень, 122
 Исидор, 4, 22, 64, 67, 72, 216, 218, 220-221
 Исландия, 133

Испания, 27, 38, 65, 68, 79, 135, 190-191, 194
 Исполиновы
 (Вандальские) горы, 212
 Истр, 65, 67, 108, 220, 247
 Италия, 19, 27-28, 43, 46, 57, 58, 63-64, 68, 74, 79, 82, 85, 119, 135, 153, 167, 181, 203, 213-216, 218, 222, 240, 246-249
 Италия-Рим, 153
 Ифигения, 111
 Ищек, 176
 Ищех (Ищек), 69, 71

Й

Йолданах (Лугус), 139

К

Кавказ, 38, 59, 101, 228, 245, 247
 Кадвалладр, 91
 Кадваллон, 91
 Кадор, 80
 Казахстан, 44, 225, 249
 Калка, 245
 Калица, 250
 Кальмиус, 100, 254
 Камблан (Камлан), 24
 Камбр, 79
 Камбрия, 24, 54, 56, 86-87, 90, 134, 174, 177
 Камбрия-Уэльс, 79
 Камелот, 3, 5, 12, 21-22, 93, 97, 99-104, 181, 185, 227, 237, 254
 Самелот (см. Самара), 104
 Камлан, 86, 90, 105
 Кампса, 58
 Канев, 120-122
 Каппадокия, 247
 Каракалла, 147, 214
 Карань, 207
 Кардок (рыцарь у Кексто-на), 93
 Кардуэл, 18

- Карна, 124
 Карнейн, 124
 каролингские, 74
 Карпаты, 47, 52, 164, 170, 247-251
 карпианы, 247
 Карфаген, 50, 58, 117, 135, 155, 190, 194
 Кассиодор, 19, 20, 57, 76, 167, 180
 Кассиодор-Иордан, 57, 180
 Каталаунская битва, 57
 Каталаунские поля, 57, 63
 Каховское, 119, 249
 Каяла, 245
 Кейрбр, 139
 Кекстон, 93-94
 Бокаса история, 93
 кельтов божества
 Лутхейн (плотник), 139
 общекельтский, 140
 Пвилл, 96
 кельтов праздники
 Самхейн, 145, 146
 кельтская битва
 при Маг Туиред, 224
 кельтские боги
 Нинниау (Уэльс), 96
 Пейбоу (из Уэльса), 96
 Туатха, 95, 136, 139
 филид Фигол, 139
 Кембриджский, 75
 Кереш, 38, 65
 Кехт, 136, 139
 Киев, 7-209
 киево-русские названия,
 57, 71, 207, 245
 киево-русы, 8, 21, 104, 250, 253
 Киевская Русь, 7, 39, 53, 72, 103, 123-124, 129, 131, 136, 139, 142, 182, 197, 200, 202, 211, 253
 Киевский град, 190, 195
 Киммерия, 6, 10-11, 48, 51, 54-56, 102, 106, 134, 176, 177, 188, 240, 255-256
 Киммерия-Скифия, 51, 102, 188, 255
 Киммерия-Украина, 56, 106
 Киос (город у Зосима), 248
 Китай, 10, 101, 104
 Клавдий, 30, 147, 215
 клечвы, 138, 145
 Книва, 34-35, 42-44, 157, 246
 колды, 204
 Колизей, 112, 113
 Кольер (*CD-Кольер), 24, 28, 50, 57, 63, 85, 92, 94, 116, 147, 160, 196, 213, 214-216, 243
 Комес, 96
 Комозик, 35
 Кондате, 147
 Конерот, 34
 Конорих, 34
 Книва, 34-35, 42-44, 157, 246
 Конерот, 34
 Констан, 11-16, 22, 42-43, 88, 90, 173, 246
 Констан-Книва, 173
 Конотоп, 200-202
 Конотопская битва, 201
 Констан, 11-16, 22, 42-43, 88, 90, 173, 246
 Констан-Книва, 173
 Констанс, 41
 Константин, 41, 62-66, 81, 88, 173, 213, 215
 Константинополь, 67, 87, 129, 171, 215-216, 221
 Констанций, 66, 88, 90
 Корбеник город, 236-237
 Корилл, 35
 Кориней, 79-80
 Корнубия, 79-82
 Корнуолл, 79-81, 87, 135
 Краледворская рукопись (Чехия), 182
 краснолаковые, 242
 крестовал, 164, 179, 193
 Крестовский, 101
 Кретьен, 94, 228
 Криворог, 196
 Крит, 43, 105, 248
 Крым, 8, 53, 110, 111, 151-153, 189, 192, 196, 199, 202, 207-208, 251
 Кубань, 38, 82, 208-210, 228
 Кудруна, 56, 182, 185
 Куллвх, 95, 96
 Кутер, 22, 34, 36-40, 43, 173, 186, 238, 246
 кутригуры, 252
 Кэмбридж, 75

Л

- Лавиния, 79
 Ладожский залив, 150
 Лазиций, 224
 Лакедемон, 111
 Ла-Манш, 50, 62, 82
 Ламмас, 146
 Лампето, 35
 Ламфада, 137
 Ламфада
 Ламхфада, 141
 Ланселот, 5, 12-13, 20, 22, 25, 49, 57, 91-93, 109, 159-161, 182, 185, 192, 193, 200, 203, 209, 221-223, 225, 227-237, 240
 город Бенвик, 235
 Лансело, 222
 Лаон, 142
 латиняне, 79, 213
 Левкос, 22, 106-115, 227, 231
 Лейден, 142, 147
 Лепреккон, 135
 Лион, 142, 147
 Лисиппа, 243
 Литва, 100, 101, 133, 156, 211, 224-225, 234
 литовцы-илмеры, 157
 Ллеу Ллоу (Лугус), 136, 137, 140, 142
 Ллир (отец Брана Благо-словенного), 96
 Ллуд (Нудд, бог войны), 96, 142, 147

логры, 88, 154, 199
 Лозаннский фрагмент, 74, 75
 Локи, 130-135, 148
 Локис, 130, 132-134, 148
 Локрин, 79, 80
 локусы (места) сражений
 Артура, 97
 Лондиниум, 147
 Лондон, 62, 102, 128, 147, 216
 Лохлана Скифия, 126
 Лохланн, 136
 Лугдунская Галлия, 147
 Лугдунум (Лион), 147
 Лугнасад, 142, 145, 146
 Лугудунум (Лион), 142
 Лугус, 23, 131-132, 134-140, 142, 144-148
 Ллеу, 136-137, 140, 142
 Ллоу, 137
 Ллуд, 96
 Ллудд, 142, 147
 Луг от Мил Эспэйна, 136, 140
 Лул, 142
 Манавидан (сын Ллира), 96
 Нуад (Луг на троне), 139
 Хромэйн, 135
 Лугуса города
 Лугдунская Галлия, 147
 Лугдунум (Лион), 147
 Лугудунум (Лион), 142
 Лугуса праздники
 Лугнасад, 142, 145, 146
 Лул (Лугус), 142
 Лутхейн (плотник), 139
 Луция, 94
 Лыбедь, 178, 182-184
 Лютеция, 147

М

Мабинога, 95
 Магог, 218, 226
 Маддан (Мордред), 80
 Майнц, 74
 Малороссия, 120, 201

Мамос, 139
 Манавидан (сын Ллира), 96
 Мардук, 149, 155, 157
 Мариан (привёз Гетику), 74, 75
 Маризия (река Мареш), 38, 65
 Марий, 149, 150, 153, 155
 Марнезия-Меналиппа, 35
 Марош, 38, 65
 Мартин, 74
 Марцеллин, 49-50, 62, 66, 216, 251
 Матвеев (историк), 158
 Матересван, 33, 62, 105, 124, 181, 183-184
 МатариШван, 183, 184
 Матересва, 116, 124
 Матерь-Слава, 106
 Матирьсва, 167, 232
 Матрсва, 250
 Матхган, 139
 Медея, 111
 Медрайт, 90, 173
 Мезия, 42, 66
 Мела Помпоний, 212
 меланхлены, 248
 Мелегант, 228, 229
 Меотида, 52, 78
 Мэотийское озеро, 72, 126, 204, 206
 Мэотида, 52, 205, 251-252
 Меркатор, 108
 Меркурий, 95, 96, 139, 142-143, 147
 Мерлин, 3, 5, 10-12, 16-18, 20, 22, 39, 44, 48, 63, 86, 88-94, 127, 130, 148, 150-157, 161, 180, 206, 244
 Мерлин-Илар, 153
 Месопотамия, 158, 182
 Мефодий, 72, 107
 Мизия, 72
 микенские, 111
 Минерва, 143
 Миргород, 121

Мирддин, 154-157
 млекоеды, 126
 Модред, 24, 80, 85, 160
 Молдова, 69
 Моммсен, 9, 34-35, 40-43, 74-75, 78
 монголо-гуннские, 225
 монголо-тюркские, 249
 Монмут, 115
 Монмутский, 30, 41, 73-75, 79, 80-86, 89-94, 97-98, 151, 154, 158, 160, 177, 179
 Моргана, 12-13, 112-115, 161
 Мордред, 5, 13, 22, 55, 80, 91, 159-162, 167, 169, 175
 Маддан, 80
 Модред, 24, 80, 85, 160
 Морриган, 139
 Моррис (стих, Гвиневра), 196
 Москва, 100, 149, 150, 201
 московский, 21, 69, 201
 Муан, 11-16, 42
 Мурсианское, 148, 155, 157
 Мэлори, 4, 21-22, 44, 85, 91-94, 98, 154, 256
 Мэотида, 52, 205, 239, 251-252

Н

Набусар, 53, 70, 176, 202
 Набасур, 142
 Набсур-царь, 69
 навего
 Германарих покорил, 204
 Навуходоносор, 70, 176
 Наска, 112
 Недао (аланы), 50
 Немед (из 'Фир Болг'), 95
 Ненний, 24, 85-91, 97-98, 151, 154
 Непра, 245
 Ниал, 88
 Нибелунг, 56, 240
 Нибелунги, 4, 6, 9, 22, 34, 48, 56, 98, 182, 184-185, 187, 191, 200, 238-241, 250, 254

Нидерланды, 147
 Нидерле, 131
 Никея, 248
 Никодим, 236
 Никомедия, 248
 Ниневия, 157
 Новгород, 7,71-72,103-104,
 141, 149, 156, 220, 234
 Норвегии, 103
 Нормандия, 73, 84
 Нортумберланд, 94
 Нортумберленд, 127
 Нортумбрия, 101
 Нуад (Луг на троне), 139
 Нудд (бог потустороннего
 мира кельтов), 96, 115
 Ньюбургский, 91

О

Овида, 34-35, 42
 Огма, 139
 одерень, 69, 195
 Один, 103, 133
 Одиссей-Улис, 134
 Одиссеус, 131
 Одоакр (ОдонаЦор), 206
 Ойум, 79, 213, 225, 226
 Оксенфордский, 91
 Олаф, 103
 Олвен, 96
 Олдорех, 39
 Олдорих, 39-40
 Олег, 129
 Ольвия, 111
 Ольстер, 97
 Омастрида, 151
 Орель, 121
 Орозий, 19, 76
 Орчик, 121
 ост-готы, 106, 170, 221
 островницы, 200
 Острогота, 35, 42
 Остроготе, 42
 остроготский, 205
 остроготы, 163, 178, 205,
 218, 226
 отрка, 232, 233

отроче, 128
 отрце, 233
 Оуэн, 44

П

паб, 56
 панкельтский, 136, 140
 Паннония, 26, 38, 58, 64,
 65-66, 71, 169
 Париж, 62, 147, 215
 Патрик, 51, 57, 153
 Певка остров, 108-109,111,
 209, 221,227-229, 231, 234
 Пейка, 227
 певкины, 111, 220, 221,
 228, 229, 231, 235, 247
 певки, 43, 248
 певкины-бастарны, 221
 Пелес, 12, 220, 221, 227,
 236, 237
 Пендрагон, 11, 15, 17, 18,
 37, 42, 88, 90, 127
 Пентесилея, 35, 78
 Перизгет, 5, 106, 107, 108,
 109, 115
 Персиваль, 227, 237
 Перун, 124, 129, 131, 142,
 195, 210
 Перкун, 224
 Перкуна-Тете, 224
 Перуница, 116, 186
 Плавт, 132, 133, 134
 Платон, 120
 Плиний, 107, 108, 220, 221,
 243, 251
 Пожарский, 201
 Полихроникон, 93
 Полтава, 122, 169
 Полтавщина, 8, 59, 72, 120,
 121, 125-126, 170, 172,
 192, 196, 208, 249, 250
 Полтавщина-Харьковщи-
 на, 120, 250
 Польша, 45, 47
 Помпей Трог, 68, 126
 Помпоний, 212
 Понт, 43, 106, 108-109, 220,

247, 248
 Понтарх, 108
 Понтийский, 226
 Понтийское, 72
 Поплавский, 48
 Потемкин, 100, 104
 прибалт, 220
 Приднестровье, 69
 Присциан, 107
 причерноморские народы,
 251
 Причерноморье, 40, 108,
 226
 Прокопий, 58, 73, 226, 252
 Пропонтида, 106
 Пруденций, 217, 227
 Пруссия, 234, 241
 пруссо-германские, 249
 пруссо-илиры, 156
 пруссо-литовец, 155, 156,
 185, 200, 211, 220
 пруссо-литовцы, 155, 156,
 170, 192,200,211, 220, 239
 псевдоисторические, 97
 Псевдо-Плутарх, 243
 Псевдо-Скимна, 108
 Псёл, 121
 Птолемей, 9,107,156,238,
 240, 241, 243, 244, 245,
 250, 251
 Пуниец, 132, 133, 134, 135

Р

Радагайс, 165, 167, 168,
 172, 218, 219
 рахманы, 200, 249, 250
 Рейн, 28, 29, 38, 63, 65, 76,
 89, 104, 214, 251
 Респендиал, 63
 Рим, 4- 248
 римляне, 2-255
 Рипейские, 243, 244
 Рифей, 244
 Рифейские, 5, 11, 98, 119,
 156, 238, 243-246
 Рицимер (Рикимер), 58, 63
 Робин, 209

- Родос, 43, 248
 роксоланы, 52, 55, 68, 122, 176, 249
 Ронабви, 96
 Росава, 122
 росомоны, 32, 100, 150, 159, 178, 182, 184, 186-187, 189, 193, 197, 199-200, 202, 235, 249, 250-251, 254
 росо-моны, 199-200, 250
 росо-мужи, 199
 Россия, 9-11, 47-48, 71, 100, 148-150, 156, 197, 199-201, 209, 228, 243, 252, 256
 Роставица, 122
 Рось, 122, 123
 Ротсей, 58, 59
 Ротсейский, 59
 Руа, 86
 руги, 250
 Румыния, 38, 44, 65, 106, 113, 200, 242, 249, 250
 русичи, 190-191, 195, 210, 253
 Рустам, 124
 русы, 8, 21, 32, 69, 142, 164-165, 169, 176, 179, 191-192, 195, 199, 207, 232, 241, 249-253
 Русь, 7, 8, 49, 53, 55, 60, 69, 70, 72, 126, 128, 142, 149, 151, 156, 164-165, 192, 195-196, 200, 210, 239, 254
 руськолань, 7, 8, 125, 182, 187, 189-192, 195, 199, 200, 235, 249
 Руськолань, 7, 8, 59, 69, 120, 125-126, 163, 169, 170, 172, 182, 188, 191-192, 195-196, 200, 208, 232, 234, 249
 Русколунь, 142
 Руф, 107
- С**
- Сабиян, 180
 Саваоф, 103
 сакланы, 39, 161, 238, 240, 241, 254, 255
 Саксонии (Comes Littoris Saxonici), 96
 Саламбо, 117
 Салисбери, 18
 Самар (богиня из Дастана), 99
 Самара, 8, 21, 22, 99, 100, 104, 121, 122, 194, 195, 254
 Самарь (казацкий городок, 1576 год), 8, 21, 99, 100, 104, 173, 254
 Самниум, 58
 Самхейн, 145, 146
 Сангибан, 63
 Сар, 5, 116, 178, 180, 184-189, 202
 Сарматия, 2-256
 Сарматия-Украина, 2-6, 11, 22, 39, 53, 55, 59, 167, 169, 170, 176, 178, 189, 191, 233, 242
 сарматы, 3-4, 6, 23, 25-27, 31-32, 38-39, 44-45, 47, 49, 50-54, 56, 58, 63-66, 78, 169, 172, 175, 191, 229, 242, 249
 Саха, 253, 255
 свабы, 206
 Сванхильда, 34, 159, 181, 184-186, 197-199, 235
 Сунильда, 100, 159, 178-185, 193, 197, 254
 Сваранг, 103
 Сварга, 142
 Сварог, 7, 70, 103, 142, 210
 свебы, 6, 30, 38, 65, 89, 165, 166, 169, 172, 190, 191, 192, 194, 250
 свабы, 62, 163, 165, 204
 Свенельд, 184
 Свентояр, 7, 8, 33, 116, 165, 170, 181, 185, 186, 188, 189, 193, 195, 196, 197, 199, 200, 202, 256
 Свентояра, 5, 170, 172, 184, 185, 186, 187, 188, 191, 192, 193, 195, 196, 202
 Свередзь
 Скандза, 77, 79, 212
 Сверензь, 133, 156, 211, 212, 244
 Световид, 142
 Святослав, 47, 184
 Севастополь, 151
 Севильский Исидор, 4, 22, 64, 67, 72, 216, 218, 220-221
 Сегеня боярин, 167, 232, 233
 Семиречье, 249
 сенешаль (титул), 184
 Сербия, 38, 52, 81, 191
 сербы, 52, 186, 249
 Сиваш, 207-208
 Сигурд, 33-34, 80-81, 180, 182, 185-186, 197, 199
 синды, 124
 Сирмий (город в Гетике), 58
 Скандинавия, 7, 73, 75, 80, 89, 103, 132-133, 135
 Скандинавия-Исландия, 132
 Скил, 255
 скильмерский, 149
 скильмеры, 149
 скиры, 206
 скифика (герб), 38
 Скифия, 8-255
 Скифия-Русь, 149
 Скифия-Сарматия, 24, 157, 218, 238
 Скифия-Скоттия, 73
 Скифия-Украина, 44, 48, 55, 59-60, 73, 89, 102, 106, 126, 133-136, 152, 176, 181, 188-194, 204, 208, 211, 212, 213, 224, 232, 235, 250-251, 255
 скифы, 24, 32, 38, 43, 64, 67, 71, 119-123, 125-126, 167, 176, 181, 185, 205, 220, 229, 240, 242, 246, 247, 248, 255
 склавены, 150, 205
 склавины, 238, 240, 254-255
 сколоты, 255

скоромах, 10, 129, 142
 Скотень, 5, 165, 170, 184-195, 202, 256
 Скотень-Свентояр, 189
 Скотиц (Скотень), 195
 Скржинская, 162, 252
 Скульес (Скил, царь скифов), 255
 славяне, 6-255
 сакланы, 161, 238-241, 254-255
 склавены, 150, 205
 склавины, 238, 240, 254-255
 скелоты, 48, 238, 255
 спалы (споры), 226
 Словакия, 71
 словены, 156, 220
 Сноудон, 90, 154
 Солсбери, 41
 Солунский, 107
 Солунь, 107
 Сомерсет, 115
 спалы (споры), 226
 Спарта, 111, 113, 158, 223
 Стилихон, 29, 30, 216
 Стоунхендж, 140, 154
 Страбон, 77, 107-108, 220, 229; Страбон-Плиний, 108
 Стретклайд, 86
 Стрибог, 142
 Сула, 121, 123
 Сурож, 8, 68-69, 151-153, 189, 192, 196
 Суражъ, 196
 Суражъград, 8, 196
 Суренж, 151
 сурожцы, 199
 Суэцкий, 102

Т

Таврика, 226
 Таврия, 208
 Таманский, 226
 Таммуз, 158
 Танаис, 243, 251, 252
 Танаузис, 35
 Тацит, 30, 197, 198, 199

Темза, 102
 Теннисон (мифолог), 95
 Теодерих, 58, 133, 161, 166
 Теодорих, 19, 35, 58, 133
 Тимей, 120
 Тирас, 69, 120
 Тисса, 65
 Томы, 247
 Трапезунд, 247
 Траян, 42, 101
 Триглав, 142
 Тризуб, 62, 69, 105, 106
 Триполье, 111, 114
 Триптолем, 126
 Трог, 126
 Тройнт, 90
 Троя, 78, 82
 Троянская, 35, 78, 111, 113, 231
 троянцы, 79
 Труа, 94, 228
 Трубецкой, 201
 Туатха, 95, 136, 139
 Туиред, битва, 224
 тумен, 195
 Турский, 63, 239, 252

У

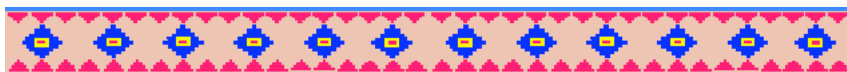
Уайльд, 136
 угры, 207
 угры-илары, 207
 укры, 212
 ухры, 207
 Улис, 131, 133, 134, 135, 143
 ульмеруги, 199, 211, 212, 213, 225, 227
 ультзинзуры, 252
 Уммус, 180
 Урал, 44, 46, 97, 149, 244-245
 Урас, 122
 уругунды, 240, 246-252
 урусы, 249
 Утер, 11-15, 17-18, 34, 37-39, 42, 88, 90-92, 127, 180
 Утер Бен, рассказ от Талесина, 37
 утигуры, 252

Ухорез, 207
 Ухорез (Ухоренз), 207
 Уэльс, 4-6, 23-24, 41, 52-61, 86-87, 90, 93-94, 174-177, 240, 255
 ранневаллийские, 97
 Теннисон (мифолог), 95
 Уэльский принц, 58-60
 Корнуольский герцог, 58
 Ротсейский герцог, 58, 59

Ф

Фаминцын, 224
 Феодосия, 27-28, 67, 216-217
 Ферганская, 249
 Фест, 107
 Фетида, 111-112
 фианы, 97
 филид, 136
 Филимер, 35, 78, 79, 213, 225, 226
 Филипп, 58, 224, 246
 Финляндия, 126
 финно-венгерский, 149, 150
 финно-венгры, 149, 153, 154
 финно-мордвин, 156
 финно-мордовские, 155, 199, 209, 211
 финно-мордовцы, 155
 финно-угры, 149, 150, 152, 165, 170, 211, 220
 Финтан (бард), 136
 Фир Болг (народ), 136
 Флавий, 158
 Флак, 251
 Флобер, 117
 фоморы, 95, 139, 140, 224
 Фракия, 42, 43, 64, 67, 72, 220, 248
 Франция, 27, 29, 50-51, 61-62, 73-74, 84-85, 87, 89, 94, 96, 135, 142, 144, 146, 147, 153, 156, 194
 Фрид, 200
 Фукуа, 44, 48
 Фульда, 74, 75

Х	175-177 чехи, 4, 53, 58, 61, 71, 131, 176, 198, 229 Чехия, 55, 60-61, 71, 182, 187, 251	Эмбреис, 89, 90, 91, 151, 154, 155, 157 Эмилиан, 247 Эмрис, 88, 154 Энеида, 79, 82 Эней, 78, 79, 82 Эохайд, 224 Эохар, 23, 50, 63 Эохарус, 23 Эрак, 21, 163, 179, 194 Эремон (Эримон), 135, 136, 140 Эри, 224 Эримон, 23, 126, 135, 136 Эримон (битва при Таил-лте), 136 Эрманрекк, 180, 182, 185 Эспэйн (предок Лугуса), 136, 140 Эстония, 149, 150 Этейн, 139 Этолия, 135 Этцель-Аттила, 98
	Ш Шан-девы дастан, 99, 122, 169, 183, 255 Шах-Наме, 124 Швеция, 61, 103, 166 Шервудский лес, 94, 209 Шестовцы село, 7, 103 Шотландия, 5-6, 47, 52, 54, 57-59, 77, 79, 81-82, 86, 94, 101-102, 158, 176 Шотландия-Альбания, 79 Шумер-Аккад, 124 Шумер-Вавилония, 120, 131, 155, 158 шумеро-вавилонские, 117, 119, 120-121, 123, 131, 150	
	Э Эвксинский понт (Чёрное море), 106, 108, 109 Эгейское море, 110 Эдда, 103 Экрене, 8, 21, 48, 59, 100, 104, 194 Экскалбур, 13, 44, 45, 114 Элам, 123, 158 Элата, 224 Элейна, 12, 219, 221, 230, 231, 235, 236, 237 Элида (область в Греции), 111 Эллада, 43, 248 элурский, 211 элурь, 20, 23, 49, 50, 63, 153, 156, 158, 159, 192, 193, 199, 203-211, 213, 218-219, 221, 225, 227, 229, 235, 240, 244, 251, 254 элурь примэотийские, 206 элурь-герулы, 156 элурь-литовцы, 251	Ю Югославия, 66, 149, 249, 251 Юнона, 137
		Я яги, 253 язиг, 24, 70 язиги, 23-27, 49-55, 58-59, 69-71, 170, 175-178, 191, 200 язиги (езеце), 53, 69-71 Япония, 46, 62, 124 Ярославна, 119, 197, 245 Ясуня, 62, 69
Ч	Черкассы, 121 Чернигов, 7, 8, 103, 189, 192, 195 Черниговская, 126 Черняхов, 242 Черняховская, 6, 13, 111, 157, 181, 235, 242, 243, 249, 254 Черчилль, 46 Честер, 25, 51-52, 58-59, 175 граф Честер, 58 Чешир, 3-5, 51-55, 58-59,	



ЛИТЕРАТУРА.

МИФОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ИНДО-ЕВРОПЫ.

- *История Европы = История Европы с древнейших времен до наших дней : В 8-ми томах (Том 1 : Древняя Европа. — 1988. — 703 с.). — М. : Наука, 1988.
- *Религиозные верования = Религиозные верования, с древнейших времен до наших дней : Пер. с англ. Тимирязева В. А. — СПб. : Изд. Суворина А. С., 1900. — 346 с.
- *Будур = Мифы и легенды народов мира : В 3-х томах/ Сост. Н. Будур, И. Панкеев. — М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2000.
- *Міфологія (дитяча енциклопедія) = Міфологія : Скандинавські та германські країни, слов'янські країни, Індія, Китай, Японія : Дитяча енциклопедія / Автор-упорядник О. О. Могила, С. В. Чумаков. — К. : Школа, 2004. — 496 с.

БРИТАНСКИЕ ОСТРОВА И ФРАНЦИЯ; КЕЛЬТЫ.

МИФОЛОГИЯ.

- *Миф Европа = *Королёв Кирилл*. Мифология и фольклор народов Северо-Западной Европы. Опыт толкового словаря и реалий : англо-русские соответствия // *Книжное обозрение, — М., 1995, "№ 31, 35, 39, 45".
- *Предания Ир = Предания и мифы средневековой Ирландии/Сост. и пер. С. В. Шкунаев. — М. : Изд-во Московского ун-та, 1991. — 284 с.

*

ЛЕГЕНДА О КОРОЛЕ АРТУРЕ.

- *Беда = *Беда Достопочтенный*. Церковная история народа англос. Пер. В. В. Эрлихман. — Санкт-Петербург, 2003.
- *Монмутский-1984 = *Гальфрид Монмутский*. История бриттов. Жизнь Мерлина : Пер. с латин./ (Серия «Литературные памятники»; с послесловием А. Д. Михайлова). Издание подготовил А. С. Бобович. Редколегия : Д. С. Лихачев и др. — М. : Наука, 1984.
- *Мэлори = *Томас Мэлори*. Смерть Артура : Пер. с англ. — М. : Издательство "Художественная литература", 1991.
- *Мэлори-1974 = *Томас Мэлори*. Смерть Артура : Пер. с англ./ Художник О. Бердслей. — М. : Наука, 1974. — 899 с.
- *Кельтская миф = "Кельтская мифология (энциклопедия)". — М. : Эксмо; 2006. — 640 с.
- *Артур-Лэнг = *Легенды о короле Артуре* (пересказ Эндрю Лэнга, 1844-1912) : Пер. с англ. М. Виноградовой/ Составитель Н. Будур. — М. : Эгмонт Россия Лтд, 2000. — 254 с.
- *Завойовники = Великі завойовники / Автор-упорядник Василь Товстий. — Харків : Промінь, 2005. — 64 с.
- *Ключи от Грааля = *Блейк Л., Ллойд С.* Ключи от замка Грааля (серия "Клю-

чи от Авалона"): Пер. с англ. (*Blake Steve, Lloyd Scott. The Keys to Avalon. London : Rider / Ebury Press, 2003*). – М. : Вече, 2007. – 384 с.

— *Тайны-2007 = *Джеймс П., Торп Н. Тайны древних цивилизаций. М. : Эксмо. 2007. – 488 с.*

— *Новый солдат 162-Артур = Король Артур и англо-саксонские войны (300 – 1069 гг.)// Военно-исторический альманах "Новый солдат", № 162. – Артёмовск : Издательство "Солдат". – 2002. – 40 с.

*

ИСТОРИЯ.

— *Широкова-древние = *Широкова Н. С. Древние кельты на рубеже старой и новой эры. Л., 1989.*

— *История Ирландии = История Ирландии. Гольман Л.И. и др.– М. : Мысль, 1980.–390с.

— *Кельты-викинги = Кельты и викинги : Пер. с итал. А. А. Перепадя/ Под ред. Дж. Казелли; тексты Ф. Реками, Б. Сфераццо. – Харьков : "Ранок", 2004. – 88 с.

ГЕРМАНЦЫ, ПРУССО-ЛИТОВЦЫ.

— *Иордан = *Иордан. О происхождении и деяниях готы (Getica). – М. : Изд. вост. лит., 1960. – 436 с.*

— *Исидор Севильский = *Исидор Севильский. История Готов, Вандалов и Свевов (в книге "Памятники средневековой латинской литературы IV – IX веков") : Пер. Т. А. Миллер, С. Железнов. – М., 1970.*

— *Беовульф = Беовульф. Старшая Эдда. Песнь о Нибелунгах.– М. : Худ. лит., 1975. – 752 с.

СЛАВЯНЕ ЗА ПРЕДЕЛАМИ КИЕВСКОЙ РУСИ.

— *Нидерле = *Нидерле Л. Славянские древности : Пер. с чешского. – М. : Изд. иностр. литературы, 1956. – 450 с.*

— *Религия славян-Ловмянский = *Генрик Ловмянский (Henryk Lowmianski). Религия славян и её упадок (VI-XII вв.)/ Пер. с польского М. В. Ковальковой. – СПб. : Академический проект, 2003. – 512 с.*

— *Чешские сказания-Ирасек = *Алоис Ирасек. Старинные чешские сказания/ Сокр. пер. с чешского Ф. Боголюбовой. – М.-Л. : Детлит, 1959. – 196 с.*

СКИФИЯ, КИММЕРИЯ.

— *Латышев = *Латышев В. В. Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе (Напечатано в соответствии с первым изданием : В 2-х томах – СПб., 1893-1906 (Том 1 : Греческие писатели, 1893-1900. – 946 с.; Том 2 : Латинские писатели, 1904-1906. – 271 с.))// *ВДИ, 1947-1949.*

— *Ростовцев-Скифия = *Ростовцев М. И. Скифия и Боспор. – Л. : Изд-во Российской Академии истории материальной культуры, 1925. – 621 с.*

— *Кулаковский-аланы = *Кулаковский Ю. А. Аланы по сведениям классических и византийских писателей. – Киев : Тип. Императорского ун-та, 1899.–73с.*

— *Мозолевский, Скиф степ = *Мозолевський Б. М. Скифський степ. – К. : Нау-*

кова думка, 1983. – 199 с.

— *Новый солдат 61-сарматы = Сарматы против Греции и Рима (600 г. до н. э. – 450 г. н. э.)// Военно-исторический альманах "Новый солдат", № 61. – Артёмовск : Издательство "Солдат". – 2002. – 40 с.

ГРЕЦИЯ, РИМ.

— *Геродот = *Геродот*. Історії в дев'яти книгах : Переклад Білецького А. О. – К. : Наукова думка, 1993. – 577 с.

— *Тацит = *Тацит К.* Сочинения : В 2-х томах (Том 1 : Анналы. Малые произведения (в т. ч. "О происхождении германцев и местоположении Германии"). – 444 с.; Том 2 : История. – 370 с.). – Л. : Наука, 1969.

— *Цезарь = Записки Юлия Цезаря : Пер. и коммент. ак. М. М. Покровского. – М. : Изд-во АН СССР, 1948. – 559 с.

— *Аммиан-Рим = *Аммиан Марцеллин (Ammianus Marcellinus)*, Римская история (Res Gestae) : Пер. с латинского Ю. А. Кулаковского, А. И. Сонни (воспроизводит издание Киев, 1906-1908, вып. 1-3). – Санкт-Петербург, 1996.

— *Перизетгет = *Дионисий Александрийский (Перизетгет)*, Описание ойкумены : предисловие и перевод Илющечкиной Е. В. // *ВДИ, 2006, № 1, с. 215-245.

— *Mif = Словник античної міфології. – К. : Наук. думка, 1989. – 240 с.

ВЕДЫ, ИНДИЯ.

— *Сан-рус = Санскритско-русский словарь. – М. : Русский язык, 1987. – 944 с.

ШУМЕР, ВАВИЛОНИЯ, АССИРИЯ, ЭЛАМ.

— *Аккад яз-1 = *Липин Лев Ал.* Аккадский (вавилоно-ассирийский) язык : В 3-х выпусках (Выпуск 1 : Хрестоматия. – 212 с.). – Л., Изд. Лен. ун-та, 1957.

— *Аккад яз-2 = *Липин Лев Ал.* Аккадский (вавилоно-ассирийский) язык : В 3-х выпусках (Выпуск 2 : Словарь. – 215 с.). – Л., Изд. Лен. ун-та, 1957.

— *WrtH = *Elamisches Wörterbuch (in 2 Teilen) von Walter Hinz und Heidemarie Koch.* – Verlag von Dietrich Reimer in Berlin, 1987.

— *На = На ріках вавілонських : з найдавнішої літератури Шумеру, Вавилону, Палестини. – К. : Дніпро, 1991. – 398 с.

— *Матвеев = *Матвеев К. П., Сазонов А. А.* Когда заговорила клинопись. – М. : Молодая гвардия, 1979. – 128 с.

"КИЕВСКАЯ РУСЬ" И УКРАИНА.

— *Повість = Повість врем'яних літ. Літопис (за Іпатським списком). – К. : Радянський письменник, 1990. – 558 с.

— *ПСРЛ, т. IX = Полное собрание русских летописей : т. IX. – М. : Наука, 1965.

— *Чужинці = *Січинський В.* Чужинці про Україну. Вибір з описів подорожей по Україні та інших писань чужинців про Україну за десять століть. – К. : Довіра, 1992. – 256 с.

— *Фаминцын = *Фаминцын А. С.* Божества древних славян. — СПб, 1884.

*

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ И РОССИИ (АВТОРЫ ПОСЛЕ 1990 ГОДА).

— *Баран = Баран В. Д., Козак Д. Н., Терпиловський Р. В. Походження слов'ян. — К. : Наук. думка, 1991. — 144 с.

— *Городок Самарь = *Бинкевич В. В., Камеко В. Ф.* Городок старинный запорожский Самарь с перевозом. — Днепропетровск : Пороги, 2000.

— *Угрюм-река = *Шишков В. Я.* Угрюм-река. — М., 1970. — 454 с.

"НОВАЯ ВОЛНА" В УКРАИНЕ.

ВЛЕС-КНИГА.

— *ВК стара = Влес книга// *Дніпро. — К., 1990, № 4, с. 83-106.

— *ВК нова = Велесова книга : Легенди, міти, думи/Упорядкував Б. Яценко; ред. В. Довгич. — К. : Індо-Європа, 1995. — 319 с.

— *ВК новая2 = Велесова книга : збірка праукраїнських пам'яток. I тис. до н. е. — I тис. н. е. Повний автентичний текст; переклад Бориса Яценка. — К. : Видавець Кислюк Іван Гнатович, 2002.— 332 с.

— *Шаян-95 = *Шаян В.* Наша священна книга// *ВК новая, с. 262-268.

*

"ШАН-ДЕВЫ ДАСТАН" (ГУННЫ В КИЕВСКОЙ РУСИ).

— *Шан-девы дастан = *Микаиль Башту Ибн Шамс Тебир.* Сказание о дочери Шана (*Mikail Bastu ibn Sams Tebir. San kizi destani*) : На русском и турецком языках. Комментарии Нурутдинов Ф. Г-Х. — Анкара (Ankara), 1991. — 420 с.

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА; CD-ДИСКИ.

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ.

— *ВДИ = Вестник древней истории. — Москва.

*

ЭНЦИКЛОПЕДИИ, СЛОВАРИ.

— *БЭ = Большая энциклопедия. — СПб : Типогр. об-ва "Просвещение", 1901.

— *Брокгауз = Энциклопедический словарь.— М. : Брокгауз и Ефрон, 1890-1907.

— *Новый Брокгауз = Новый энциклопедический словарь. СПб. : Брокгауз и Ефрон, 1915.

— *БСЭ-1978 = Большая советская энциклопедия. Изд. 3-е. — М. : Советская энциклопедия, 1978.

*

CD-ДИСКИ.

— *CD-КМ = CD-"Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия (2 CD)". — Москва : © ООО "Кирилл и Мефодий", 2005.

— *CD-Кольер = CD-"Энциклопедия Кольера" (русский перевод и дополнения к изданной в США в 1952-1998 годах "Collier's Encyclopedia"). — Москва : © "Институт Открытое общество", 2000.

— *CD-Britannica = CD-"Encyclopaedia Britannica". — Россия : Издатель ЗАО "Новый диск", www.nd.ru (в Украине www.odyssey.od.ua); © Encyclopaedia Britannica, Inc.; 2004.

— *CD-Artur = CD-"17. Мифы и легенды народов мира (Большая детская электронная энциклопедия)". — Россия : © MediaGroup, 2003.

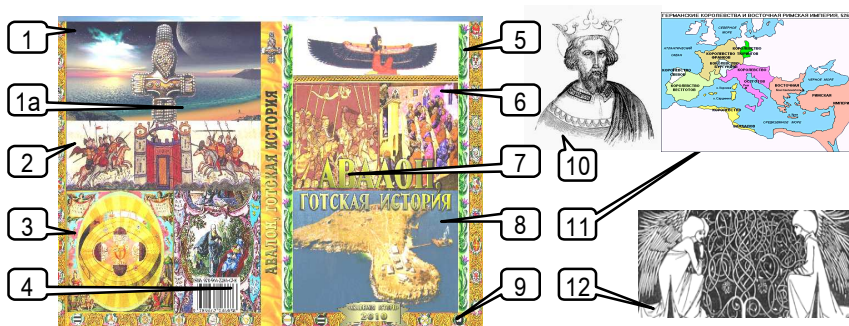
— *CD-Хочу = CD-"Хочу всё знать : занимательная история". — Москва, Санкт-Петербург : © Triada (www.triada-web.ru), 2005.

— *CD-Дет8История = CD-"8. История человечества (Большая детская электронная энциклопедия)". — Россия : © Master Media, 2003.

— *CD-maps = CD-"ФотоКлипАрт. 36 (Antiqua maps)". — Санкт-Петербург : © PetroSoft (petrosoft@mailru.com), 2005.



СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ [ОБЛОЖКА, ТИТУЛЬНЫЕ ЛИСТЫ].



1) Современный рисунок "Закат, море, планеты" (*CD-Хочу, меню "Обои").

1a) Крест викингов (*Кельты-викинги, с. 58).

2) "Битва. Миниатюра из манускрипта, 17 столетие. Московское царство" (*CD-КМ, "Россия, 17 век. Враг и война").

3) Средневековый чертёж "Гелиоцентрическая система Коперника", (*CD-КМ, "Панорама культуры. Средние века").

4) Мерлин в НортУмберЛенде (иллюстрации к средневековой карте "Britannia", Великобритания) (*CD-maps, "Britannia").

С этой же карты (на титульной странице) — рисунки "рыцари Британии".

5) "Маат (богиня правды; жена бога Тот)" (*CD-Artur, "Древний Египет").

6) "В аудитории средневекового университета. Западная Европа. Миниатюра 14 столетие" (*CD-Дет8История, "В средневековом университете").

7) "Средневековая французская миниатюра" (битва рыцарей под "скифским драконом") (*CD-Artur).

8) Остров "Змеиный" ("Голос Украины", 23. 4. 2004; с. 1).

- 9) "Средневековые гербы" (иллюстрации к средневековой карте "L'Asie", Париж, 1732 год) (*CD-maps, "L'Asie. Paris. 1732").
- 10) "Император Карл Великий. Рисунок из журнала 'Иллюстрация', СПб, 1860" (*CD-Artur) — использую эту иллюстрацию, так как у легендарного Артура нет "исторических портретов", но времена и традиции "Артура" и "Карла" близки.
- 11) Карта "Германские королевства и Восточная Римская империя. 526 год" (*CD-Хочу).
- 12) О. Бердслей. Иллюстрация к легенде о короле Артуре, 1893 г. (*CD-Artur).

РЕКЛАМА БУДУЩИХ ИЗДАНИЙ.

Наше издательство (в 2010 г.) планирует выпуск книги А. Л. Карнауха "Вавилоно-український лексикон" (сравнение лексики вавилонского и украинского языков), на украинском языке. Заявки можно присылать на : VLES@i.ua.



- Книги издательства "Академия истории" направляются в библиотеки :
- The Library of Congress USA; 101 Independence Ave, SE Washington, DC 20540.
 - The British Library; FREEPOST LON 12686; 96 Euston Road; London NW1 2QY.
 - Deutsche Nationalbibliothek; Gärtnerstraße 25-32, 12207 Berlin.
 - Biblioteka Narodowa, Gmach główny; al. Niepodległości 213; 02-086 Warszawa.
 - Российская государственная библиотека (РГБ); 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.
 - Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. Україна, 03039; м. Київ, проспект 40-річчя Жовтня, 3.
 - Національна парламентська бібліотека України. Україна, 01001; м. Київ, вул. Грушевського, 1.



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА	1
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА"	11
ПРЕДЫСТОРИЯ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА" : ПЕРВЫЕ КОРОЛИ	13
ГОТСКИЙ АРТУР	19
АРТУР	19
АРТУР ГОТСКИЙ И НЕ-ГОТСКИЙ	21
САМАТ "АРТОРИУС КАСТУС" И АРБОГАСТ	25
ЭТИМОЛОГИЯ	30
ЧЕТЫРЕ КОРОЛЯ, ГОТЫ НА ДОНУ	34
"ГОТОРИХ"- "КУТЕР"	34
"ВОРТИГЕРН"- "ОЛДОРИХ"	39
"КОНСТАН"- "КОНОРИХ"	41
ВСЕ КОРОЛИ : КНИВА, ОЛДОРИХ, ГОТОРИХ, GERMANARIKH	43
"УКРАИНИЗАЦИЯ КОРОЛЯ АРТУРА" (июль 2004)	44
НАУЧНЫЙ ПОИСК "САМАТОВ ФИЛЬМА"	48
САМАТЫ В БРИТАНИИ	51
ГОД 175-ЫЙ : САМАТЫ И МЕАТЫ В БРИТАНИИ	51
САМАТСКИЕ НАЗВАНИЯ В "СТРАНЕ АРТУРА" : ЧЕШИР, ВАЛИС, КАМБРИЯ, ХЕХЕЛИНГИ	54
ПРИНЦ УЭЛЬСКИЙ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ. ЦИТАТЫ О "САМАТАХ, КОТОРЫЕ СЛУЖИЛИ РИМУ"	62
ПРИЛОЖЕНИЕ. НАБУСАР, ЯЗИГИ, "ЯЗЫК ВЛЕС-КНИГИ"	68
"ГЕТИКА" В БРИТАНИИ	72
РОДСТВЕННЫЕ ПРАРОДИНЫ : ГОТЫ, НОРМАННЫ, БРИТЫ	72
АНГЛО-САКСОНСКИЙ МИНУСКУЛ — ШРИФТ "ГЕТИКИ"	73
ДВЕ ПЕРВЫХ СТРАНИЦЫ "ГЕТИКИ" ПОСВЯЩЕНЫ БРИТАНИИ	75
ПЕРВОПРЕДКИ : "БЕРИГ" И "БРУТ"	78
ИСТОРИЯ "ЛЕГЕНДЫ АРТУРА"	83
ИСТОРИЯ "ЛЕГЕНДЫ КОРОЛЯ АРТУРА"	83
ГИЛЬДАС, БЕДА, НЕННИЙ, МОНМУТСКИЙ, МЭЛЮРИ	86
АРТУР В "КЕЛЬТСКОЙ МИФОЛОГИИ"	94
ГЕОГРАФИЯ	99
КАМЕЛОТ	99
АВАЛОН	105
НАЗВАНИЕ, ФОРМА, СТАТУС "ОСТРОВ ГЕРОЕВ"	109
"СТРАНА ГЕРАКЛА" ИЛИ "ГРААЛЬ"	115
"ЧАША ГРААЛЬ"	116
СТРАНА "ГРААЛЬ"	119
ВОЛШЕБНИКИ	127
"БЛЕЗ"="ВЛЕС"	127
"УЛИС" И "ЛУГ". НАЧАЛО ИЗ ШУМЕРА	131
КЕЛЬТЫ. "ЛУГ"="ВОЛОЧЕНИЕ"	135
ГАЛЛЫ. БОГ "БЕЛЕНУС"	143
МЕРЛИН — ЖИТЕЛЬ АНТИЧНОГО КРЫМА	148
НАРОД "МАРИЙ ЭЛ"	148

"ИЛАР" = "МЕРЛИН ВЛЕС-КНИГИ".....	150
КЕЛЬТСКИЕ ИМЕНА : "ЭМБРЕИС", "МИРДДИН", "БОРС".....	153
МЕРЛИН И "МАРДУК ИЗ ВАВИЛОНА"	157
"ПАРТИЯ ГВИНЕВЕРЫ".....	159
МОРДРЕД = ВИНИТАРИЙ.....	160
ГОТСКИЕ ВОЙНЫ 375.....	168
"МЕДРАУД", ЧЕХИ В ЧЕШИРЕ, ГАЛИЧ-WALES.....	172
"ГВИНЕВЕР"	178
РОКОВАЯ "ЦАРИЦА РОСОМОНОВ" : СУНИЛЬДА.....	178
ЭТИ ВЕЛИКИЕ БОГИ : "СИНИЛЬГА", "ХАНИГАЛЬ-БАТ".....	182
САР И АММИЙ. "СВЕНТОЯРА"="GUINEVERE".....	184
ЖЕНСКОЕ ИМЯ "СВЕНТОЯРА".....	196
"КОРОЛЕВСТВО ЛОГРОВ"; НАРОДЫ САРМАТИИ.....	199
ЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ О "БИТВЕ ПРИ КОНОТОПЕ".....	200
ЛАНСЕЛОТ ОЗЁРНЫЙ.....	202
"АЛАРИХ ЭЛУРСКИЙ"="ЛАНСЕЛОТ ОЗЁРНЫЙ"="ГУЛАРИХ".....	203
ИЛЛИРИЙСКИЕ АРМИИ.....	213
"АЛАРИХ ВЕЛИКИЙ" И ЕГО ПРЕДКИ.....	215
ЭТИМОЛОГИЯ ДЛЯ "ГУЛАРИХ", "ЛАНСЕЛОТ", "ГАЛАХАД".....	222
ПРОЗВИЩЕ ЛАНСЕЛОТА : "ОЗЁРНЫЙ".....	224
ПРОЗВИЩЕ ЛАНСЕЛОТА : "РЫЦАРЬ ТЕЛЕГИ".....	228
БЛИЗНЕЦЫ.....	229
СПРАВКА. РОЖДЕНИЕ "ВТОРОГО ГАЛАХАДА ОТ ВТОРОЙ ЭЛЕЙНЫ".....	235
НАРОДЫ.....	238
БРИТТЫ, САКСЫ, И "РИФЕЙСКИЕ ГОРЫ"	238
БОРУСКИ У "РИФЕЙСКИХ ГОР".....	243
"БОРАНЫ" ЗОСИМА.....	246
"БУРУГУНДЫ АГАФИЯ" У АЗОВСКОГО МОРЯ.....	251
ВЫВОД. "БРИТТЫ" В ЛЕГЕНДЕ АРТУРА.....	254
УКАЗАТЕЛЬ.....	257
ЛИТЕРАТУРА.....	268
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ (ОБЛОЖКА, ТИТУЛЬНЫЕ ЛИСТЫ).....	272
РЕКЛАМА БУДУЩИХ ИЗДАНИЙ.....	273
СОДЕРЖАНИЕ.....	274

Научно-популярное издание

Карнаух Андрей Леонидович

АВАЛОН, ГОТСКАЯ ИСТОРИЯ

Редактор, Ответственный за выпуск,
художественное оформление, корректура, вёрстка — А. Л. Карнаух



Подписано в печать 25.12.2009. Формат 60х90¹/₁₆.
Гарнитура "Arial Narrow". Отпечатано на лазерном принтере. Бумага 80 г/кв. м.
Усл. печ. листов 17,4. Тираж 25 экз. Заказ № 3.

ЧП "Академия истории"

Свидетельство о внесении в Государственный реестр издателей, изготовителей
и распространителей издательской продукции ДК №3403 от 25.02.2009, г.Киев.
49106, г. Днепропетровск, пр. Героев, 33.

E-mail : VLES@i.ua. Сайт : www.VLES.info.

Напечатано в издательстве "Академия истории".
9106, г. Днепропетровск, пр. Героев, 33.

